



Fundación  Sanatorio Güemes

BENCHMARKING INTERNACIONAL DE SISTEMAS SANITARIOS 1990-2000-2010

PRESENTANDO EL ÍNDICE DE
DESARROLLO Y EFICIENCIA
SANITARIA (IDES).
CASO SISTEMA SANITARIO
ARGENTINO.

MG. DIEGO LEVITIN
PRÓLOGO: DR. MIGUEL J. PUJOL





Fecha de catalogación:

Impreso en la Argentina

Hecho el depósito que previene la ley 11.723

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, electrónico, mecánico, fotocopia u otros medios sin el permiso previo del editor.

BENCHMARKING INTERNACIONAL DE SISTEMAS SANITARIOS 1990-2000-2010

PRESENTANDO EL ÍNDICE DE DESARROLLO
Y EFICIENCIA SANITARIA (IDES).
CASO SISTEMA SANITARIO ARGENTINO.

MG. DIEGO LEVITIN

PROLOGO: DR. MIGUEL J. PUJOL

E D I C I O N E S

Fundación  Sanatorio Güemes

AGRADECIMIENTOS

A mi familia y mi mujer, por su enorme apoyo en estos años de trabajo y dedicación a este proyecto.

A mí amigo y mentor, Dr. Miguel J. Pujol, por seguir acompañándome en mi desarrollo profesional luego de más de 10 años brindándome sus conocimientos, soporte, valiosos aportes, consejos permanentes y guía en la confección de este trabajo.

Al Presidente de la Fundación, Dr. Mario Lugones, por darme la oportunidad de publicar este libro, por su motivación y colaboración para que el proyecto vea la luz.

A las personas que también participaron en la confección de mi Tesis de Maestría, pilar para el desarrollo de este proyecto.

A todas aquellas personas quienes de alguna u otra manera colaboraron con este libro.

ÍNDICE

Pág.

Agradecimientos	5
------------------------------	----------

Prólogo	11
----------------------	-----------

I. Introducción	13
------------------------------	-----------

II. Contexto	19
A. Sistemas de Salud	19
1. Mercado de la Salud.....	19
2. Administración de la Salud.....	21

III. Conceptos de Administración y Economía Utilizados	25
A. Desarrollo y Eficiencia	25
B. Ley de Rendimientos Decrecientes	26

IV. Definiciones y Antecedentes	29
A. Definiciones	29
1. Variables de Recursos.....	29
2. Variables de Resultados.....	32
B. Antecedentes	34
1. Índice de Performance de la OMS – 2000 (World Health Organization Ranking).....	34
2. Índice de Desarrollo Humano (IDH).....	37
3. Otros antecedentes.....	38

V. Períodos Abarcados y Desarrollo de la Metodología	43
A. Contexto General y Supuestos	43
1. Índices e Indicadores.....	45
B. Períodos Abarcados y Metodologías	49
1. Períodos Abarcados	49
2. Metodologías.....	50
C. Cuadro Resumen y Comentarios Finales	56

VI. Cálculo de las Variables: Procedimientos Utilizados para la Estandarización, Selección del Óptimo/Máximo/Mínimo de cada Variable y Ponderación de los Desvíos	63
A. Variables Recurso	63
1. IDH – Índice de Educación/ PBI per Cápita	63
2. Médicos cada 10 mil habitantes	65
3. Enfermeras cada 10 mil habitantes	69
4. Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	74
5. Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	75
6. Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes)	75
7. Total de gasto por habitante en dólares internacionales	80
B. Variables de Resultados	83
1. Esperanza de Vida	83
2. Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)	84
3. Mortalidad Infantil	85
4. Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	85

VII. Cálculo de los Índices	89
A. IDES final por país	89

VIII. Análisis de los Resultados Obtenidos y Benchmarking Internacional	167
A. Resultados Observados	168
1. 1990	168
2. 2000	169
3. 2010	170
4. 2010e / 2010e - Ajustado	171
5. Cuadro Resumen	173
B. Correlación entre el IDESra y el IDESre	175
1. 1990	176
2. 2000	176
3. 2010	177
4. 2010e	177
6. Cuadro Resumen	178
C. Análisis del Índice General de la Argentina – Benchmarking	179
1. ¿Qué es el Benchmarking?	179
2. Aplicación de la Herramienta	180
3. Benchmarking Internacional	182

IX. Comentarios Finales y Recomendaciones	191
--	------------

Bibliografía	197
---------------------------	------------

A. Libros de Texto	197
---------------------------------	-----

B. Artículos Técnicos	198
------------------------------------	-----

C. Otras Fuentes Bibliográficas	200
--	-----

Anexo I	203
----------------------	------------

A. Ponderación de los desvíos	
--------------------------------------	--

Variable Médicos cada 10 mil habitantes	203
--	-----

B. Ponderación de los desvíos	
--------------------------------------	--

Variable Enfermeras cada 10 mil habitantes	210
---	-----

C. Ponderación de los desvíos	
--------------------------------------	--

Variable Camas cada 10 mil habitantes	217
--	-----

Anexo II	225
-----------------------	------------

A. Variables Recurso	225
-----------------------------------	-----

1. IDH – (Índice de Educación + Índice de PBI per Cápita).....	225
--	-----

2. Médicos cada 10 mil habitantes.....	235
--	-----

3. Enfermeras cada 10 mil habitantes.....	244
---	-----

4. Acceso a servicios de saneamiento mejorados.....	253
---	-----

5. Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua.....	262
--	-----

6. Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes).....	271
---	-----

7. Total de gasto por habitante en dólares internacionales.....	280
---	-----

B. Variables Resultado	288
-------------------------------------	-----

1. Esperanza de Vida.....	288
---------------------------	-----

2. Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años).....	298
---	-----

3. Mortalidad Infantil.....	307
-----------------------------	-----

4. Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes).....	316
--	-----

PRÓLOGO

Es un error común entre los que redactan un prólogo comenzar a analizar e interpretar la obra, vertiendo muchas veces opiniones distintas a las plasmadas por el autor en el texto y, en otros casos, suplantando al autor mismo. No será este el caso.

Nos referiremos a Diego y su trabajo, de quien tuvimos el honor de ejercer la tutoría en su tesis de grado y de maestría en la Universidad de Buenos Aires, la que ha servido, esta última, de base al presente libro.

La obra guarda todos los requisitos metodológicos de una investigación científica, incorporándole además la importante característica de tener aplicación práctica, siendo de carácter totalmente innovador, reconociendo un solo antecedente, pero que carece de su profundidad y seriedad.

Afirmamos, sin lugar a dudas, que representa un aporte trascendente a la Administración y Economía de la Salud y servirá de punto de partida para nuevas investigaciones, significando asimismo una herramienta de aplicación concreta en la comparación internacional de los sistemas de salud, colaborando en consecuencia con la toma de decisiones y no simplemente, como se nos tiene acostumbrados, una mera recopilación de opiniones de terceros.

También queremos dejar constancia del mal disimulado orgullo al leer el texto y reconocer en él al Diego Levitin que fue alumno, docente e investigador de nuestra Cátedra.

Dr. Miguel J. Pujol

Profesor consulto Titular UBA

Director Maestría en Gestión y Economía de la Salud

F.C.E. U.B.A.

Buenos Aires, Mayo de 2013

I. INTRODUCCIÓN

La eficiencia en el uso de los recursos humanos y de infraestructura, como la optimización de los gastos son elementos fundamentales al momento de evaluar las diferentes formas de administrar los sistemas de salud. Una herramienta que nos permite lograr hacer dicha evaluación, y a la vez identificar las mejores prácticas, es el benchmarking.

El presente libro tiene como punto de partida mi Tesis de Maestría del MBA realizada en la Universidad de Buenos Aires¹. La misma se desarrolló durante los años 2008-2011 con el objetivo de presentar una nueva herramienta que mida, a través de un índice —de recursos “ajustados” y de resultados—, la eficiencia y el nivel de desarrollo de los sistemas de salud (IDES²); el mencionado tomaba como base al Índice de Desarrollo Humano (IDH) incorporando los conceptos de “óptimo” y “castigo de excedentes”, con el cual poder hacer *benchmarking* y *comparaciones relativas*.

Teniendo en cuenta el buen *feedback* recibido respecto de los resultados obtenidos, las recomendaciones realizadas oportunamente y las sugerencias recopiladas; el objetivo de este libro es presentar formalmente el índice y profundizar los conceptos desarrollados abarcando tres períodos con el fin de poder analizar y comparar la evolución de los sistemas sanitarios a lo largo de los años 1990, 2000 y 2010.

Para el mencionado índice, se seleccionaran 11 variables de salud. Las mismas incluyeron 7 variables de recursos (IDH - índice de educación, IDH - índice de PBI *per cápita*, cantidad de médicos, enfermeras y camas cada 10 mil habitantes, acceso a servicios de saneamiento mejorados y a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua) las cuales conformarán el índice de eficiencia sanitaria de recursos “ajustados” (IDESra) y 4 variables de resultados (esperanza de vida, esperanza de vida sana, mortalidad infantil y mortalidad de adultos) con las que se formará el IDES de resultados (IDESre).

Cabe destacar que solo las utilizaremos en su totalidad en el período que denominaremos “2010 extendido” (2010e) por no contarse con información en

1 Para mayor detalle ver: Levitin, Diego (2011). “Administración del Sistema de Salud de Argentina; Benchmarking Nacional e Internacional con utilización del Índice de Desarrollo y Eficiencia Sanitaria (IDES) y la Matriz de “Comparaciones Relativas”. Tesis de Maestría en Administración – MBA - Escuela de Estudios de Post-grado. Tutor: Dr. Miguel J. Pujol.

2 En adelante, y a menos que sea necesario aclararlo, denominaremos IDES a los cálculos realizados para los índices sin considerar que metodología o cantidad de variables fueron utilizadas por encontrarse dentro del marco del mismo análisis.

todas las variables seleccionadas para todos los períodos. De esta manera, se utilizarán 7 de las variables seleccionadas para los momentos 1990, 2000 y 2010; y las 11 variables para 2010e donde además incorporamos los conceptos de *óptimo* y de *ponderación de los desvíos*.

En lo que se refiere a las metodologías utilizadas, se realizaran dos formas de cálculo diferentes para brindar alternativas de análisis de la información. Las mismas consistirán en:

1. Incorporar al cálculo del Índice de Desarrollo Humano (IDH³) 4 variables sanitarias (acceso a servicios de saneamiento mejorados y a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua; mortalidad infantil y mortalidad de adultos) a la cual denominaremos "IDES – (IDH + Variables Sanitarias)".
2. Separar las variables en recursos "ajustados", agrupadas en el IDESra y las de resultados en el IDESre para poder evaluar niveles de eficiencia y la llamaremos "IDESra vs. IDESre".

Cabe destacar que cuando el IDH se separe en sus 3 componentes, el "IDH - índice de educación" y el "IDH - índice de PBI *per cápita*"; se tomarán en forma conjunta como si fuera una sola variable pero respetando sus dos componentes en la ponderación.

Como ya se mencionara, para el período 2010e, cuando se utilice la metodología "IDES – (IDH + Variables Sanitarias)" en las 3 variables recursos agregadas se incorporarán los conceptos de *óptimo* y de *ponderación de los desvíos*. Esto representará, según el caso y el estudio realizado, que esas variables puedan ser castigadas en el valor asignado por contar con recursos mayores al óptimo definido.

Adicionalmente, para el mencionado período, mostraremos dos alternativas de análisis para la metodología de "IDESre vs. IDESra" y aquí es donde se observa uno de los aportes más importantes:

1. Luego de haber definido los óptimos, no se "*castigarán*" los excesos por sobre los mencionados dejando como puntuación el máximos posible a aquellos países que lo superen.
2. Como segunda alternativa, sí se "*castigarán*" los desvíos. Esto se realizará en función de la ponderación definida para cada una de las variables en los recursos ajustados obtenidos (IDESra) y según los desvíos observados respecto de los óptimos; restando el valor obtenido al IDESre.

Finalmente, y luego de obtener los resultados para todos los períodos mencionadas, realizaremos un análisis evolutivo de los mismos con comparaciones relativas tomando como referencia al Sistema Sanitario Argentino.

3 Para mayor detalle ver la sección de Antecedentes en el Capítulo IV.

De esta manera, y teniendo en cuenta el alto grado de competitividad, escasez o exceso de recursos y el avance de la globalización, poder evaluar las distintas performances y los niveles de eficiencia logrados por los sistemas de salud nos brindará un diagnóstico más preciso a fin de poder identificar debilidades, fortalezas y las mejores prácticas a nivel internacional y en nuestro propio sistema de salud (o el que se defina como parámetro); y saber si se ha avanzado o retrocedido, en el fin de lograr acercarse a dichas mejores prácticas.

La herramienta cuenta con las ventajas de poder ser calculada de manera más ágil, tener una gran adaptabilidad y ser de fácil actualización teniendo en cuenta los antecedentes que existen en la materia. Asimismo, cumple con los atributos propios de un índice.

Al respecto, en la actualidad, el principal antecedente que existe sobre evaluación de sistemas de salud es el índice de *"performance"*, elaborado por la OMS, el cual fue presentado en el informe anual del año 2000⁴. Este se caracterizó por ser un indicador complejo tanto en sus fundamentos como en su elaboración, basándose en ciertos criterios subjetivos. De hecho esta herramienta recibió muchas críticas al punto que no se ha vuelto a publicar.

En este marco, el presente trabajo intenta dar un paso más en la incorporación de índices sanitarios globales; como así también de conceptos tales como "óptimo" y "castigo" de excedentes en la construcción que permitan *rankear* y comparar los distintos recursos utilizados y resultados obtenidos por los diferentes sistemas de salud en forma relativa y así poder identificar las mejores prácticas.

Si bien, tanto la metodología desarrollada como los resultados obtenidos en la Tesis contaron con el aval de haber sido contrastados contra los antecedentes existentes, con la opinión de expertos en la materia y con la bibliografía referida al tema; sus aportes más los incorporados en este libro tienen como fin seguir generando nuevos debates y brindar nuevas bases para futuros análisis.

Sin embargo, no debe dejarse de considerar que reducir la explicación de los resultados de salud de un determinado sistema sanitario a un grupo de variables, deja de lado otras múltiples cuestiones que afectan al mismo. Por tal motivo, se recomienda ser conscientes de las limitaciones propias de la herramienta y complementarla con el uso de otros índices y variables relacionadas al momento de querer analizar un determinado sistema en particular ya que los mismos son complementarios y no excluyentes.

Adicionalmente y teniendo en cuenta que como todo índice, el mismo se compone de estadísticas específicas al campo a analizar, contar con información confiable para la toma de decisiones en base al mismo es fundamental. Por tal

4 "Informe sobre la salud en el mundo 2000 - Mejorar el desempeño de los sistemas de salud". Reporte Mundial de la Salud 2000 – OMS.

motivo, se recomienda mantener un especial énfasis en la exigencia de que la misma cumpla con todo el rigor metodológico y sea recabada en forma transparente y objetiva. Se destaca que metodología utilizada por parte de las fuentes secundarias no está sujeta a evaluación y por lo tanto se toma tal cual fue publicada para los 190 países utilizados⁵ en las fuentes secundarias consultadas.

Asimismo, remarcamos que en muchos casos tienen que pasar una determinada cantidad de tiempo (años, lustros o décadas) para poder medir el impacto efectivo de las medidas tomadas dentro del sistema sanitario para poder observar sus verdaderos resultados. Es por este motivo que en este estudio decidimos incorporar 3 períodos de análisis, cubriendo un total de 20 años y así brindar la posibilidad de poder extraer conclusiones que incorporen la situación mencionada, sin dejar de mencionar que por tal motivo será necesario continuar en el futuro (y en lo posible hacia el pasado) con este tipo de trabajos.

Se resalta que la metodología desarrollada puede ser utilizada para otras disciplinas que todavía no hayan incluido en sus análisis los conceptos desarrollados. No obstante, es importante señalar que la salud como mercado genera distintos tipos de intereses económicos, políticos y sindicales, por lo cual las variables que rodean al sistema se encuentran condicionadas. Es por ello que no suele ser bien vista la idea de intentar demostrar la existencia de ineficiencias, al punto de ocultar información.

Por lo tanto el uso de este tipo de herramientas se ubica en un escenario político-institucional altamente sensible y conflictivo; donde predomina una cultura burocrática institucional en el manejo de la información y una alta susceptibilidad a las posibles interpretaciones que puedan derivarse de ella. Consecuentemente, tratar de dar un nuevo enfoque que además permita una gran amplitud de criterios en su utilización, será altamente valorado.

El libro presenta la siguiente estructura:

El presente Capítulo incluye la Introducción. En el Capítulo II damos un reseña sobre el contexto, en el mismo se tratan los conceptos de mercado, sistemas y administración de la salud. A continuación, en el Capítulo III, se desarrollan temas marco como son las nociones de desarrollo y eficiencia para el sector, junto con la ley de rendimientos marginales decrecientes.

Luego en el Capítulo IV se desarrollan las definiciones de las variables que enmarcan el trabajo, agrupadas en recursos y resultados. Este capítulo finaliza con el detalle de los antecedentes y otros trabajos utilizados como bases para el desarrollo del índice que dan sustento a este trabajo. Estos son el ya mencionado Índice de *Performance de la OMS*, el Índice de Desarrollo Humano (IDH)

5 Las fuentes de información utilizadas fueron: Anuarios estadísticos de la OMS, los reportes de Desarrollo Humano de la UNPD, informes del Ministerio de Salud Argentino y del INDEC.

elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otros estudios relacionados.

El Capítulo V detalla los períodos abarcados como así también los supuestos utilizados y una descripción exhaustiva sobre lo que representan los índices y los indicadores. Asimismo, se incluye el desarrollo de las metodologías y los procedimientos utilizados para el armado de los índices, los cuales están sustentados en un estudio diacrónico basado en fuentes secundarias a través de una investigación descriptiva. El capítulo incluye además un cuadro resumen y comentarios relevantes para el acabado entendimiento del trabajo realizado.

A continuación, en el Capítulo VI se realiza el cálculo para cada una de las variables seleccionadas (con gráficos y ejemplos explicativos) en base a las metodologías descriptas. Se incluyen la selección de los óptimos y la ponderación de los desvíos, la selección de máximos y mínimos, definición de la distribución utilizada y explicaciones aclaratorias para un mayor entendimiento.

Luego, ya en el Capítulo VII, mostramos los resultados finales por país para cada uno de los períodos y según las metodologías utilizadas. Cabe destacar que, para lograr resultados más representativos, se decidió eliminar aquellos países que tuvieran poblaciones inferiores al millón de habitantes o que no contaran con algún dato en las variables recurso seleccionadas.

En el Capítulo VIII realizamos un análisis de los resultados obtenidos entre las distintas metodologías y su evolución a lo largo de los períodos bajo estudio, incluyendo un análisis particular para el período 2010e, un cuadro resumen y estudios de correlación de los índices calculados como sustento complementario.

Adicionalmente, se realiza un análisis particular para el Sistema Sanitario Argentino incluyendo un *benchmarking* internacional del sistema con la utilización de la “*matriz de comparaciones relativas*”, tomando como referencia al mismo para todos los períodos bajo estudio identificando las mejores prácticas para cada año.

En el Capítulo IX se exponen los comentarios finales y algunas recomendaciones. A continuación, se detalla la bibliografía utilizada en la investigación según su procedencia.

Por último, se incluyen los Anexos donde se detallan tablas con información respaldatoria para la selección de los óptimos y la ponderación de los desvíos. Asimismo, se incluyen las estadísticas base junto con los resultados obtenidos luego de aplicar la metodología descripta tanto para las variables recurso como las de resultado.

II. CONTEXTO

En de este capítulo se detallan los conceptos marco, es decir, qué se entiende por administración, sistema y mercado de la salud.

A. SISTEMAS DE SALUD

Según la OMS: *“Un sistema de salud es la suma de todas las organizaciones, instituciones y recursos cuyo objetivo principal consiste en mejorar la salud. Un sistema de salud necesita personal, financiación, información, suministros, transportes y comunicaciones, así como una orientación y una dirección generales. Además tiene que proporcionar buenos tratamientos y servicios que respondan a las necesidades de la población y sean justos desde el punto de vista financiero.”*

Y agrega: *“El principal responsable por el desempeño global del sistema de salud de un país es el gobierno, pero también resulta fundamental la buena rectoría de las regiones, los municipios y cada una de las instituciones sanitarias. El fortalecimiento de los sistemas de salud y el aumento de su equidad son estrategias fundamentales para luchar contra la pobreza y fomentar el desarrollo.”*

Es decir que el sistema sanitario se define como el conjunto de recursos y servicios de públicos y privados (incluyendo personas, instalaciones, financiación, etc.) de que dispone un país para atender las necesidades de salud de sus ciudadanos, garantizando su calidad de vida, antes (prevención) y durante (paliativa) la enfermedad.

Como parte del sistema existe un Mercado con características propias que determinan las condiciones y el marco en el cual se desempeñan las actividades relacionadas, dentro de las que se incluyen la Administración de la Salud. A continuación brindamos mayores detalles al respecto:

1. Mercado de la Salud

Una tendencia que se observa a nivel mundial, es que el gasto en salud viene incrementándose de forma más rápida que el costo de vida en general. Dentro de las causas del mencionado aumento se encuentran, entre otras, una creciente demanda atribuida a los cambios demográficos (disminución de la mortalidad y aumento de la expectativa de vida) y al desarrollo tecnológico (particularmente en diagnóstico y medicamentos).

Roberto Tafani⁶ lo describe afirmando que el sector salud crece en permanente desequilibrio dado los diferenciales en las tasas de crecimiento de las necesidades sanitarias, en el aumento de la oferta de servicios y en el comportamiento del financiamiento, dependiente, entre otros factores, de las condiciones macroeconómicas.

También se destaca que la atención de los procesos de promoción de la salud y prevención de la enfermedad así como de la recuperación de la enfermedad y de la rehabilitación, por parte de proveedores de salud, genera un cuadro de necesidad, que se enfrenta a la restricción derivada de la limitada disponibilidad de los recursos y a la optimización del uso de los mismos (Califano, 2007).

El mecanismo de asignación en salud opera de acuerdo a los postulados de un mercado imperfecto, dado que presenta una serie de fallas por las cuales no es posible proveer asignaciones eficientes de recursos. Entre las características que suelen resaltarse del mismo suelen estar (Del Prete, 2000):

- En la producción de los bienes de salud se producen externalidades y fallas derivadas de la imperfección del mercado. Entre ellas se destaca la incertidumbre en cuanto a la incidencia y gravedad de la enfermedad como aquella respecto de la eficacia y efectividad de los tratamientos.
- La enfermedad es un fenómeno aleatorio, es decir, es impredecible su aparición y la efectividad, tanto del tratamiento como en la recuperación y la rehabilitación.
- En la atención de la salud-enfermedad existen asimetrías en la información entre las personas y los proveedores de servicios. Se delega en el proveedor de servicios la toma de decisiones. De esta manera, el médico no es sólo el proveedor de servicios sino también, en gran medida, el creador de su propia demanda.
- La atención médica no responde a un modelo eficiente de organización de la producción, dada la ausencia de competencia en un mercado que funciona sin regulación lleva a los médicos a adoptar modalidades de trabajo alejadas de las de mayor productividad.
- La demanda de atención médica, propia o generada por terceros, se encuentra influida por factores socioculturales, a la vez que la existencia de una cobertura médica introduce un incentivo perverso a consumir atención médica en exceso sin contemplar el concepto de costo-efectividad.
- Los riesgos de enfermar difieren entre los individuos de una sociedad según su edad, sexo, el nivel socioeconómico y el lugar y el tipo de residencia.

6 Tafani Roberto (2001), "Mas allá de la desregulación". Revista Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental.

- La tendencia social a priorizar la salud se ve reflejada en el consumo de más prestaciones de salud de las que los individuos hubieran necesitado de otro modo. Esto se ve potenciado por el fenómeno del tercer pagador, es decir cuando un tercero se hace cargo económicamente de una transacción que no le reporta beneficios. En términos económicos, este fenómeno se puede describir como la ausencia de la elasticidad-precio, dado que la demanda de los servicios de salud no se ve afectada ante variaciones en los precios de las prestaciones.⁷

Entre las principales causas del mencionado aumento a nivel mundial podemos señalar las siguientes:

1. Incremento de la oferta, particularmente en dos áreas, diagnóstico y tratamiento y medicamentos (desarrollo de la industria farmacéutica).
2. Mayor demanda social, por mayor calidad de vida y por mayor información de parte de los pacientes.
3. Prolongación de la vida; por cada año que se incrementa la expectativa de vida, el gasto en salud se multiplica por 8 respecto al año anterior.
4. Nuevas patologías y nuevos tratamientos para patologías viejas.
5. Presión inflacionaria superior en el área de salud que en el resto de los sectores económicos.
6. Prevención de mala praxis, los médicos tienden a generar un mayor gasto para prevenir posibles consecuencias legales.
7. Fallas de mercado, entre otras podemos mencionar: fenómeno del tercer pagador monopolios, asimetría de la información, etc.

Por último hay que destacar que la salud depende de los valores y paradigmas de una sociedad y de su organización política y social. Al respecto, esto influye en el grado de participación del Estado, la distribución de los recursos económicos y vinculados a la educación, y el apuntar a mejorar el plan/sistema de salud y el sistema de atención (Pujol, 2000).

2. Administración de la Salud

Las herramientas con las que cuenta la administración pueden ser aplicadas al área de los sistemas de salud. Las mismas pueden ayudar a éstos a desarrollar una visión de conjunto del sistema, optimizando recursos humanos, técnicos y financieros, para poder llevar a las instituciones de salud a un estado de desarrollo y eficiencia.

⁷ Tobar F. y otros (1998), Op. Cit. El subrayado fue incluido.

Esta disciplina se denomina Administración de la Salud (Pavón León y Gogeochea Trejo, 2004) y debe ser llevada adelante teniendo en cuenta las características propias de los mercados de la salud (concepto que se desarrollará en el Análisis de la Situación). Al respecto, Federico Tobar⁸ destaca que una de las preocupaciones centrales de la economía de la salud consiste en determinar cuál es el nivel óptimo del gasto en salud.

Sobre este tema, una cuestión que suele observarse en este ámbito es que médicos destacados en su especialidad son llamados a administrar en los distintos niveles jerárquicos del sistema de salud, y si bien los mismos pueden ser considerados expertos en su campo suelen carecer de experiencia y preparación específica en materia de administración aplicada a la salud específicamente. Sin embargo, también se encuentran directivos que son expertos en administración, pero que desconocen los problemas de salud.

Por tal motivo esta disciplina requiere encontrar el equilibrio necesario entre ambas ramas para lograr así lograr alcanzar los mayores niveles en materia de desarrollo y eficiencia. Al respecto, cabe destacar que la salud no es un producto almacenable, debe ser distribuida en forma continua y solidaria. Es uno de los pilares de la cohesión social y el crecimiento económico (Pujol, 2000).

8 Tobar Federico (2000). "Herramientas para el análisis del sector salud". Medicina y Sociedad, volumen 23, número 2. Septiembre, páginas 349-363.

III. CONCEPTOS DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA UTILIZADOS

Aquí detallamos los conceptos de desarrollo y eficiencia; además de la denominada ley de rendimientos decrecientes por ser los mismos parte de los fundamentos necesarios para la explicación de las bases del IDES.

A. DESARROLLO Y EFICIENCIA

En lo que se refiere al desarrollo, teniendo en cuenta un sentido con mayor aplicabilidad y concreción en la definición del mismo, se sostiene que está caracterizado por condiciones en las cuales los bienes y servicios se encuentran al alcance de los grupos sociales que conforman la sociedad de manera creciente. Es decir, que es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos; dando acceso a servicios básicos como educación, vivienda, salud y nutrición (Neri y González García, 2000).

Respecto de los fundamentos a utilizar para el cálculo del IDES se destaca que en lo que se refiere a la eficiencia en salud, la misma puede ser reconocida teniendo en cuenta tres dimensiones (Califano, 2007), haciendo foco en este trabajo en la tercera:

1. La eficiencia clínica, se logra de una adecuada combinación de la secuencia asistencial y así lograr el óptimo de la salud del paciente en función de los recursos con que se cuenta.
2. La eficiencia en la producción de servicios, se logra combinando adecuadamente los procesos de producción, para así obtener iguales niveles de salud al menor costo, agregando un componente de calidad al sistema.
3. La eficiencia económica, sujeta a la elección de las distintas alternativas de procedimiento que permitan maximizar los beneficios de los limitados recursos de que se dispone, teniendo en cuenta el costo de oportunidad que los mismos poseen, a fin de mantener a la comunidad lo más sana posible.

Por último, y en términos generales, la palabra eficiencia hace referencia a los recursos empleados y los resultados obtenidos. Por tal motivo, es considerada una capacidad o cualidad altamente apreciada por empresas u organizaciones ya que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos (Thompson, 2008). Cuando aplicamos el concepto de eficiencia en administración, encontramos las siguientes definiciones:

- Según Idalberto Chiavenato, *“significa utilización correcta de los recursos (medios de producción) disponibles. Puede definirse mediante la ecuación $E=P/R$, donde P son los productos resultantes y R los recursos utilizados”*⁹.
- Para Koontz y Weihrich, *“el logro de las metas con la menor cantidad de recursos”*¹⁰.
- Según Robbins y Coulter, consiste en *“obtener los mayores resultados con la mínima inversión”*¹¹.
- Para Reinaldo O. Da Silva, significa *“operar de modo que los recursos sean utilizados de forma más adecuada”*¹².

Resumiendo, se desprende que el concepto de eficiencia representa alcanzar el mayor nivel posible de resultados con una cierta cantidad de recursos o conseguir un determinado objetivo recurriendo a la menor cantidad de recursos posibles.

B. LEY DE RENDIMIENTOS DECRECIENTES

En la teoría microeconómica, la ley de los rendimientos decrecientes afirma que se obtendrá menos y menos producción adicional cuando se añadan cantidades adicionales de un insumo, mientras los demás insumos permanezcan constantes. En otras palabras, el producto marginal de cada unidad de insumo se reducirá a medida que la cantidad de ese insumo aumente, si todos los demás permanecen constantes; debiéndose de entender por producto marginal de un insumo a la cantidad de producción adicional que se obtiene tras añadir una unidad adicional de este manteniéndose todos los demás constantes (Samuelson, 2006).

9 “Introducción a la Teoría General de la Administración”, Séptima Edición, de Chiavenato Idalberto, McGraw-Hill Interamericana, 2004, Pág. 52.

10 “Administración Un Perspectiva Global”, 12a. Edición, de Koontz Harold y Weihrich Heinz, McGraw-Hill Interamericana, 2004, Pág. 14.

11 “Administración”, Octava Edición, de Robbins Stephen y Coulter Mary, Pearson Educación, 2005, Págs. 7.

12 “Teorías de la Administración”, de Oliveira Da Silva Reinaldo, International Thomson Editores, S.A. de C.V., 2002, Pág. 20.

En las inversiones en salud se cumple la ley de rendimientos decrecientes, según la cual a medida que aumenta la inversión sanitaria los sucesivos rendimientos en salud son cada vez menores (Sánchez González, 2002).

Al respecto se señala que el mayor crecimiento económico que permite aumentar la asignación de recursos para la atención médica y el cuidado de la salud, tiene dos efectos. Por un lado, impacta directamente en la mejora de los indicadores, y por el otro, aumenta los presupuestos sanitarios. Ambos efectos parecen evidenciar rendimientos decrecientes.

De hecho, los rendimientos decrecientes, están en el núcleo de la metodología del Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas (el cual detallaremos a continuación). En lo que respecta al componente de ingreso per cápita se toma el logaritmo, ya que cada dólar adicional del ingreso agrega menos a la calidad de vida que el dólar anterior.

Acerca de la mortalidad infantil, lo que parece ocurrir es que existe una curva en "L", donde es importante el crecimiento económico en los niveles más elementales de riqueza, pero que a medida que el país alcanza un determinado nivel de ingreso por habitante, deja de ser importante el mero crecimiento en sí, pues la mortalidad pareciera estancarse (Tafani, 2005).

Por último se destaca que aceptada la noción de rendimientos marginales decrecientes en cuanto a la cantidad y/o a la calidad de la asistencia sanitaria, dar más y más nos lleva casi hasta el punto donde el beneficio adicional de una unidad de atención o un poco más de calidad tiene poco impacto en la salud de la población o en la del individuo.

No obstante, entregar esa unidad extra de atención y/o calidad conlleva costes. Por tanto, intentar proveer más y más cantidad y/o calidad puede traer consigo sólo más costes sin conseguir ningún beneficio extra o, dicho menos dramáticamente, tener costes en exceso sobre los beneficios. Además, proveer más atención sanitaria implica afrontar costes crecientes.

Así, no es sólo que la salud extra obtenida a partir de más atención sanitaria tenga rendimientos marginales decrecientes, sino que adicionalmente dicha producción de atención sanitaria se enfrenta a costes marginales crecientes. Esto conduce inevitablemente a un punto donde más atención sanitaria tiene beneficios inferiores a sus costes (Pita Barrios, 2006).

IV. DEFINICIONES Y ANTECEDENTES

En el presente capítulo, asimismo se describen y definen las variables a utilizar como parte integral del IDES, en base a lo establecido por la OMS, y agrupadas en variables de recursos y resultados. Luego, dentro de los antecedentes se detallará, la metodología utilizada para la elaboración del ya mencionado Índice de Performance de la OMS – 2000.

Por último, se expondrá en qué consiste el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que desde el año 1990 es elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y que fue tomado como base para el desarrollo del IDES. Como así también otros antecedentes en la materia (Tobar, 2001) que conforman parte del sustento del presente trabajo.

A. DEFINICIONES

Para una mejor exposición de las mismas, hemos decidido agrupar a las variables en dos grupos. Aquellas que representan recursos por un lado, que conformarán el índice de eficiencia sanitaria de recursos “ajustados” (IDESra), y las que reflejan resultados por otro, con las que se formará el IDES de resultados (IDESre).

1. Variables de Recursos

A continuación se brinda una breve descripción de las variables recursos a utilizar.

a) IDH –Índice de Educación¹³

Esta es una de las tres dimensiones básicas utilizadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para el cálculo del IDH. Los indicadores utilizados para su construcción son la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en los niveles de educación primaria, secundaria y terciaria. Con ellos se construyó el índice de educación, ponderado en 2/3 el primer indicador y en 1/3 el segundo.

13 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009). “Aportes para el desarrollo humano en Argentina / 2009”.

$$\text{Índice de educación} = \frac{2}{3} \text{ Índice de alfabetización de adultos} + \frac{1}{3} \text{ Índice de matriculación bruta}$$

Donde:

1. Tasa de alfabetización de adultos: Proporción de la población de adultos de 15 años de edad o mayores que pueden leer y escribir.
2. Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria: Número de estudiantes inscriptos en los niveles de educación primaria, secundaria y terciaria, sin considerar la edad, expresado como un porcentaje de la población.

b) IDH –Índice de PBI per Cápita ¹⁴

Esta es otra de las tres dimensiones básicas utilizadas por el PNUD para el cálculo del IDH. Para el cálculo de esta variable se utilizó el indicador producto bruto interno (PBI) per cápita con paridad de poder adquisitivo (PPA) en dólares estadounidenses.

El ratio por habitante se obtiene dividiendo las cifras de PBI por la población. Estas cifras se expresan primero en US\$ a un tipo de cambio medio, calculado como el promedio anual observado del número de unidades a las que se comercia una moneda en el sistema bancario, y después se presentan también en dólares internacionales, calculados dividiendo las unidades de la moneda local por una estimación de su paridad de poder adquisitivo (PPA) en comparación con el dólar estadounidense, medida ésta que reduce al mínimo los efectos de las diferencias de precios entre los países.

El índice del PBI per cápita se calcula utilizando la metodología establecida por el PNUD la cual utiliza el logaritmo de los ingresos. Asimismo, siguiendo el criterio establecido por el mismo organismo, los valores mínimo y máximo son de US\$100 y US\$ 40.000.

$$\text{Índice de ingresos} = \frac{\log (X) - \log (100)}{\log (40.000) - \log (100)}$$

En referencia estas dos primeras variables, se señala que el desarrollo socioeconómico y educativo de un país, es decir el combate a la pobreza y al analfabetismo son claves para bajar la mortalidad (Tafari, 2005).

14 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009). "Aportes para el desarrollo humano en Argentina / 2009".

c) Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%) y a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)¹⁵

El acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua es el porcentaje de población con acceso a mejores fuentes de agua potable en un año determinado.

El acceso a un saneamiento mejorado es el porcentaje de población con acceso a un mejor saneamiento en un año determinado.

d) Médicos y Enfermeras cada 10 mil habitantes¹⁶

La densidad de médicos y enfermeras se refiere al número de médicos y enfermeras cada 10 mil habitantes.

e) Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes)¹⁷

Número de camas hospitalarias disponibles por 10 mil habitantes. La prestación de servicios constituye un importante elemento de los sistemas de salud.

f) Total de gasto por habitante en dólares internacionales¹⁸

El gasto sanitario total es la suma del gasto del gobierno general y del gasto privado en dicha materia a lo largo de un año (en dólares internacionales). El primero incluye desembolsos directos consolidados e indirectos y engloba el capital correspondiente a todos los niveles del gobierno, las instituciones de la seguridad social, los órganos autónomos y otros fondos extrapresupuestarios.

Las razones matemáticas por habitante se obtienen dividiendo las cifras de gasto por la población. Estas cifras por habitante se expresan primero en US\$ a un tipo de cambio medio, calculado como el promedio anual observado del número de unidades a las que se comercia una moneda en el sistema bancario, y después se presentan también en dólares internacionales, calculados dividiendo las unidades de la moneda local por una estimación de su paridad de poder adquisitivo (PPA) en comparación con el dólar estadounidense, medida ésta que reduce al mínimo los efectos de las diferencias de precios entre los países.

Asimismo, destacamos dos conceptos señalados por Federico Tobar en su publicación *Rendimiento y eficiencia del gasto en salud según Provincias*¹⁹, los cuales pueden ser aplicados a otras variables y que serán usados como parte del fundamento al momento de definir la ponderación de los desvíos respecto de los óptimos de las variables. Los mismos son:

15 Definiciones extraídas del informe de "Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005", de la OMS.

16 Definiciones extraídas del informe de "Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005", de la OMS.

17 Definiciones extraídas del informe de "Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005", de la OMS.

18 Definiciones extraídas del informe de "Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005", de la OMS.

19 Tobar Federico (2001). "Rendimiento y eficiencia del gasto en salud según Provincias". Isalud.

“La eficiencia en el gasto: Según la teoría microeconómica, para un determinado nivel del factor de producción, es factible dar una cantidad máxima de producto, manteniendo todos los otros factores a un nivel constante. Pero es posible que si se está optando por la mejor forma de combinar todos los factores, no se logre alcanzar dicha cantidad máxima, dando lugar a un problema de Eficiencia... cabe la posibilidad de que se esté utilizando no eficientemente el gasto en salud y por lo tanto no se pueda llegar al nivel de salud más alto posible dadas las restricciones que impone la sociedad, el estado del arte en la medicina, etc.”

“Rendimientos decrecientes en el gasto: Por otro lado, la teoría microeconómica trabaja generalmente bajo el supuesto de que a medida que se incrementa un factor, la productividad que se deriva de éste sea cada vez menor (productividad marginal decreciente)... es posible que mayor gasto en salud origine cada vez menores incrementos en el nivel de salud de la población.”

Por último, mencionamos que en el trabajo “Estrategias Propuestas para evaluar el desempeño de los sistemas de salud”, publicado por la OMS, la misma sostiene que:

“Teóricamente es posible definir un nivel apropiado (de financiamiento) para cada país - el punto en que el beneficio marginal de un incremento en el gasto en salud iguala al beneficio marginal sacrificado derivado del cambio en la aplicación de recursos provenientes de un gasto no relacionado con la salud. Por tanto, la aproximación al nivel ideal sería un objetivo intrínseco. Sin embargo, este nivel ideal nunca ha sido definido en la práctica. Por el momento, la OMS propone continuar su trabajo dirigido a definir el nivel apropiado de gasto, si bien sugiere que éste no se incorpore todavía en la evaluación rutinaria del desempeño del sistema de salud como un objetivo intrínseco.”

2. Variables de Resultados

A continuación se brinda una breve descripción de las variables resultado a utilizar.

a) Esperanza de Vida²⁰

Esta es otra de las tres dimensiones básicas utilizadas por el PNUD para el cálculo del IDH. Representa el número promedio de años que se espera viviría un recién nacido, si en el transcurso de su vida estuviera expuesto a tasas de mortalidad específicas por su edad y por su sexo prevalentes al momento de su nacimiento, para un año específico, en un determinado país, territorio o área geográfica.

20 Definiciones extraídas del informe de “Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005”, de la OMS.

Refleja el nivel de mortalidad de la población. Resume la pauta de mortalidad que prevalece en todos los grupos de edad: niños y adolescentes, adultos y adultos mayores. Las fuentes para su elaboración incluyen registros vitales, censos y encuestas.

Este indicador es considerado como de primera generación, es decir, aquellos más agregados y universalmente conocidos. Asimismo, es tenido en cuenta como uno de los más sintéticos y permite comparaciones entre diferentes países y regiones. Sin embargo, la misma depende de muchos factores y no sólo del sistema de salud.

b) Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)²¹

Probabilidad de que un niño nacido en un determinado año o período muera antes de alcanzar la edad de un 5 años, suponiendo que se mantienen las tasas de mortalidad por grupos de edad del momento. Relaciona las defunciones de menores de 5 años acaecidas durante un año y el número de nacidos vivos registrados en el transcurso del mismo año.

Donde:

1. Nacidos Vivos: Es la expulsión o extracción completa de un producto de la concepción del cuerpo de la madre, independientemente de la duración del embarazo, que, después de dicha separación, respire o dé cualquier otra señal de vida, como latidos del corazón, pulsaciones del cordón umbilical o movimiento apreciable de los músculos voluntarios, tanto si se ha cortado a no el cordón umbilical o la placenta permanezca o no unida. Cada producto de un nacimiento que reúna esas condiciones se considerará nacido vivo.

Este indicador, al igual que la esperanza de vida, es considerado como de primera generación; es decir, aquellos más agregados y universalmente conocidos.

La tasa de mortalidad de menores de 1 año es un importante indicador del nivel de salud de los niños y del desarrollo general en los países. Este indicador es considerado como uno de los más importantes para la planificación y programación de actividades en salud. Algunos autores destacan que se trata del indicador epidemiológico más indicativo del desarrollo económico y social de una región (Tobar, Federico).

En el estudio de la mortalidad infantil se debe tener en cuenta un conjunto de factores que influyen y determinan el nivel de la misma: biológicos, demográficos, socioeconómicos, culturales, ambientales, de atención de la salud y geográficos. La influencia de estos factores difiere según la edad de los menores de un año.

21 Definiciones extraídas del informe de "Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005", de la OMS.

c) Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)²².

Representa la probabilidad de que una persona de 15 años muera antes de cumplir 60 años. Es un indicador importante de la Carga de Morbilidad durante el período de vida económicamente más productivo.

d) Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)²³

Promedio de años vividos con “perfecta salud” que previsiblemente vivirá una persona, teniendo en cuenta los años pasados en condiciones en que no se goza de plena salud debido a enfermedades y/o traumatismos.

La esperanza de vida sana (EVAS) al nacer es la suma de la esperanza de vida correspondiente a los distintos estados de salud, ajustada en función de la distribución de la gravedad. Esto la hace sensible a los cambios en el tiempo o las diferencias entre países en relación a la distribución de la gravedad de los estados de salud.

B. ANTECEDENTES

En esta sección se describen el Índice de Performance de la OMS – 2000, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que desde el año 1990 es elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); los cuales fueron tomados como base para el desarrollo del IDES. Como así también otros antecedentes en la materia que conforman parte del sustento del presente trabajo.

1. Índice de Performance de la OMS – 2000 (World Health Organization Ranking)

El análisis sobre el funcionamiento de los sistemas de salud en el mundo realizado por la OMS se basó en cinco componentes:

1. Medición de la Salud. Incluye el análisis de los principales indicadores sanitarios: mortalidad infantil, esperanza de vida y de otras condiciones generales de la población como ser el índice de *Disability Adjusted Life Expectancy* (DALE) o esperanza de vida sana, definido como el tiempo previsto de vida que se viviría gozando de una salud plena equivalente. Este indicador pondera los años de enfermedad de acuerdo con la gravedad del mal y los resta a la esperanza de vida general. El resultado da cuenta de los países donde se vive más tiempo disfrutando de buena salud.
2. Distribución de la salud. Desigualdad en cuanto al nivel de acceso a la

22 Definiciones extraídas del informe de “Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005”, de la OMS.

23 Definiciones extraídas del informe de “Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005”, de la OMS.

salud entre los individuos de una misma población; es decir, la distribución de la salud entre los habitantes, midiendo las diferencias de salud entre ricos y pobres.

3. Capacidad de respuesta del sistema de salud. Abarca desde la espera innecesaria en el hospital hasta la buena comida que se brinda en un centro de salud. Además incluye la evaluación de la totalidad de la infraestructura, la cantidad de camas hospitalarias y la utilización de las mismas. Es una combinación del funcionamiento general de la sanidad y de la satisfacción del paciente. El indicador incluye el respeto a la dignidad del paciente (derecho a la confidencialidad, autonomía de la persona y sus familiares para decidir acerca de su salud, etc.); la orientación al paciente (celeridad de la atención médica, acceso a redes de apoyo social durante los tratamientos, calidad de las instalaciones y posibilidad de elegir el proveedor), y la disponibilidad de recursos. Éste quizás sea el indicador más difícil de medir.

4. Distribución de las capacidades de respuesta para la población en su totalidad. Analiza cómo trata el sistema de salud a los distintos sectores sociales y si existe algún tipo de discriminación.

5. Distribución de la carga financiera del sistema de salud dentro de la población. Se evalúa el gasto familiar en salud en relación con el ingreso (nivel individual) y los condicionantes financieros.

Los primeros cuatro componentes evalúan los niveles sanitarios desde diferentes perspectivas. El último se refiere a los indicadores financieros, verificando el gasto de salud en el sector público y en el sector privado, la participación porcentual de los mismos, los diferentes aspectos de la conformación del gasto médico y los llamados gastos de bolsillo.

Cuantificando estas variables se elaboró un porcentaje de la eficiencia, medido por un índice de 0 a 1. El indicador final de desempeño surge de sumar la performance de cada uno de estos indicadores ponderando con 25% al primero, segundo y al último mientras que la capacidad de respuesta y su distribución pesan 12,5% cada uno.

Del análisis del ranking se puede concluir que las mejores performances pertenecen a países pequeños y no a grandes naciones como ser el caso de Estados Unidos o Alemania y que la mayor eficiencia no necesariamente se logra con mayores erogaciones.

Acerca de este índice, se resalta que si bien los componentes analizados son considerados adecuados, los resultados presentados para algunos casos contrastan con la impresión generalizada de quienes tienen experiencia en la comparación del desarrollo y aplicación de los sistemas médicos utilizados en los diferentes países del mundo.

Al respecto, Federico Tobar en su artículo “¿Por qué Argentina salió tan mal en el Informe 2000 de la OMS?” realiza los siguientes comentarios considerando cada una de las variables que componen el índice de Performance:

- **“Medición de la salud.** El indicador denominado Esperanza de Vida Ajustada por Discapacidad (EVAD) no solo mide la esperanza de vida sino que pondera los niveles de calidad de dicha vida. La ventaja de este indicador consiste en que sintetiza información de mortalidad y de morbilidad y las combina con el peso de las mismas para las diferentes franjas etarias. La principal desventaja del indicador radica en la escasa disponibilidad de información que condujo a una operacionalización inadecuada del mismo. Los niveles de discapacidad ocasionados por afecciones que no son mortales han sido calculados a través de un procedimiento que consistió en seleccionar primero un grupo de secuelas discapacitantes. Luego se ponderó su peso para cinco grupos de edades y ambos sexos. El problema consiste en que el cálculo no se realizó a nivel de cada país sino solo de ocho regiones del planeta”.
- **“Distribución de la salud.** Se utilizó un indicador de igualdad de supervivencia infantil. Este indicador se calcula para de todos los países y aprovecha la información ampliamente disponible y extensa sobre los antecedentes completos de los nacimientos que figuran en las encuestas demográficas y de salud. Su punto débil es que los resultados medidos de desigualdad no son exclusivamente atribuibles al sistema de salud. El indicador es muy sensible a desigualdades sociales externas al desempeño del sistema sanitario.”
- **“Capacidad de respuesta.** Aunque resulta algo abstracta, sintetiza un conjunto de atributos que no son cuestionables. Sin embargo, la forma cómo se han obtenido los datos sí lo es. La OMS se valió de la opinión de 2000 “informantes claves” sin mayores especificaciones sobre quienes son ni con qué criterios han sido seleccionados. Caben dos observaciones: en primer lugar, los expertos tienden a percibir la satisfacción de los usuarios de forma muy distinta a la de los propios usuarios, y en segundo lugar, la opinión de los expertos es proporcional al nivel de adhesión de éstos a la reforma del sistema.”
- **“Distribución de la capacidad de respuesta.** Se solicitó a los 2000 expertos consultados que señalen cuáles son los grupos desfavorecidos con respecto a la capacidad de respuesta. Luego, los grupos identificados eran ponderados a través de la frecuencia de repetición con que resultaban mencionados cada uno de los grupos desfavorecidos. De hecho se trata de un indicador muy subjetivo que alcanzaría niveles de representación si apuntara a expresar la percepción que la sociedad tiene respecto a los grupos vulnerables. Pero ello exigiría una muestra lo suficientemente representativa como para superar sesgos.”

- **“Equidad en la contribución.** El indicador es adecuado y está correctamente construido. Sólo caben dos observaciones. En primer lugar, el término equidad no es el más adecuado. Resulta más correcto en la versión inglesa (fairness) ya que se busca medir los niveles de progresividad en la financiación ó, aún mejor, de solidaridad en el aporte. En segundo lugar, hay una debilidad en la captación de la información. Sólo 21 de los 191 países incluidos en la evaluación disponen de encuestas de gasto de los hogares que den sustento a la medición.”

Por estos motivos y otras críticas recibidas tanto en sus resultados como en su conformación por parte de expertos y consultores en la materia, a la fecha el mencionado indicador no ha vuelto a publicarse en los informes sucesivos incluyendo el más actual de los mismos.

2. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

La ONU sostiene que el desarrollo humano es el proceso por el cual una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos, a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.

Asimismo afirma que representa la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. A mayor cantidad de opciones mayor desarrollo humano, a menor cantidad de opciones, menor desarrollo humano. El Desarrollo Humano podría definirse también como una forma de medir la calidad de vida del ente humano en el medio en que se desenvuelve, y una variable fundamental para la calificación de un país o región.

En este sentido, desde el año 1990 las Naciones Unidas elabora un índice que abarca los indicadores sanitarios básicos (mortalidad infantil y esperanza de vida) y agrega otros dos, el alfabetismo adulto y el producto per cápita (ambos conceptos ya detallados).

El IDH, fue creado por Sen y ul Haq y significó un punto de inflexión en la forma de entender y medir el desarrollo al poner en un primer plano la expansión de las capacidades de las personas. Desde entonces, el IDH se ha convertido en una herramienta para conocer la posición relativa de los países en términos de desarrollo humano (PNUD, 2007).

Su concepto es que las tres dimensiones especiales para el desarrollo humano son que la población tenga una vida larga y sana, esté bien informada y tenga un estándar de vida decente. Se fórmula de cálculo es la siguiente:

$$\text{IDH} = 1/3 (\text{Índice de esp. de vida}) + 1/3 (\text{Índice de educación}) + 1/3 (\text{Índice de ingresos})$$

Si estas capacidades básicas no se alcanzan, entonces muchas opciones no están disponibles y muchas necesidades siguen siendo inaccesibles. Pero la esencia del desarrollo humano va más lejos: significa acceder a una gama de oportunidades políticas, económicas y sociales para ser creativo y tener, de esta manera, respeto por uno mismo y sentido de pertenencia a la comunidad. El concepto del desarrollo humano pone a la gente en el centro de todos los aspectos del proceso de desarrollo (PNUD, 2007). Así, se destaca que el indicador está limitado y requiere de otras herramientas complementarias para poder captar de mejor manera el concepto amplio de desarrollo humano.

Este índice clasifica los países en los siguientes grupos:

- País con desarrollo humano Muy elevado ($IDH \geq 0,9$)
- País con desarrollo humano Elevado ($IDH \geq 0,8$)
- País con desarrollo humano Medio ($0,5 \leq IDH < 0,8$)
- País con desarrollo humano Bajo ($0,3 \leq IDH < 0,5$)
- País con desarrollo humano Muy bajo ($IDH < 0,3$)

Entre las principales ventajas de este indicador se destaca que los datos son relativamente fácil de obtener, se puede ajustar a cada país, presenta una mayor variación en la clasificación y permite las comparaciones internacionales. Mientras que entre sus desventajas se pueden mencionar: la arbitrariedad en la definición de los pesos y rangos, el uso de componentes limitados, la dificultad en medir cambios a corto plazo y el poco claro significado de las comparaciones.

3. Otros antecedentes

Además de los ya mencionados índices, existen otros antecedentes relacionados. Al respecto y como señala Federico Tobar²⁴, un amplio conjunto de estudios se han volcado a estudiar la eficiencia del gasto en salud, basándose en el concepto de relacionar comportamientos de variables de salud para sustentar sus resultados. Entre estos estudios, los cuales agrupamos según el concepto tomado como variable explicativa, se destacan:

a) En función del Rol del Estado

Muchos estudios han demostrado que el nivel de gasto en salud de los países es proporcional al rol del Estado en el sector, medido como porcentaje del gasto que este sector representa en el gasto total.

En este caso, Sheffler²⁵ concluyó que para un mismo nivel de resultados sanitarios (incluyendo la esperanza de vida) los países donde el peso del gasto público sobre el gasto total es mayor, consiguen un gasto total en salud inferior.

24 Tobar F. (2001). "Rendimiento y eficiencia del gasto en salud según Provincias". Isalud.

25 Scheffler, R. (1993). "Containing Health Care Costs: international Comparisons". FICOSSER. Politiques de Contenció de Costos Sanitarios. Barcelona, páginas 11-21.

b) Según el Tipo de Sistema de Salud

Tomando como punto de partida la clasificación de los sistemas de salud según su tipo, el estudio realizado por Elola²⁶, compara niveles de gasto del sistema de salud enmarcados en distintos tipos modelos y formas de organización. Es decir, que el eje está en argumentar que independientemente del nivel de gasto la organización del sistema de salud involucra niveles diferenciales de eficiencia.

La conclusión a la que arribaron fue que a niveles similares de la economía y del gasto total en salud, sistemas universalistas (modelo Beveridge²⁷) consiguen menores niveles de mortalidad infantil. Sin embargo, y tomando otra variable resultado, no se registraban importantes variaciones sobre la esperanza de vida.

c) Considerando el Tamaño de la Economía

Los estudios realizados por Musgrave²⁸, Suarez²⁹ y la Fundación Isalud³⁰, donde se tomó al tamaño de la economía como variable independiente, concluyeron que los niveles de gasto en salud de un país tendrían que mantener una relación con la riqueza del mismo.

Es decir que a mayor riqueza, mayor es el gasto en salud observado.

d) Tomando el Nivel del Gasto en Salud

Del trabajo realizado por André Médici³¹, donde estudió el rendimiento de las variaciones del gasto en salud per cápita en 114 países de todo el mundo agrupados según su nivel de desarrollo económico y los resultados obtenidos a nivel de esperanza de vida, Tobar cita algunas conclusiones, a saber:

“A) Hay un grupo de países de bajos niveles de desarrollo económico y social que invierten muy poco en salud y en los cuales la esperanza de vida al nacer oscila entre los 38 y 60 años. En este grupo, el incremento marginal de un dólar en el gasto per cápita en salud, no generaría grandes impactos sobre la esperanza de vida. Probablemente porque para

26 Elola, J.; Daponte, A. y Navarro, V. (1995). “Health Indicator and the Organization of Health Care Systems in Western Europe”. *American Journal of Public Health* (vol. 85) No 10: 1397-1401. octubre.

27 El Financiamiento se encuentra a cargo del Estado, donde este a su vez tiene un alto grado de intervención. La cobertura es universal. (Califano, 2007).

28 Musgrave, P. (1996). “Public and Private roles in Health”. *World Bank Discussion Papers* N° 339. World Bank. Agosto.

29 Suarez, Ruben. “Modelos de Financiamiento”, IV Jornadas Internacionales de Economía de la Salud. Ediciones Isalud. Buenos Aires. Págs. 33-46. 1995.

30 Fundación Isalud. *Reforma de los sistemas de Salud en América Latina*. Buenos Aires. 1997.

31 MÉDICE, André Cezar. “Economía e financiamiento do Setor Saúde no Brasil”. Sao Paulo. USP. 1994.

obtener logros hace falta generar grandes inversiones en infraestructura, tecnología y recursos humanos.

B) Un segundo grupo de países de desarrollo intermedio donde la esperanza de vida oscila entre los 60 y 72 años. En este grupo pequeñas variaciones en el nivel de gasto pueden generar variaciones significativas en el rendimiento.

C) El tercer grupo está conformado por países de mayor desarrollo con esperanza de vida superior a los 72 años. En estos países el rendimiento del gasto en salud es decreciente. Es decir, a grandes incrementos en el gasto en salud per cápita se obtienen pequeñas variaciones en los resultados de salud medidos en términos de esperanza de vida.

El punto de inflexión a partir del cual el rendimiento del gasto comienza a ser decreciente se sitúa en niveles de gasto en salud entre los US\$ 500 y US\$ 600 por habitante año.

Estos resultados están parcialmente acordes a los postulados de la ley de rendimientos decrecientes comentada en el capítulo anterior.

e) Estudios de Correlación de Variables

Los estudios que correlacionan variables de resultados con las de gastos permiten encuadrar a los sistemas (países, regiones o provincias) en cuatro categorías, tomando como eje central un óptimo establecido o un sistema determinado³²:

- Sistemas ineficientes: alto gasto, bajo resultado
- Sistemas rezagados: bajo gasto, bajo resultado
- Sistemas eficientes: bajo gasto, alto resultado
- Sistemas avanzados: alto gasto, alto resultado

Tomando en cuenta las variables mencionadas, la matriz (a la cual denominaremos “*matriz de comparaciones relativas*”) quedaría de la siguiente manera:

32 Categorías establecidas en la publicación: Tobar, Federico; Ventura, Graciela; Falbo, Rodrigo; Sellanes Matilde y Bulat Tomás. “Rendimiento y eficiencia del gasto en salud según Provincias”. Isalud. 2001.

Cuadro I. Matriz de Comparaciones Relativas – Detalle de los cuadrantes

"+"	Alto Gasto - Sistemas Ineficientes - Bajo Resultado	Alto Gasto - Sistemas Avanzados - Alto Resultado
G A S T O	Bajo Gasto - Sistemas Rezagados - Bajo Resultado	Bajo Gasto - Sistemas Eficientes - Alto Resultado
"-"	"-"	"+"
	RESULTADO	

Donde:

1. Eje Y, representa al Gasto
2. Eje X los Resultados
3. El punto seleccionado como referencia para determinar los cuadrantes (en este caso el centro) puede ser el óptimo o un ejemplo específico seleccionado.

Este esquema puede ser utilizado para cualquier par de variables y será una de las herramientas a utilizar como complemento al concepto del *benchmarking*.

V. PERÍODOS ABARCADOS Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA

En términos generales, el presente trabajo es un estudio diacrónico basado en fuentes secundarias a través de una investigación descriptiva que intenta generar una medida resumen respecto de los sistemas de salud de los países, poder comparar su evolución, hacer uso de la herramienta de benchmarking y analizar relaciones causales entre variables, brindando a su vez flexibilidad en su uso.

La presente sección se estructura de la siguiente manera. En primer lugar, se exponen el contexto general que da marco al índice y los supuestos utilizados como fundamentos para su concepción. Luego se detallan los períodos abarcados junto con las metodologías utilizadas.

Por otro lado, y teniendo en cuenta que una parte integral del fundamento de este trabajo será el desarrollo de un nuevo índice de salud, basado en indicadores, se explicarán en detalle en qué consisten éstos; incluyendo su definición, atributos, utilidad y clasificaciones.

A continuación y ya en el Capítulo VI se describen, en base a las mencionadas metodologías la forma de cálculo de cada una de las variables recurso y resultado utilizadas; incluyendo la forma de estandarización, la selección de los óptimos/máximos/mínimos a utilizar para cada una y cómo se definió la ponderación de los desvíos respecto de estos últimos.

Asimismo, y al final de la mencionada descripción del cálculo de las variables, se procedió al cálculo de cada variable en forma aislada, para luego poder obtener así el IDES final por país en el Capítulo VII.

Es importante aclarar que la metodología utilizada por parte de las fuentes secundarias no está sujeta a evaluación y por lo tanto, se consideró directamente la información publicada para los 190 países utilizados. Luego, y para lograr resultados más representativos se decidió eliminar aquellos países que tuvieran poblaciones inferiores al millón de habitantes o que no contaran con algún dato de las variables recurso o resultados seleccionadas.

A. CONTEXTO GENERAL Y SUPUESTOS

Se define como sistema de salud a la entidad que contiene a la totalidad de los elementos o componentes participantes, los que integran un sistema abierto en

continua interacción. El mismo tiene por finalidad asegurar el mejoramiento de la salud individual y colectiva y de las condiciones de vida, de tal manera que operar el sistema significa planificar, administrar y controlar los recursos y las actividades para que puedan cumplirse satisfactoriamente los objetivos perseguidos. Debemos tener presente que en el sistema de salud, como en cualquier otro tipo de sistema institucional, las necesidades, demandas y ofertas pueden solo coincidir parcialmente, creando áreas de desajuste evidente (Califano, 2007).

La información histórica referida a las 11 variables seleccionadas será obtenida principalmente de los Anuarios estadísticos de la OMS y los reportes de Desarrollo Humano del PNUD.

Cada una de las variables recursos y resultado recibirá igual ponderación en la composición de los índices lo cual estará en el caso del IDH en función de las variables que lo compongan. El cálculo del IDES requerirá la determinación de la forma de estandarización, definición de óptimos/máximos/mínimos y de la forma de ponderación de los desvíos respecto de los mismos para cada una de las variables seleccionadas.

Como regla general, y teniendo en cuenta lo detallado en los capítulos anteriores se asumieron los siguientes supuestos:

1. La metodología utilizada por parte de las fuentes secundarias no está sujeta a evaluación y por lo tanto se toma tal cual fue publicada.
2. Se tomaron los óptimos/máximos/mínimos teniendo en cuenta lo sugerido por la OMS (y la bibliografía relacionada) o, según el caso, se fijó como objetivo de máxima lograr el 100%.
3. Para facilitar los cálculos, la distribución utilizada para todas las variables y tramos definidos será la lineal.
4. Los mencionados óptimos y las maneras de ponderar los desvíos, en los casos que correspondiera, fueron respaldados por un análisis estadístico específico.

Una vez recabada la información, definidos los estándares/máximos/mínimos, la distribución y la forma de ponderar los desvíos, se calculará el IDES para la Argentina, y para todos los países con los que se cuente con información; en función de las metodologías utilizadas y descritas a continuación, para todos los períodos bajo análisis.

Luego, se analizarán y correlacionarán (Gujarati, 2004) los resultados obtenidos con el IDESra versus el IDESre. Asimismo, se procederá a realizar el benchmarking a nivel internacional utilizando la matriz de comparaciones relativas comentando los resultados obtenidos.

Adicionalmente y como una forma de introducirnos en que se entiende por un índice o un indicador, a continuación incorporamos un apartado al respecto.

1. Índices e Indicadores

Son variables que intentan medir u objetivar en forma cuantitativa o cualitativa, sucesos colectivos para así poder respaldar acciones políticas, evaluar logros y metas (Valenzuela B., 2005). A continuación, citaremos algunas definiciones relacionadas al respecto.

La OMS los ha definido como: *“Variables que sirven para medir los cambios”*

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) destaca que:

“En términos generales, los indicadores de salud representan medidas-resumen que capturan información relevante sobre distintos atributos y dimensiones del estado de salud y del desempeño del sistema de salud y que, vistos en conjunto, intentan reflejar la situación sanitaria de una población y sirven para vigilarla.”

Además de la ya mencionada definición, este organismo también resalta en relación a los indicadores las siguientes especificaciones:

“La calidad de un indicador depende fuertemente de la calidad de los componentes (frecuencia de casos, tamaño de población en riesgo, etc.) utilizados en su construcción, así como de la calidad de los sistemas de información, recolección y registro de tales datos. Específicamente, la calidad y utilidad de un indicador está primordialmente definida por su validez (si efectivamente mide lo que intenta medir) y confiabilidad (si su medición repetida en condiciones similares reproduce los mismos resultados). Más atributos de calidad de un indicador de salud son su especificidad (que mida solamente el fenómeno que se quiere medir), sensibilidad (que pueda medir los cambios en el fenómeno que se quiere medir), mensurabilidad (que sea basado en datos disponibles o fáciles de conseguir), relevancia (que sea capaz de dar respuestas claras a los asuntos más importantes de las políticas de salud) y costo-efectividad (que los resultados justifiquen la inversión en tiempo y otros recursos). Los indicadores deben ser fácilmente utilizados e interpretables por los analistas y comprensibles por los usuarios de la información, como los gerentes y tomadores de decisión.”

Asimismo, destaca que:

“Generados de manera regular y manejados dentro de un sistema de información dinámico, los indicadores de salud constituyen una herramienta fundamental para los tomadores de decisión en todos los niveles de gestión.”

Sin embargo, no debemos dejar de tener en cuenta que los indicadores representan una aproximación y simplificación de una situación de la realidad.

En lo que se refiere a una definición formal de indicador de salud, Valenzuela B., M. Teresa en su artículo “Indicadores de Salud: Características, Uso y Ejemplos” detalla lo siguiente:

“Los indicadores de salud son medidas que cuantifican y permiten evaluar dimensiones del estado de salud de la población. Representan medidas de resumen que capturan información relevante sobre distintos atributos y dimensiones del estado de salud y del desempeño del sistema de salud. Al unir ambos componentes: estado de salud y desempeño de los servicios, se trata de reflejar la situación sanitaria de una población actual, hacer comparaciones y medir cambios en el tiempo mediante el monitoreo de los indicadores.

Por lo tanto, un indicador es una característica o variable que se puede medir. Se define como “una noción de la vigilancia en salud pública que define una medida de salud en una población determinada (Lengerich 1999).”

La construcción de un indicador puede significar desde contabilizar un fenómeno de salud mediante números absolutos, establecer razones, tasas o índices más sofisticados”

En lo que se refiere a sus **Atributos**, nos dice: “La calidad de un indicador, si bien depende mucho de la calidad de los datos a partir de los cuales se construye (componentes), también depende de la calidad de los sistemas de información o fuentes de información. Además debe gozar de ciertas características, señaladas a continuación (OPS 2001; Last 2001)³³:

1. **Sirve:** da respuesta y se diseña para un propósito definido.
2. **Validez:** mide lo que intenta medir.
3. **Confiable:** se reproducen los mismos resultados si la medición es repetida en condiciones similares.
4. **Especificidad:** mide sólo el fenómeno que se quiere medir.
5. **Sensibilidad:** mide los cambios en el fenómeno que se quiere medir.
6. **Mensurabilidad:** se basa en datos disponibles o fáciles de conseguir, de fácil manejo. Es imperativo recopilar una cantidad limitada, pero factible y válida que tratar de complejizar los indicadores mediante sistemas poco prácticos, o parámetros complejos.
7. **Relevancia:** capaz de dar respuestas claras a los temas relevantes incorporados en las políticas de salud.
8. **Costo-Efectividad:** que la inversión en tiempo y otros recursos necesarios para la construcción del indicador esté justificada a través de su uso y los resultados obtenidos.

33 Se decidió optar por citar esta referencia, dado que este listado es más exhaustivo que el de la Organización Panamericana de la Salud.

9. Integridad: se refiere a que los datos requeridos estén completos.

10. Consistencia interna: se refiere a que en los indicadores, vistos solos o en grupos, los valores sean coherentes y sensibles al cambio (OPS, 2000).

11. Transparencia: se refiere a que sea fácilmente entendido e interpretado por los usuarios.

12. Difusión: que sea accesible a los usuarios a través de publicaciones periódicas.

13. Dinamismo: que se actualicen y corrijan en la medida que el entorno cambia. Éste puede cambiar en cuanto a las condiciones específicas que los indicadores describen, la disponibilidad de datos, el conocimiento científico, o bien, en los niveles de interés y necesidades de los usuarios.

Una vez establecidos los indicadores, éstos deben ser sometidos a un permanente monitoreo de la calidad y fijar un mecanismo de disseminación de ellos, incluyendo la oportunidad y frecuencia de su compilación.”

En cuanto a su **Utilidad** plantea que “cuando los indicadores de salud cumplen con los requisitos antes señalados, contribuyen a:

- El conocimiento del estado de salud de las poblaciones.
- Establecer comparaciones entre países.
- Comparar tendencias al interior de una comunidad o un país.
- La determinación de las inequidades en salud.
- La estratificación de grupos de riesgo.
- La identificación de áreas críticas.
- El monitoreo de la calidad de vida en poblaciones.
- Todos estos aspectos en su conjunto sirven para el establecimiento de políticas de salud, priorización y análisis de salud.
- La evaluación de la gestión.
- La evaluación de intervenciones ambientales y ocupacionales.”

Al momento de hablar de las ventajas de los índices se destaca que al poder integrar un amplio conjunto de puntos de vista o subsistemas de una unidad de análisis considerada, los indicadores compuestos permiten reducir la complejidad de la información que deviene de las múltiples perspectivas que, de otra forma, pudieran percibirse en mutuo conflicto. Cabe destacar, que la construcción de un indicador compuesto a menudo supone una implementación por fases partiendo del cálculo de indicadores simples referidos a los sub-sistemas que intervienen.

Entre las principales ventajas del uso de los indicadores compuestos se puede afirmar que, en primera instancia, integran y resumen diferentes dimensiones

de un tema, por eso permiten disponer de una “imagen de contexto” y son fáciles de interpretar por su capacidad de síntesis al reducir el tamaño de la lista de indicadores a tratar en el análisis. Por otro lado, atraen el interés público por su capacidad de facilitar la comparabilidad entre unidades de análisis y su evolución, lo cual es particularmente importante puesto que facilita la evaluación de la eficacia de las políticas y la rendición de cuentas (“*accountability*”) por parte de los representantes del gobierno.

Respecto de sus **Limitaciones**:

“Sus limitaciones son que tan sólo describen determinados aspectos de la realidad, en particular aquellas características asimilables a una determinada escala de medición, sea cualitativa o cuantitativa...”

Por otro lado y en lo que se refiere a indicadores en el análisis de la situación de salud, Valenzuela, los clasifica en tres categorías:

a) Socioeconómicos:

1. Indicadores socioeconómicos: son el reflejo de la situación social y económica de la población. Como ejemplos de ellos tenemos: tasa de pobreza, tasa de alfabetismo,....
2. Indicadores demográficos: son el reflejo de las características demográficas de una población. Entre ellos se encuentran... la esperanza de vida al nacer.

b) Estado de Salud:

1. Salud Objetiva: se refiere a aquellos datos que se pueden obtener de fuentes de datos de salud primarias o secundarias,....Entre ellos se encuentran los siguientes: Mortalidad infantil,...
2. Morbilidad: incidencia de sarampión, de meningitis bacteriana, o bien prevalencia de tuberculosis, de cáncer.
3. Discapacidad: número promedio de días perdidos por año en el escolar, en el trabajo, en otros roles sociales, tasa de licencia por enfermedad común por habitante.

c) Determinantes de comportamiento: Proporción de alcoholicos, proporción de fumadores, prevalencia de sedentarismo, proporción de obesos, porcentaje de uso de anticonceptivos.”

Por último se puede agregar que los indicadores pueden ser simples (por ejemplo, una cifra absoluta o una tasa de mortalidad) o compuestos, es decir, contruidos sobre la base de varios indicadores simples, generalmente utilizando fórmulas matemáticas más complejas.

B. PERÍODOS ABARCADOS Y METODOLOGÍAS

A continuación se detallan los períodos abarcados y las metodologías utilizadas para los diferentes enfoques del cálculo del IDES según la información disponible y el enfoque determinado.

1. Períodos Abarcados

Como se mencionara en la introducción, el presente libro está basado en mi Tesis de Maestría donde se tomaron las mismas variables y fuentes de información. Sin embargo, en dicho estudio solo se tomó el valor más actual disponible para cada una de las variables haciendo un análisis sincrónico y utilizando solamente la metodología de variables recursos ajustados versus variables resultados³⁴ en ese caso IDESra vs. IDESre.

En esta oportunidad, incorporamos más alternativas en cuanto al uso de la metodología. Como se detalla a continuación, utilizaremos dos metodologías incluyendo una versión extendida para el último período bajo análisis.

Asimismo, y con el fin de hacer el estudio más amplio se realizó un análisis sincrónico, tomando la información disponible para tres años: 1990, 2000, 2010 y 2010 “extendido” ya que incorpora más variables que los tres anteriores. De esta manera, se intenta brindar la posibilidad de evaluar la evolución de los resultados y niveles de eficiencia alcanzados a lo largo de los mencionados períodos.

a) 1990

El primer período analizado fue tomando valores para el año 1990 o el más cercano disponible³⁵ tomando las mismas fuentes de información. Teniendo en cuenta lo mencionado, y la disponibilidad de información, solo se usaron 7 de las mencionadas variables detalladas en el siguiente apartado. Dentro de las mismas, tomamos las 3 que componen al IDH, por separado o en su conjunto, según la metodología utilizada.

b) 2000

El segundo período analizado fue tomando valores para el año 2000 o el más cercano disponible³⁶ con las mismas salvedades detalladas para el período anterior.

34 Para mayor detalle ver: Levitin, Diego (2011). “Administración del Sistema de Salud de Argentina; Benchmarking Nacional e Internacional con utilización del Índice de Desarrollo y Eficiencia Sanitaria (IDES) y la Matriz de “Comparaciones Relativas”. Tesis de Maestría en Administración – MBA - Escuela de Estudios de Post-grado. Tutor: Dr. Miguel J. Pujol.

35 Para mayor detalle ver el Anexo correspondiente.

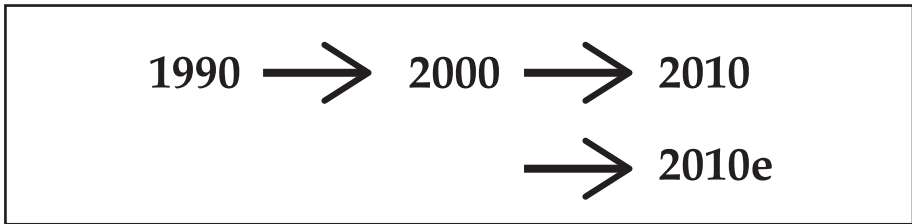
36 Para mayor detalle ver el Anexo correspondiente.

c) 2010

El tercer período analizado fue tomando valores para el año 2010 o el más cercano disponible³⁷ con las mismas salvedades detalladas para los períodos anteriores.

d) 2010 - Extendido

Por último, para el período 2010 y en función de la información disponible, se incorporaron en lo que denominamos versión “extendida”; las otras 4 variables utilizadas y listadas en el siguiente apartado. De esta manera, al incorporar más variables relacionadas al sector salud junto con el concepto de ponderación de los desvíos; se intentó lograr una mayor representatividad del índice tomando para estos casos el valor más actual disponible.

**2. Metodologías**

Si bien la forma de cálculo para las variables utilizadas en todas las alternativas será detallada en la siguiente sección, junto con el detalle de la distribución utilizada, el óptimo/máximo/mínimo utilizado, forma de estandarización, la ponderación asignada y los ajustes en casos de desvíos; a continuación explicamos cómo se componen cada una de las metodologías utilizadas.

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Esta metodología se utilizó para los 3 períodos mencionados. La misma consiste en tomar el IDH y agregarle 4 de las variables sanitarias (Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%); Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%); Mortalidad Infantil y Tasa de mortalidad de adultos).

$\frac{\text{IDH} \times 3}{7} + \frac{\% \text{Agua}}{7} + \frac{\% \text{Cloacas}}{7} + \frac{\text{Mort. Inf.}}{7} + \frac{\text{Mort. Adul.}}{7}$

Donde³⁸:

1. IDH: Es el IDH total incluyendo sus 3 componentes, de ahí la ponderación asignada, en base 100.

37 Para mayor detalle ver el Anexo correspondiente.

38 Para mayor detalle ver en la siguiente sección el desarrollo de las formas de cálculo.

2. %Agua: Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%).
3. %Cloacas: Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%).
4. Mort. Inf.: Es el valor informado de Mortalidad Infantil para menores de 5 años ajustada en base a la metodología, descrita en el apartado correspondiente, en base 100.
5. Mort. Adul.: Es el valor informado de Tasa de Mortalidad Adulta ajustada en base a la metodología, descrita en el apartado correspondiente, en base 100.

Ejemplo Argentina 2010:

$$\frac{79,4 \times 3}{7} + \frac{96}{7} + \frac{90}{7} + \frac{96,6}{7} + \frac{90,6}{7} = 87,3$$

(1) IDES – (IDH + Variables Sanitarias) – Extendido

En este caso, a lo mencionado anteriormente y únicamente para el período 2010 se incorporaron las variables de: Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes); Médicos cada 10 mil habitantes; Enfermeras cada 10 mil habitantes y la Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años).

Al agregarse más variables, la ponderación de las mismas pasa de 1/7 a 1/11. Para aquellas variables en las cuales se definió un óptimo, si el valor observado supera al mismo se asignó el máximo posible de 100; es decir que no se aplica “castigo” a los excesos. De esta manera la forma de cálculo queda así:

$\frac{\text{IDH} \times 3}{7}$	$+$	$\frac{\% \text{Agua}}{7}$	$+$	$\frac{\% \text{Cloacas}}{7}$	$+$	$\frac{\text{Mort. Inf.}}{7}$	$+$	$\frac{\text{Mort. Adul.}}{7}$	$+$	$\frac{\text{Med.}}{7}$	$+$	$\frac{\text{Enf.}}{7}$	$+$	$\frac{\text{Camas}}{7}$	$+$	$\frac{\text{EVAS}}{7}$
11		11		11		11		11		11		11		11		11

Donde³⁹:

1. Med.: Médicos cada 10 mil habitantes ajustados según metodología descrita en base 100.
2. Enf.: Enfermeras cada 10 mil habitantes ajustados según metodología descrita en base 100.
3. Camas: Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes) ajustados según metodología descrita en base 100.
4. EVAS: Esperanza de vida sana al nacer en años, ajustada en base a la metodología, descrita en el apartado correspondiente, en base 100.

39 Para mayor detalle ver en la siguiente sección el desarrollo de las formas de cálculo.

Ejemplo Argentina 2010 - Extendido:

$$\frac{79,4*3}{11} + \frac{96}{11} + \frac{90}{11} + \frac{96,6}{11} + \frac{90,6}{11} + \frac{100}{11} + \frac{9,6}{11} + \frac{100}{11} + \frac{83,8}{11} = 82,3$$

Para la versión con Ajuste, donde se aplica el “castigo” para los excesos por sobre los óptimos definidos, se tomó el valor obtenido de la variable con el ajuste aplicado. Es decir:

IDH*3	+ %Agua	+ %Cloacas	+ Mort. Inf.	+ Mort. Adul.	+ Med. Aj.	+ Enf.+ Camas Aj.	+ EVAS
11	11	11	11	11	11	11	11

Ejemplo Argentina 2010 – Extendido – Ajustado:

$$\frac{79,4*3}{11} + \frac{96}{11} + \frac{90}{11} + \frac{96,6}{11} + \frac{90,6}{11} + \frac{92,7}{11} + \frac{9,6}{11} + \frac{96,9}{11} + \frac{83,8}{11} = 81,3$$

b) IDESra vs IDESre

Esta metodología se utilizó para los 3 períodos mencionados. La misma consiste en separar las variables en recursos y resultados para poder comparar eficiencia entre los países. Se utilizó IDH (separando sus componentes) agregando 4 de las variables mencionadas (Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%); Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%); Mortalidad Infantil y Tasa de mortalidad de adultos) agrupando según el mencionado criterio. Es decir:

En el caso del IDESra:

$\text{IDESra} = \frac{\text{IDH (e + pbi)}}{2} + \frac{\% \text{Agua}}{4} + \frac{\% \text{Cloacas}}{4}$

Donde⁴⁰:

1. IDH (e + pbi): Es resultado obtenido de restarle al IDH el componente de Esperanza de Vida. Al quedar dos de sus tres componentes, se cambia la ponderación asignada, calculando en base 100.
2. %Agua: Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%).
3. %Cloacas: Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%).

40 Para mayor detalle ver en la siguiente sección el desarrollo de las formas de cálculo

Ejemplo Argentina 2010 - IDESra:

$$\frac{75,7}{2} + \frac{96}{4} + \frac{90}{4} = 84,3$$

En el caso del IDESre:

$$\text{IDESre} = \frac{\text{Mort. Inf.} + \text{Mort. Adul.} + \text{Esp. Vida}}{3}$$

Donde⁴¹:

1. Mort. Inf.: Es el valor informado de Mortalidad Infantil para menores de 5 años ajustada en base a la metodología, descripta en el apartado correspondiente, en base 100.
2. Mort. Adul.: Es el valor informado de Tasa de Mortalidad Adulta ajustada en base a la metodología, descripta en el apartado correspondiente, en base 100.
3. Esp. Vida: Es el valor informado de Esperanza de Vida ajustada en base a la metodología, descripta en el apartado correspondiente, en base 100.

Ejemplo Argentina 2010 - IDESre:

$$\frac{96,6 + 90,6 + 87,3}{3} = 91,5$$

(1) IDESra vs IDESre – Extendido

En este caso, a lo mencionado anteriormente y únicamente para el período 2010 se incorporaron las variables de: Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes); Médicos cada 10 mil habitantes; y Enfermeras cada 10 mil habitantes, en el IDESra; y la Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años), en el IDESre.

Al agregarse más variables, la ponderación de las mismas pasa de 1/4 a 1/7 en el IDESra y de 1/3 a 1/4 en el IDESre. Para aquellas variables en las cuales se definió un óptimo, si el valor observado supera al mismo se asignó el máximo posible de 100; es decir que no se aplica “castigo” a los excesos. De esta manera la forma de cálculo queda así:

41 Para mayor detalle ver en la siguiente sección el desarrollo de las formas de cálculo

$$\text{IDESra} = \frac{\text{IDH (e + pbi)*2}}{7} + \frac{\% \text{Agua}}{7} + \frac{\% \text{Cloacas}}{7} + \frac{\text{Med.}}{7} + \frac{\text{Enf.}}{7} + \frac{\text{Camas}}{7}$$

$$\text{IDESre} = \frac{\text{Mort. Inf.} + \text{Mort. Adul.} + \text{Esp. Vida} + \text{EVAS}}{4}$$

Donde:

1. Med.: Médicos cada 10 mil habitantes ajustados según metodología descrita en base 100.
2. Enf.: Enfermeras cada 10 mil habitantes ajustados según metodología descrita en base 100.
3. Camas: Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes) ajustados según metodología descrita en base 100.
4. EVAS: Esperanza de vida sana al nacer en años, ajustada en base a la metodología utilizada en el IDH en base 100.

Ejemplo Argentina 2010 – IDESra - Extendido:

$$\frac{75,7*2}{7} + \frac{96}{7} + \frac{90}{7} + \frac{100}{7} + \frac{9,6}{7} + \frac{100}{7} = 78,1$$

Ejemplo Argentina 2010 – IDESre - Extendido:

$$\frac{96,6 + 90,6 + 87,3 + 83,8}{4} = 89,6$$

A su vez, usando el concepto de “ponderación de los desvíos” y en función de los cálculos que se detallan a continuación; se procedió a ajustar el IDESre en función del desvío observado respecto del óptimo definido en las variables recursos, teniendo en cuenta el castigo asignado y de la ponderación de la variable. Es decir:

$$\text{IDESreAj} = \left(\frac{\text{Mort. Inf.} + \text{Mort. Adul.} + \text{Esp. Vida} + \text{EVAS}}{4} \right) - \underbrace{\left(\frac{\text{Med.} - \text{Med Aj.}}{7} + \frac{\text{Cam} - \text{Cam Aj.}}{7} \right)}_{\text{CASTIGO}}$$

Donde:

1. Med. Aj.: Se utiliza para aquellos casos en donde el valor de Médicos supera el óptimo, y por tal motivo se aplica el Ajuste; es decir, restándole el valor ajustado al máximo definido en Base 100.
2. Cam. Aj.: Se utiliza para aquellos casos en donde el valor de Camas supera el óptimo, y por tal motivo se aplica el Ajuste; es decir, restándole el valor ajustado al máximo definido en Base 100.

Cabe destacar que dentro de lo que denominamos “castigo” no se observa la variable Enfermeras, ya que teniendo en cuenta el desarrollo que se presenta en la siguiente sección, excesos en esta variable no generan menores resultados.

Ejemplo Argentina 2010 – IDESre – Extendido – Ajustado:

$$\begin{aligned} & \left(\frac{96,6 + 90,6 + 87,3 + 83,8}{4} \right) - \left(\frac{100 - 92,7}{7} + \frac{100 - 96,9}{7} \right) \\ & \qquad 89,6 \qquad \qquad - \left(\frac{7,3 + 3,1}{7} \right) \\ & \qquad 89,6 \qquad \qquad - \qquad 1,5 \qquad = 88,1 \end{aligned}$$

C. CUADRO RESUMEN Y COMENTARIOS FINALES

A continuación, se incorpora un tabla resumen donde se detalla el período, la metodología utilizadas, las variables que la componen, el tipo de distribución, el óptimo utilizado, la ponderación asignada y el “castigo” de los excesos por sobre el estándar definido. Todo esto será explicado con mayor detalle en el siguiente capítulo.

Cuadro II. Metodologías – Cuadro Resumen.

Período	Metodología	Variables	Distribución/ Metodología	Óptimo	Ponderación	Castigos
1990 2000 2010	IDES – (IDH + Variables Sanitarias)	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/7	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/7	
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/7	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/7	
		IDH - Completo (incluye las 3 variables)	Basado en Metodología IDH	100	3/7	

1990 2000 2010	IDESra vs IDESre	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/4	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/4	
		IDH -Índice de Educación/Índice de PBI per Cápita	Basado en Metodología IDH	100	1/2	
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/3	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/3	
		Esperanza de Vida	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/3	
2010e	IDES - (IDH + Variables Sanitarias) / Extendido	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/11	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/11	
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/11	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/11	
		Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes)	Lineal	40	1/11	
		Médicos cada 10 mil habitantes	Lineal	17	1/11	
		Enfermeras cada 10 mil habitantes	Lineal	50	1/11	
		Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/11	
		IDH - Completo (incluye las 3 variables)	Basado en Metodología IDH	100	3/11	

2010e	IDESra vs IDESre / Extendido	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/7	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/7	
		IDH –Índice de Educación/Índice de PBI per Cápita	Tomando Metodología IDH	100	2/7	
		Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes)	Lineal	40	1/7	
		Médicos cada 10 mil habitantes	Lineal	17	1/7	
		Enfermeras cada 10 mil habitantes	Lineal	50	1/7	
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/4	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/4	
		Esperanza de Vida	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/4	
		Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/4	
2010e - Ajustado	IDES – (IDH + Variables Sanitarias) / Extendido y Ajustado (incluyendo ponderación de los desvíos)	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/11	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/11	
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/11	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/11	
		Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes)	Lineal	40	1/11	Si - 2 tramos (1)
		Médicos cada 10 mil habitantes	Lineal	17	1/11	Si - 1 tramo (2)
		Enfermeras cada 10 mil habitantes	Lineal	50	1/11	No (3)
		Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/11	
		IDH - Completo (incluye las 3 variables)	Basado en Metodología IDH	100	3/11	

2010e - Ajustado	IDESra vs IDESre / Extendido y Ajustado (incluyendo ponderación de los desvíos)	Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)	Lineal	100	1/7	
		Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)	Lineal	100	1/7	
		IDH -Índice de Educación/Índice de PBI per Cápita	Tomando Metodología IDH	100	2/7	
		Camas hospitalarias (por 10.000 habitantes)	Lineal	40	1/7	Si - 2 tramos (1)
		Médicos cada 10 mil habitantes	Lineal	17	1/7	Si - 1 tramo (2)
		Enfermeras cada 10 mil habitantes	Lineal	50	1/7	No (3)
		Mortalidad Infantil	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/4	
		Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)	Basado en Metodología IDH	Min Observado base 100	1/4	
		Esperanza de Vida	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/4	
		Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)	Basado en Metodología IDH	Max Observado base 100	1/4	

Donde:

1. Países intervalo de 75 al 100% del óptimo, valores promedios similares a los de todos aquellos que superan el óptimo. Asimismo, cuando se supera el óptimo en más de un 100% resultados similares aquellos países en el intervalo de 65 al 75 % del óptimo.
2. Países intervalo de 75 al 100% del óptimo, valores promedios similares a los de todos aquellos que superan el óptimo.
3. Los excesos por sobre el óptimo logran obtener iguales o mejores resultados en todas las variables seleccionas.

Es decir, que la idea es aportar una herramienta de *benchmarking* basada en este nuevo índice con las siguientes **características principales**:

1. Una forma ágil de cálculo;
2. Posibilidad de actualización año a año con sólo incorporar datos actualizados de las variables utilizadas;
3. Cambio o inclusión de nuevas variables;
4. Gran adaptabilidad a los cambios en los estándares/óptimos y máximos/mínimos fijados como referencia;
5. Brindar la posibilidad de poder cambiar las distribuciones y escalas

utilizadas para los cálculos como así también para la forma de ponderar los desvíos respecto estándares/óptimos fijados;

6. Adaptabilidad para su uso en el análisis de sistemas de salud a nivel de provincias, países o regiones;

7. Sentar las bases para la elaboración de nuevos índices basados en la metodología.

Para lograr lo mencionado en los puntos anteriores se trabajó en las siguientes cuestiones:

- Determinar las variables recursos a utilizar para la composición del IDES de recursos “ajustados” (IDESra), como así también de las variables resultados para el IDES de resultados (IDESre) y la correlación entre ellos.
- Establecer escalas que permitan determinar cuáles son los niveles óptimos de cada variable y así poder construir el índice que nos permitiera hacer el *benchmarking*.
- Definir los óptimos a utilizar para cada variable y como se irán puntuando los desvíos con respecto a los mismos tanto cuando los superen como cuando no son alcanzados.
- Establecer los mínimos y máximos de las variables utilizadas para determinar el valor de cada una dentro del rango 1 a 100, incluyendo el tipo de distribución utilizada.
- Utilizar la metodología para hacer un análisis específico del sistema de salud de Argentina, evidenciando la posición relativa en la que se encuentra dicho sistema.
- Identificar las mejores prácticas en función de la posición del sistema de salud argentino a nivel internacional utilizando la “*matriz de comparaciones relativas*”.

Los mencionados items se irán desarrollando en los siguientes capítulos.

VI. CÁLCULO DE LAS VARIABLES: PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS PARA LA ESTANDARIZACIÓN, SELECCIÓN DEL ÓPTIMO/MÁXIMO/MÍNIMO DE CADA VARIABLE Y PONDERACIÓN DE LOS DESVÍOS⁴²

A continuación se detallan las formas de cálculo de las siete variables recursos seleccionados sobre una población total de 190 países tomando las fuentes ya detalladas. Luego, en la siguiente sección se realiza para las cuatro variables resultado utilizadas.

A. VARIABLES RECURSO

1. IDH – Índice de Educación/ PBI per Cápita

Para esta variable se consideró el IDH ya calculado por el PNUD (ya detallado en el capítulo IV) tomando en forma conjunta estos dos componentes como una sola variable pero considerando esto al momento de la ponderación de la misma.

Esto debió hacerse así “debido a que los organismos estadísticos internacionales están mejorando permanentemente sus series de datos, la información (incluido los valores y clasificaciones del IDH) presentada en este Informe no es comparable con aquella publicada en ediciones anteriores. En el caso del IDH, el cuadro 2 muestra las tendencias utilizando datos consistentes calculados a intervalos de cinco años, para 1980–2011” tal como informa el PNUD en sus informes.

42 Para mayor detalle ver Anexos donde se detalla la selección de los óptimos, la ponderación de los desvíos y los resultados obtenidos.

De esta manera y para poder separar los componentes del IDH en recursos (educación en ingresos) y resultado (esperanza de vida) por el otro; tomamos el mencionado valor y la esperanza de vida brindada por la OMS para cada uno de esos años ajustada según la metodología del PNUD (como se detalla en el apartado de metodología). Es decir, tomando la fórmula del IDH y separando del valor total los componentes de IDH (Ingresos + Educación) de la siguiente manera⁴³:

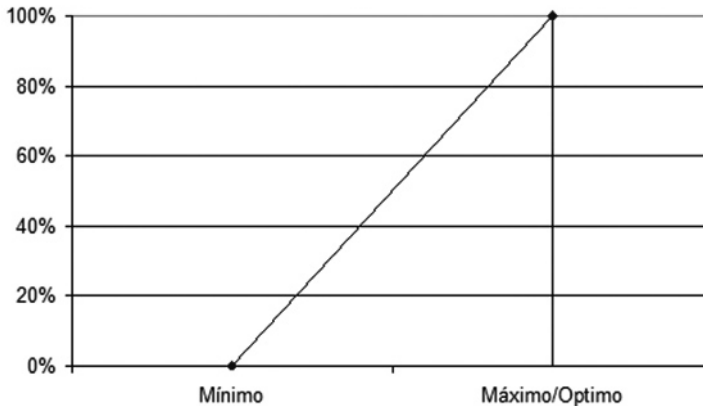
$$\left[\frac{(\text{IDH} - \text{Esp. Vida})}{3} \times \frac{3}{2} \right] = \text{IDH} (e + \text{pbi})$$

Donde:

1. IDH: Es el IDH total incluyendo sus 3 componentes, de ahí la ponderación asignada, en base 100.
2. Esp. Vida: Es el valor informado de Esperanza de Vida ajustada en base a la metodología, descrita en el apartado correspondiente, en base 100.
3. IDH (e + pbi): Es resultado obtenido de restarle al IDH el componente de Esperanza de Vida. Al quedar dos de sus tres componentes, se cambia la ponderación asignada, calculando en base 100.

Siendo en este caso el óptimo y máximo alcanzable de 100; tomando una distribución Lineal. El cuadro a continuación representa el esquema detallado en forma gráfica.

Cuadro III. Distribución, Forma de cálculo y Ponderación de los Desvíos - Índice de Educación/PBI per Cápita.



⁴³ Formalmente hablando, el IDH es la media geométrica entre sus tres componentes. Para obtener la media geométrica del IDH (e + pbi) se debe tomar IDH^3 y dividirlo por la raíz cuadrada del IDH (Esp. Vida). Dejamos esta explicación como una forma alternativa más sencilla de especificar la forma de cálculo, cuyo resultado es muy similar al alcanzado despejando sobre la base de la media geométrica que es el que se utilizó para el cálculo de la variable IDH (e + pbi).

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD.

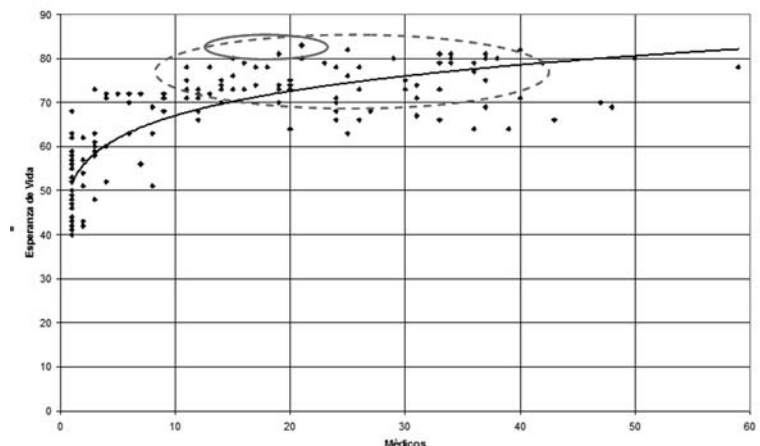
a) Forma de Cálculo⁴⁴

El Anexo II.A.1 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

2. Médicos cada 10 mil habitantes

Se tomó como óptimo el estándar sugerido por la OMS de un médico cada 600 habitantes, es decir de 17 médicos cada 10.000 habitantes⁴⁵. En base a los datos obtenidos en la tesis para 149 países, tomando aquellos que contaran con información para esta variable y que tuvieran una población mayor a 1 millón de habitantes, se realizaron los siguientes gráficos y la tabla que se adjunta en el Anexo I.A. para determinar la ponderación de los desvíos⁴⁶.

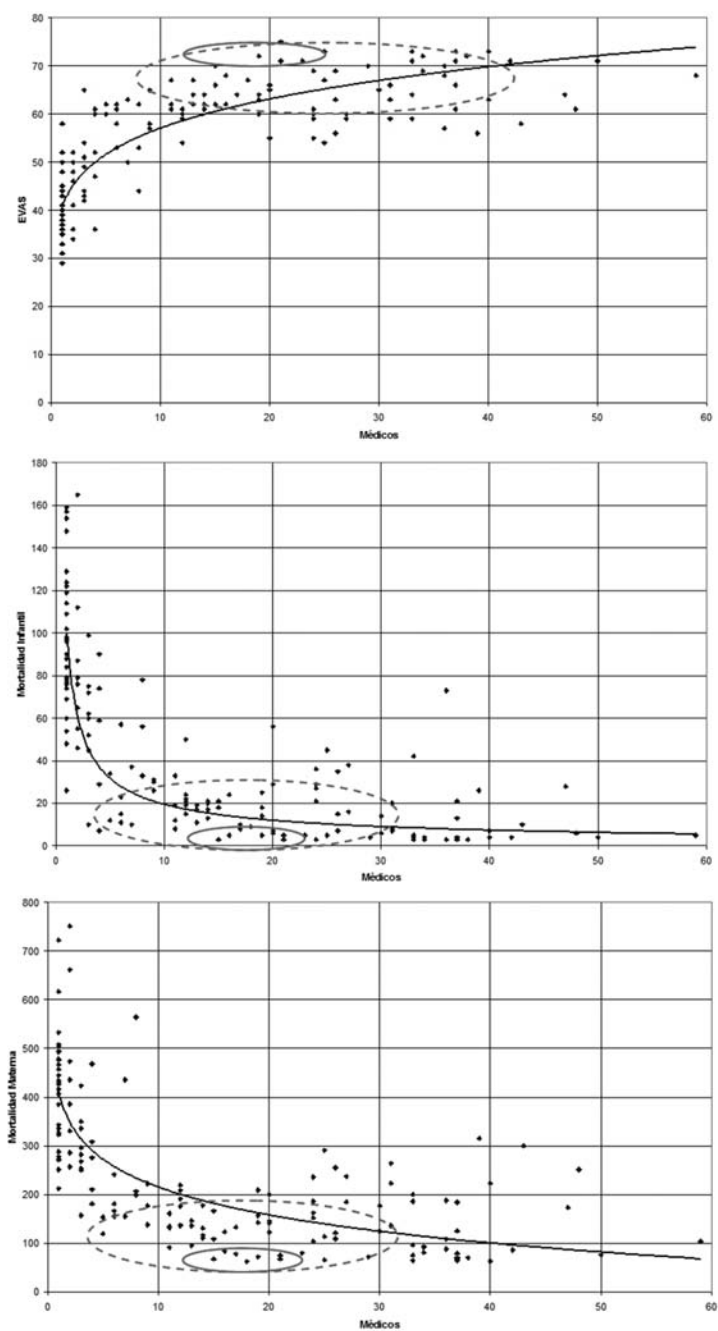
Cuadro IV. Gráfico de dispersión entre la variable Médicos (por 10 mil habitantes) versus las variables resultado.



44 La información utilizada corresponde al: INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2011. "Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos".

45 Si bien el óptimo mencionado puede encontrarse en varias de las referencias bibliográficas utilizadas para el presente trabajo y está acorde a los conocimientos de los referentes consultados en la Tesis. El mismo es tomado como punto de partida (para lo cual también incluimos el respaldo estadístico) pero debemos tener en cuenta que dicho valor se encuentra aún sujeto a debate y requerirá otros análisis respaldatorios. Al respecto la OMS estima que la proporción necesaria para alcanzar un nivel de "cobertura mínima" de salud es de 25 profesionales (entre médicos y enfermeras) por cada 10.000 habitantes.

46 Lo detallado en esta sección fue tomado en su totalidad de mi Tesis que tomé como punto de partida para este libro. Es decir, se dejaron los valores de variables recursos y resultados utilizados oportunamente, reflejados en los gráficos de dispersión y en la tabla resumen. Lo mismo aplica para el caso de las enfermeras, camas y Anexos correspondientes.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

Como se puede apreciar en los gráficos precedentes y la tabla en el mencionado Anexo, se observa que el óptimo seleccionado está acorde a un punto de inflexión donde en principio no se logra mejorar en las variables resultado con aumento de médicos per cápita. De hecho, tomando los países que se encuentran en el intervalo de 75 al 100% del óptimo, los valores promedios obtenidos por dichos países en las variables resultado son similares a los valores promedios de todos aquellos que superan el óptimo. Estos resultados son parcialmente acordes a la denominada ley de rendimientos decrecientes detallada en el capítulo III.

Por otro lado, dividiendo al grupo que supera el estándar en dos tramos, observamos que los que superan el mencionado óptimo en más de un 100% (hasta un total de 300% o más), en promedio logran mejores resultados que aquellos que lo hacen en el tramo del 1 a 100% (hasta un total de 200%), por tal motivo se determinó lo siguiente:

1. Para aquellos países que superan el estándar establecido se definió una penalización de hasta un 25%, tomando como máximo de la misma el máximo de médicos encontrado⁴⁷.
2. Utilizar un solo tramo de “castigo” al no observarse un rendimiento decreciente en los resultados a medida que los recursos aumentan, luego de superado el óptimo en un 100%.
3. El cálculo de esta variable se realizó en base 100 y se tomó una distribución lineal.

Esto se desprende del análisis realizado en el Anexo I.A. del cual incorporamos el siguiente cuadro resumen.

Cuadro V. Tabla Resumen Análisis para la Ponderación de los Desvíos - Médicos (por 10 mil habitantes) – Anexo I.A.

Médicos cada 10 mil habitantes								
	EV - Promedio		EVAS - Promedio		Mort. Inf. - Promedio		Mort. Adu. - Promedio	
Hasta 65%								
Hasta 75%	74,8	73,5	64,3	62,8	14,8	17,9	119,4	135,8
100%								
Hasta 200%	74,1	74,4	65,1	65,6	15,2	14,1	142,8	141,5
Hasta 300% o más	75		66,6		11,8		138,7	

Donde:

1. Médicos cada 10 mil habitantes. El dato de los médicos es según el valor del utilizado en la Tesis informado por la OMS.

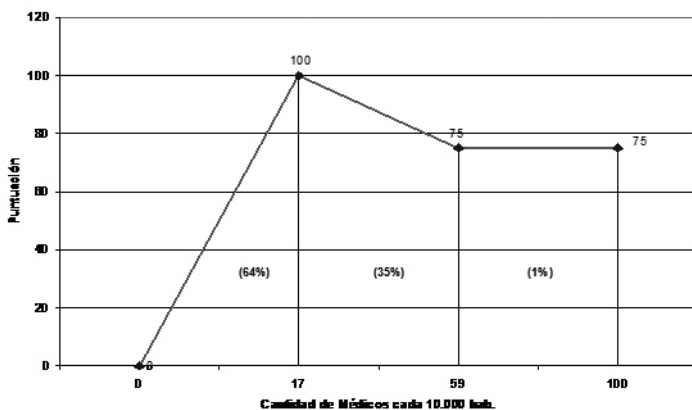
⁴⁷ Es decir la cantidad de 67 perteneciente a Cuba. Valor superior al utilizado en la Tesis de 59.

2. EV: Esperanza de Vida año 2006
3. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
4. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
5. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

El cuadro a continuación representa el esquema detallado en forma gráfica.

Cuadro VI. Distribución, Forma de Cálculo y Ponderación de los Desvíos - Médicos (por 10 mil habitantes).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

Se agrega en las cifras entre paréntesis en porcentaje la cantidad de países en cada tramo, sobre un total de la muestra, en este caso los 190 países.

a) Forma de Cálculo⁴⁸

La OMS⁴⁹ señala que la cantidad de personal de salud depende de las decisiones que toman los rectores del sistema de salud sobre las inversiones en educación y los incentivos diseñados para mantener al personal en el sistema, así como para alentar o desalentar la migración. Asimismo, destaca que las decisiones sobre acreditación y licenciamiento influyen en la calidad de los proveedores de atención de la salud, y las políticas sobre salarios e incentivos influyen en la motivación y calidad del proveedor. De esta manera, concluye

48 La información utilizada corresponde al: OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>

49 "Estrategias Propuestas para evaluar el desempeño de los sistemas de salud" - http://www.who.int/health-systems-performance/peer_review_docs/sprg_spanish.pdf

que la comprensión cabal de la contribución potencial de los recursos humanos al logro de objetivos no es sólo un asunto de conteo numérico.

La disponibilidad y composición de los recursos humanos en el sector de la salud constituye un importante indicador de la fuerza del sector. A continuación detallamos algunos ejemplos para dejar clara la metodología utilizada.

Cuadro VII. Forma de Cálculo – Ejemplos Médicos cada 10 mil habitantes

PAÍS	Médicos cada 10 mil habitantes	Índice según óptimo de 17m en base 100	Índice Ajustado IDES	Explicación
Chile	10,3	60	60	No llega al óptimo, se encuentra en el primer tramo
Argentina	31,6	186	92,7	Superó el óptimo, segundo tramo, se castiga el exceso
Cuba	67	395	75	Superó el óptimo, máximo encontrado, se castiga el exceso

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

El cuadro incluido en el Anexo II.A.2 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

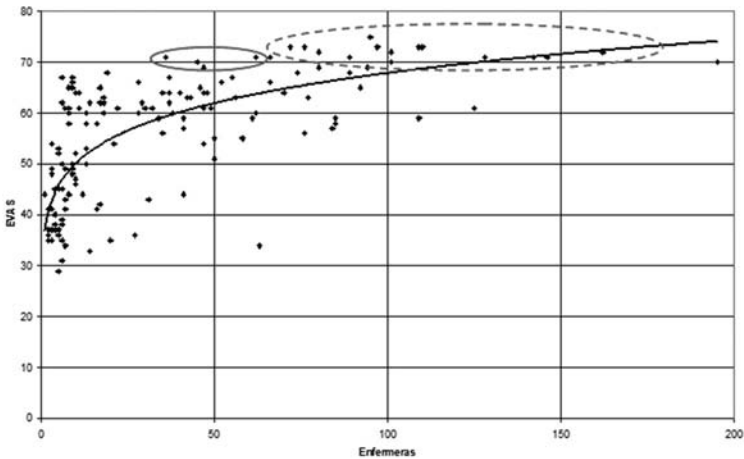
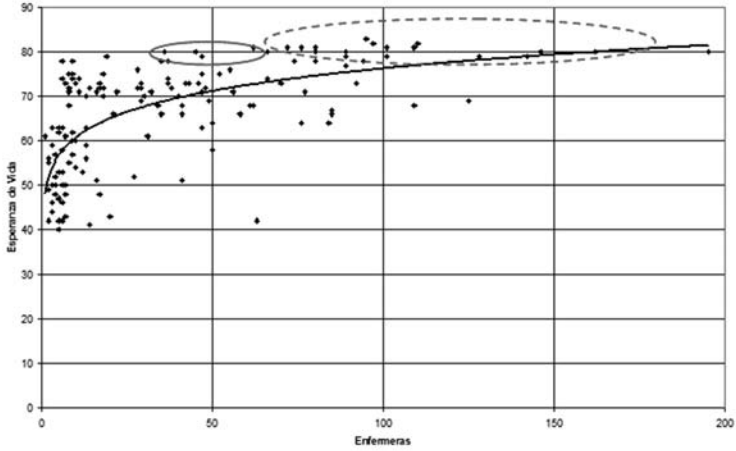
3. Enfermeras cada 10 mil habitantes

Se tomó como óptimo el estándar sugerido por la OMS de 3 enfermeras por cada médico, es decir de 50 enfermeras cada 10 mil habitantes⁵⁰. En base a los datos obtenidos en la tesis para 149, tomando aquellos que contaran con información para esta variable y que tuvieran una población mayor a 1 millón de habitantes se realizaron los siguientes gráficos y la tabla que se adjunta en

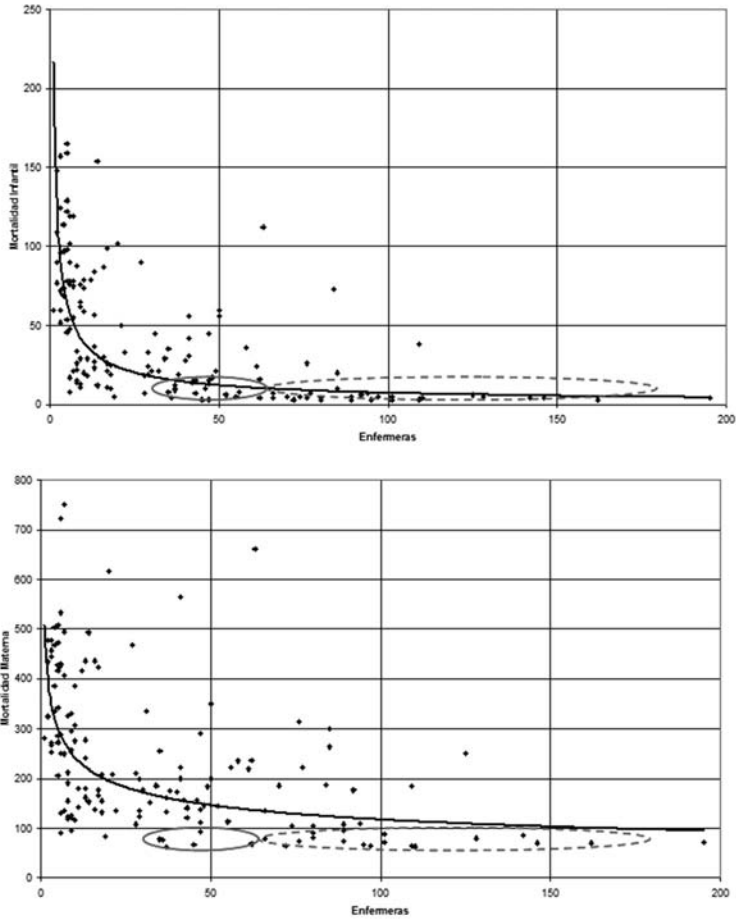
50 Si bien el óptimo mencionado puede encontrarse en varias de las referencias bibliográficas utilizadas para el presente trabajo y está acorde a los conocimientos de los referentes consultados en la Tesis. El mismo es tomado como punto de partida (para lo cual también incluimos el respaldo estadístico) pero debemos tener en cuenta que dicho valor se encuentra aún sujeto a debate y requerirá otros análisis respaldatorios. Al respecto, la OMS estima que la proporción necesaria para alcanzar un nivel de "cobertura mínima" de salud es de 25 profesionales (entre médicos y enfermeras) por cada 10.000 habitantes.

el Anexo I.B. para determinar la ponderación de los desvíos⁵¹.

Cuadro VIII. Gráfico de dispersión entre la variable Enfermeras (por 10 mil habitantes) versus las variables resultado.



51 Lo detallado en esta sección fue tomado en su totalidad de mi Tesis que tomé como punto de partida para este libro. Es decir, se dejaron los valores de variables recursos y resultados utilizados oportunamente, reflejados en los gráficos de dispersión y en la tabla resumen. Lo mismo aplica para el caso de los médicos, camas y Anexos correspondientes.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

Como se puede apreciar en los gráficos precedentes y tabla mencionada se observa que el óptimo seleccionado está acorde a un punto de inflexión donde en principio no se logra mejorar en las variables recursos (no observándose el concepto de la ley de rendimientos decrecientes). Sin embargo, en este caso se observa que los excesos por sobre el óptimo logran obtener iguales o mejores resultados en todas las variables resultado seleccionadas, logrando en promedio mejorar a medida que el exceso es mayor. Por tal motivo se determinó lo siguiente:

1. Para aquellos países que superan el estándar establecido no se considera penalización manteniéndose en el máximo alcanzable.

2. El cálculo de esta variable se realizó en base 100 y se consideró una distribución lineal.

Esto se desprende del análisis realizado en el Anexo I.B. del cual incorporamos el siguiente cuadro resumen.

Cuadro IX. Tabla Resumen Análisis para la Ponderación de los Desvíos - Enfermeras (por 10 mil habitantes) – Anexo I.B.

Enfermeras cada 10 mil habitantes								
	EV - Promedio		EVAS - Promedio		Mort. Inf. - Promedio		Mort. Adu. - Promedio	
Hasta 65%								
Hasta 75%	70,2	70,7	60,9	61,1	23,1	22,4	183,1	176,7
100%								
Hasta 200%	73,7	74,9	65,1	66,3	14,4	12,4	165,9	147,8
Hasta 300% o más	78		69,4		7,2		100,1	

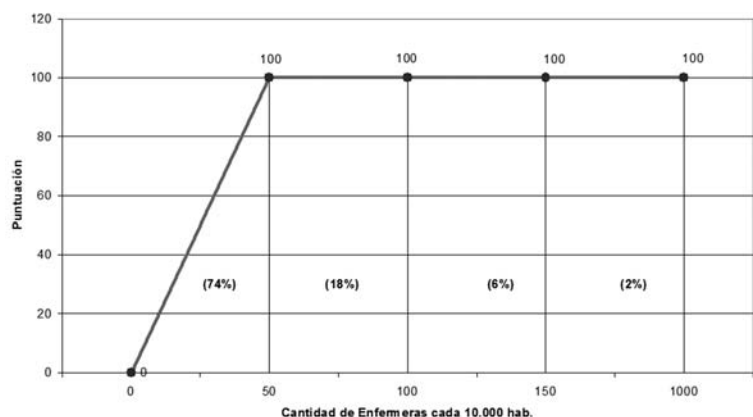
Donde:

1. Enfermeras cada 10 mil habitantes. El dato de las enfermeras es según el valor del utilizado en la Tesis informado por la OMS
2. EV: Esperanza de Vida año 2006
3. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
4. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
5. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

El cuadro a continuación representa el esquema detallado en forma gráfica.

Cuadro X. Distribución, Forma de cálculo y Ponderación de los Desvíos - Enfermeras (por 10 mil habitantes).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

Las cifras entre paréntesis representan en porcentaje la cantidad de países en cada tramo, sobre un total de la muestra, en este caso los 190 países.

a) Forma de Cálculo⁵²

A continuación detallamos algunos ejemplos para dejar clara la metodología utilizada.

Cuadro XI. Forma de Cálculo – Ejemplos Enfermeras cada 10 mil habitantes

PAÍS	Enfermeras cada 10 mil habitantes	Índice según óptimo de 50e en base 100	Índice Ajustado	Explicación
Argentina	4,8	9,6	9,6	No llega al óptimo, se encuentra en el primer tramo
Alemania	111	222	100	Superó el óptimo, no se castiga el exceso
Irlanda	157	313	100	Superó el óptimo, no se castiga el exceso

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

⁵² La información utilizada corresponde al: OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>

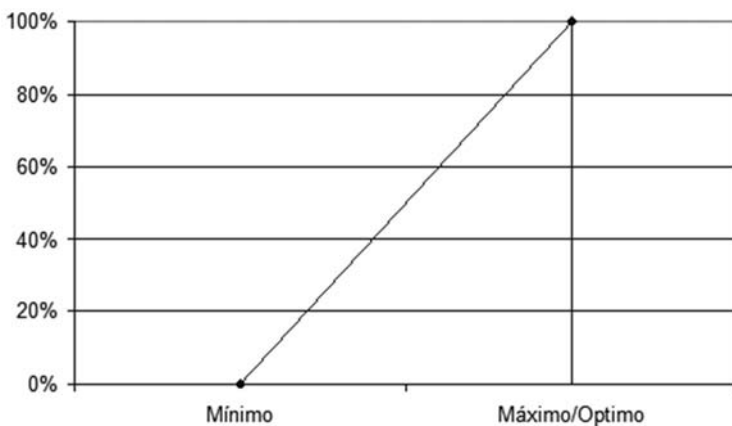
El cuadro incluido en el Anexo II.A.3 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

4. Acceso a servicios de saneamiento mejorados (%)

Para esta variable se tomó directamente el dato proporcionado por la UNPD (detallado en el capítulo IV) en base 100. Siendo en este caso el óptimo y máximo alcanzable de 100; tomando una distribución Lineal.

El cuadro a continuación representa el esquema detallado en forma gráfica.

Cuadro XII. Distribución, Forma de cálculo y Ponderación de los Desvíos - Acceso a Servicios de Saneamiento mejorados (%) / Acceso a Mejoras de Abastecimiento de Agua (%).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD

a) Forma de Cálculo⁵³

El acceso al agua potable y a un mejor saneamiento es una necesidad fundamental y un derecho humano vital para la dignidad y la salud de todas las personas. Los beneficios sanitarios y económicos de un suministro de agua mejorado para los hogares y las personas (especialmente los niños) están ampliamente documentados.

El cuadro incluido en el Anexo II.A.4 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

53 La información utilizada corresponde al: OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>

5. Acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua (%)

Al igual que en el caso de los servicios de saneamiento mejorados, para esta variable se tomo directamente el dato proporcionado por la UNPD (detallado en el capítulo IV) en base 100. Siendo en este caso el óptimo y máximo alcanzable de 100.

a) Forma de Cálculo⁵⁴

El cuadro incluido en el Anexo II.A.5 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

6. Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes)

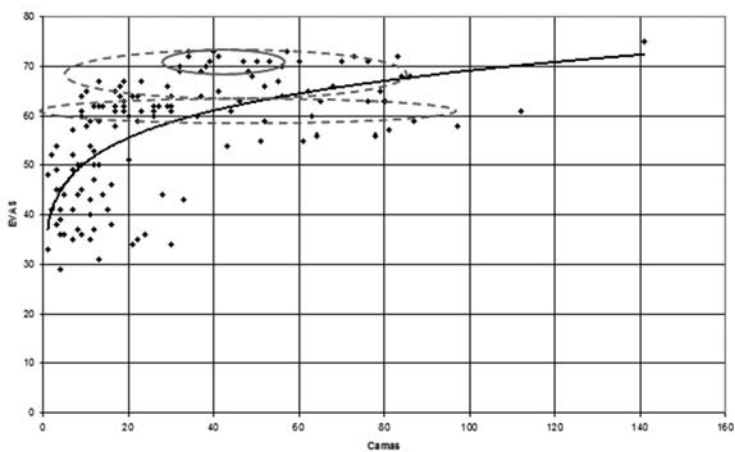
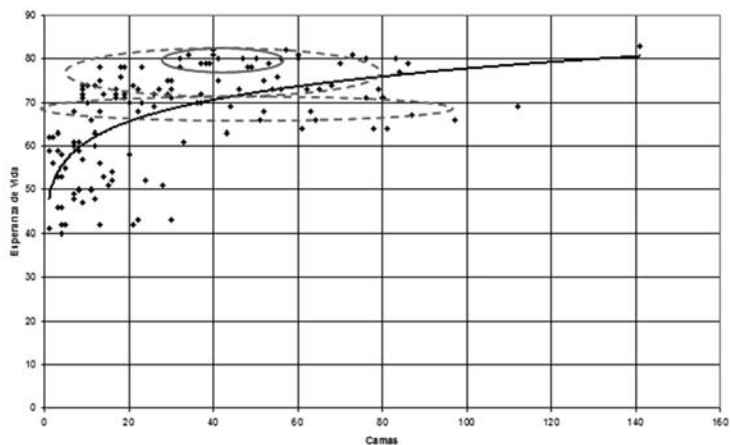
Se tomó como óptimo el estándar sugerido por la OMS de 40 camas cada 10 mil habitantes⁵⁵. En base a los datos obtenidos para los 140 países seleccionados en la Tesis, tomando aquellos que contaran con información para esta variable y que tuvieran una población mayor a 1 millón de habitantes, se realizaron los siguientes gráficos y la tabla que se adjunta en el Anexo I.C. para determinar la ponderación de los desvíos⁵⁶.

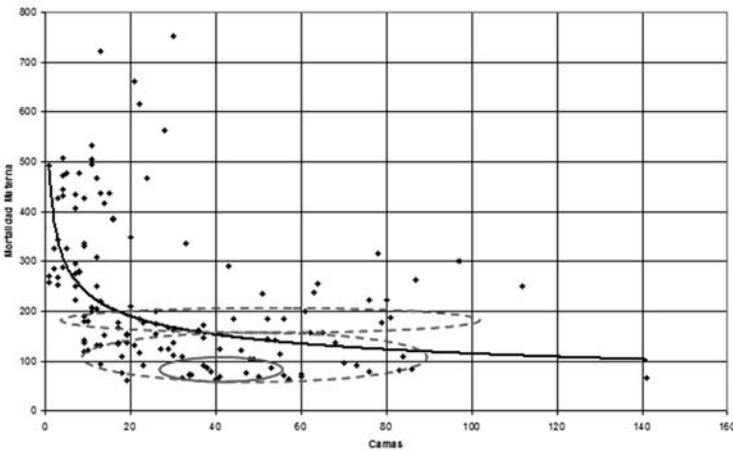
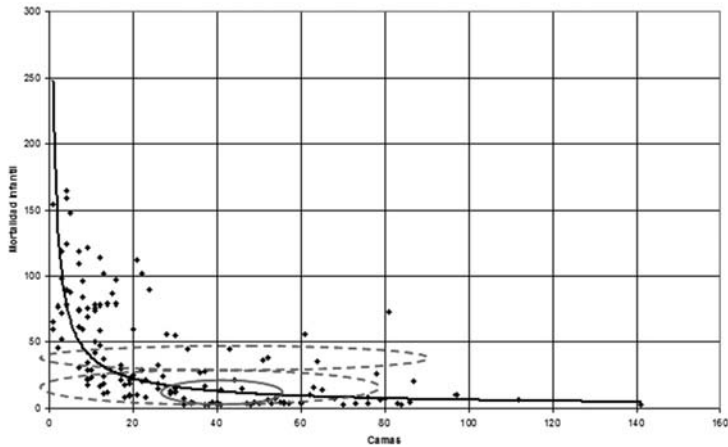
54 La información utilizada corresponde al: OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>

55 Si bien el óptimo mencionado puede encontrarse en varias de las referencias bibliográficas utilizadas para el presente trabajo y está acorde a los conocimientos de los referentes consultados en la Tesis. El mismo es tomado como punto de partida (para lo cual también incluimos el respaldo estadístico) pero debemos tener en cuenta que dicho valor se encuentra aún sujeto a debate y requerirá otros análisis respaldatorios.

56 Lo detallado en esta sección fue tomado en su totalidad de mi Tesis que tomé como punto de partida para este libro. Es decir, se dejaron los valores de variables recursos y resultados utilizados oportunamente, reflejados en los gráficos de dispersión y en la tabla resumen. Lo mismo aplica para el caso de las enfermeras, médicos y Anexos correspondientes.

Cuadro XIII. Gráfico de dispersión entre la variable Camas (por 10 mil habitantes) versus las variables resultado





Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

Como se puede apreciar en los gráficos precedentes y tabla mencionada se observa que el óptimo seleccionado está acorde a un punto de inflexión donde en principio no se logra mejorar en las variables recursos. De hecho tomando los países que se encuentran en el intervalo de 75 al 100% del óptimo, los valores promedios obtenidos por dichos países son similares a los de todos aquellos que superan el óptimo. Asimismo, se aprecia que cuando se supera el óptimo en más de un 100% (hasta un total de 300% o más) los resultados obtenidos decrecen en todas las variables detalladas, llegando a obtener resultados similares aquellos países en el intervalo de 65 al 75% del óptimo (observándose la ley de rendimientos decrecientes); por tal motivo se determinó lo siguiente:

1. Para aquellos países que superan el estándar establecido en hasta un 100% (grupo hasta 200%) se definió una penalización de hasta un 25%;
2. Para aquellos países que superan el estándar establecido entre 100% y hasta un 200% (grupo hasta un total de 300% o más) se definió una penalización de entre 25% y 35%; tomando como máximo la cantidad de 120 camas⁵⁷.
3. El cálculo de esta variable se realizó en base 100 y se tomó una distribución lineal.

Esto se desprende del análisis realizado en el Anexo I.C. del cual incorporamos el siguiente cuadro resumen.

Cuadro XIV. Tabla Resumen Análisis para la Ponderación de los Desvíos - Camas (por 10 mil habitantes) – Anexo I.C.

Camas cada 10 mil habitantes								
	EV - Promedio		EVAS - Promedio		Mort. Inf. - Promedio		Mort. Adu. - Promedio	
Hasta 65%								
Hasta 75%	73,8	72,5	64,2	62,9	14,7	17,6	158,2	174,9
100%								
Hasta 200%	74,1	73,9	65,2	65,1	13	13,5	147,3	151,3
Hasta 300% o más	73,1		64,8		15,5		167,9	

Donde:

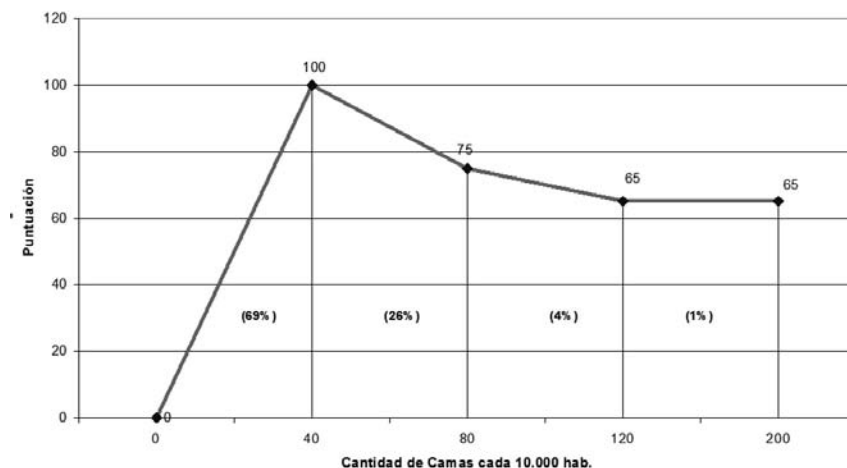
1. Camas cada 10 mil habitantes. El dato de las camas es según el valor de la tesis informado por la OMS.
2. EV: Esperanza de Vida año 2006
3. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
4. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
5. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

El cuadro a continuación representa el esquema detallado en forma gráfica.

⁵⁷ En este caso, cabe destacar que en la tesis solo un país superaba este umbral, el mismo se trata de Japón y cuenta con 141 camas el cual quedó asignado con un valor IDES de 65. En el caso del presente libro, el mismo es de 137 y corresponde al mismo país.

Cuadro XV. Distribución, Forma de cálculo y Ponderación de los Desvíos - Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

Las cifras entre paréntesis representan en porcentaje la cantidad de países en cada tramo, sobre un total de la muestra, en este caso los 190 países.

*a) Forma de Cálculo*⁵⁸

A continuación, detallamos algunos ejemplos para dejar clara la metodología utilizada.

⁵⁸ La información utilizada corresponde al: OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>

Cuadro XVI. Forma de Cálculo – Ejemplos Camas hospitalarias (por 10 mil habitantes).

PAÍS	Enfermeras cada mil habitantes	Índice según óptimo base 40	Índice Ajustado IDES	Explicación
Brasil	24	60	60	No llega al óptimo, se encuentra en el primer tramo
Argentina	45	112,5	96,9	Superó el óptimo, segundo tramo, se castiga el exceso
Japón	137	342	65	Superó el óptimo, cuarto tramo, se castiga el exceso

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

El cuadro incluido en el Anexo II.A.6 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

7. Total de gasto por habitante en dólares internacionales

Si bien para el presente análisis se decidió no tomar este variable, es importante resaltar que la OMS señala sobre la misma que *“...no solo el gasto en salud en el período corriente es importante para determinar los resultados, sino también el gasto anterior en salud, así como el capital disponible al principio del período (también determinado por gastos pasados).”* Por dicho motivo, resaltamos el valor de utilizar la presente metodología a lo largo del tiempo y poder así analizar los resultados obtenidos por cambios en los recursos utilizados; para ello, en esta oportunidad se tomaron tres períodos para el análisis.

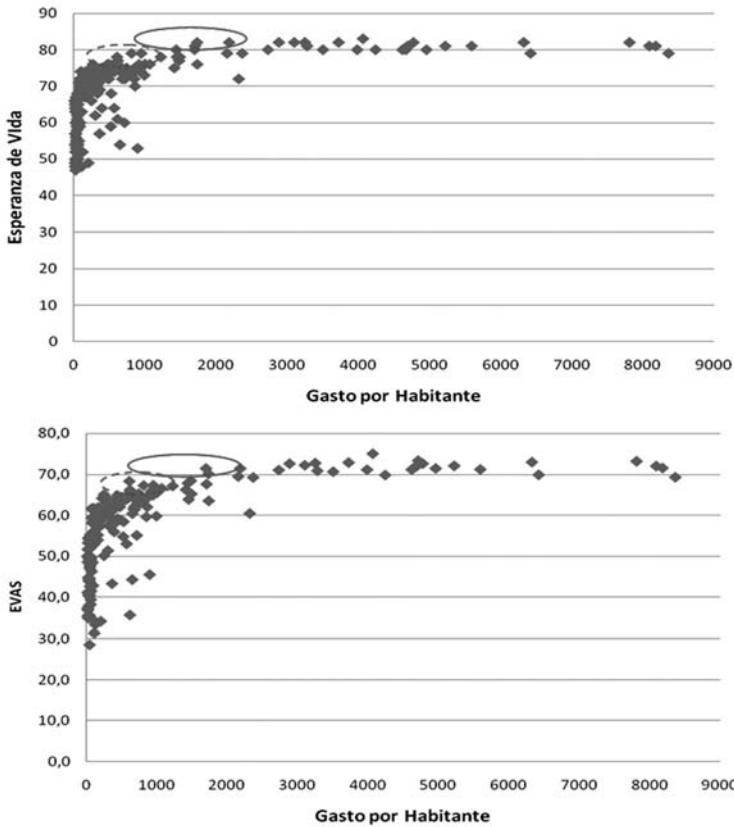
Asimismo, cabe destacar que el monto ideal del gasto en salud es un tema controvertido, dado que si bien se deben asignar los recursos suficientes para lograr que la situación de salud de la población alcance niveles determinados por criterios de necesidad, también es cierto que a partir de determinado nivel de gasto en salud se registran rendimientos marginales decrecientes, medidos en términos de años incrementados de esperanza de vida. De tal manera se debería encontrar un nivel de gasto adecuado para cada sistema que se encontraría en aquel punto donde su rendimiento resultare óptimo (Tobar, 2002).

Dada lo complejidad en la forma de cálculo de esta variable donde la diferenciación entre público/privado y costo/gasto suele ser una cuestión en constante

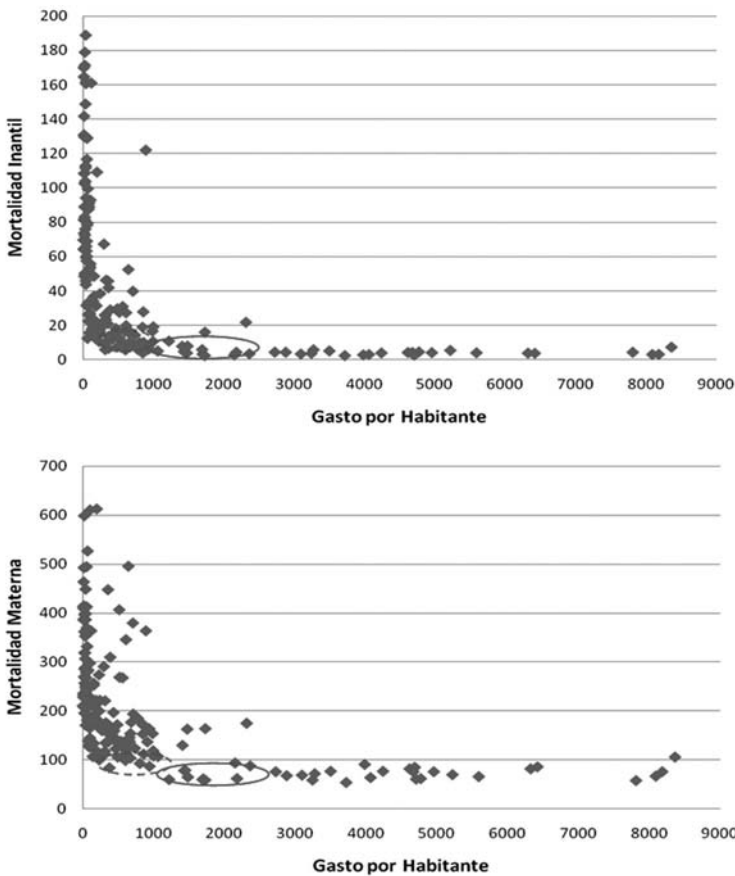
discusión, se decidió no incluir esa variable para el cálculo del IDES manteniendo como único eje en materia de ingresos al PBI per cápita dentro del cálculo realizado en el IDH. Cabe destacar, que el mencionado concepto representa un sustento más para justificar el “castigo” de los desvíos de los óptimos establecidos.

Sin embargo y considerando la posible utilidad en futuros trabajos, hemos decidido aportar en base a lo que venimos desarrollando, un “óptimo” de gasto en función de los resultados que se obtienen a medida que aumenta el mismo. Para ello, y como hiciéramos en las variables anteriores; tomamos el valor de gasto por habitante en dólares internacionales versus las variables resultado para el período 2010⁵⁹.

Cuadro XVII. Gráfico de dispersión Gasto por habitante en dólares internacionales versus las Variables resultado - 2010.



59 Cabe destacar que los valores de la Esperanza de Vida y de la Mortalidad adulta se corresponden con el año 2009. Por otro, y en lo que respecta a la EVAS, la misma está calculada para el 2002, único año informado.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

Como se puede apreciar en los gráficos precedentes se observa que el óptimo se encuentra alrededor de los USD 1.700. Sin embargo, y teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, este valor debe tomarse solo como una referencia. Asimismo, y considerando las grandes diferencias existentes entre los sistemas, también podría definirse un “segundo mejor”⁶⁰, es decir, un nivel inferior

60 La *Teoría del Segundo Mejor*, fue introducida formalmente por Richard Lipsey y Kelvin Lancaster en su “*The General Theory of the Second Best*” en 1956. La misma establece que si una de las condiciones para lograr el óptimo de Pareto (dada una asignación inicial de bienes entre un conjunto de individuos, un cambio hacia una nueva asignación que al menos mejora la situación de un individuo sin hacer que empeore la situación de los demás) no es logvable, sólo es posible conseguir un óptimo abandonando las otras condiciones. El óptimo así logrado puede ser llamado el *Segundo Mejor* porque se logra sujeto a un constreñimiento que, por definición, previene el logro de un óptimo de *Pareto*.

alternativo a alcanzar por aquellos países más atrasados el cual podría ser su primer meta/objetivo ubicado en alrededor de UDS 600.

El cuadro incluido en el Anexo II.A.7 detalla los valores del gasto por habitante en dólares internacionales.

B.VARIABLES DE RESULTADOS

Teniendo en cuenta la metodología utilizada por PNUD, el desempeño de cada componente se expresa como un valor entre 0 y 1. Se lo calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{valor X1} - \text{valor de referencia mínimo}}{\text{valor de referencia máximo} - \text{valor de referencia mínimo}}$$

A continuación, se describe la forma de cálculo junto con el detalle de los valores de referencia para cada una de las variables resultado, incluyendo un ejemplo explicativo.

1. Esperanza de Vida

Para esta variable se tomaron como referencia los valores sugeridos por el PNUD:

Valor Mínimo: 25

Valor Máximo: 85

Sin embargo, a los fines de este análisis, se definió tomar los valores de la siguiente manera:

Valor Mínimo, igual para todos los períodos: 20

Valor Máximo el Observado 1990: 79

Valor Máximo el Observado 2000: 81

Valor Máximo el Observado 2010: 83 (siendo valores del 2009)

Índice de Esperanza de Vida para el año 2000: $\left(\frac{X - 20}{81 - 20} \right) \times 100$

Ejemplo para el caso Argentino donde el valor de referencia es de 75 años para el año 2000, el mismo queda expresado de la siguiente manera:

$$\text{Índice de Esperanza de Vida Argentina 2000:} \left(\frac{75 - 20}{81 - 20} \right) \times 100 = 90,2$$

a) Forma de Cálculo

El cuadro incluido en el Anexo II.B.1 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

2. Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)

Para esta variable se tomaron como referencia la metodología del PNUD para la esperanza de vida pero adaptando los máximos y mínimos observados para esta variable, de esta manera se decidió tomar los siguientes valores:

Valor Mínimo: 10

Valor Máximo Observado: 75

Es decir:

$$\text{Índice de EVAS 2010:} \left(\frac{X - 10}{75 - 10} \right) \times 100$$

Ejemplo para el caso argentino donde el valor de referencia es de 65 años para el año 2002 (único valor informado y utilizado para el período 2010e y 2010e - Ajustado), el mismo queda expresado de la siguiente manera:

$$\text{Índice de EVAS Argentina 2010:} \left(\frac{65 - 10}{77 - 10} \right) \times 100 = 83,8$$

a) Forma de Cálculo

El cuadro incluido en el Anexo II.B.2 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

3. Mortalidad Infantil

Para esta variable, y tomando en cuenta lo realizado en las variables anteriores, se tomaron como referencia los siguientes valores:

Valor Mínimo Observado 1990: 6,3

Valor Mínimo Observado 2000: 3,9

Valor Mínimo Observado 2010: 2,6

Valor Máximo, igual para todos los períodos: 350

En este caso siendo que la mortalidad se mide en forma inversa, se tomó la fórmula anterior cambiando el orden del Máximo y el Mínimo.

Es decir:

$$\text{Índice de Mortalidad Infantil para el año 2000: } \left(\frac{X - 350}{3,9 - 350} \right) \times 100$$

Ejemplo para el caso argentino donde el valor de referencia es de 14 para el año 2000, el mismo queda expresado de la siguiente manera:

$$\text{Índice de Mortalidad Infantil Argentina 2000: } \left(\frac{14 - 350}{3,9 - 350} \right) \times 100 = 95,3$$

a) Forma de Cálculo

El cuadro incluido en el Anexo II.B.3 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

4. Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)

Para esta variable, y tomando en cuenta lo realizado en las variables anteriores, se tomaron como referencia los siguientes valores:

Valor Mínimo Observado 1990: 81

Valor Mínimo Observado 2000: 71

Valor Mínimo Observado 2010: 54

Valor Máximo, igual para todos los períodos: 800

En este caso siendo que la mortalidad se mide en forma inversa, se tomó la fórmula anterior cambiando el orden del Máximo y el Mínimo.

Es decir:

$$\text{Índice de Mortalidad de Adultos año 2000: } \left(\frac{X - 800}{71 - 800} \right) \times 100$$

Ejemplo para el caso argentino donde el valor de referencia es de 135 para el año 2000, el mismo queda expresado de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Índice de Mortalidad} \\ \text{de Adultos Argentina 2000: } \end{array} \left(\frac{135 - 800}{71 - 800} \right) \times 100 = 91,2$$

a) Forma de Cálculo

El cuadro incluido en el Anexo II.B.4 representa los resultados obtenidos aplicando la metodología detallada en la sección anterior a nivel de Países.

VII. CÁLCULO DE LOS ÍNDICES

El presente capítulo incluye el cálculo del IDES final para cada país en todos los períodos analizados y bajo las metodologías descritas anteriormente. Se resaltarán en color azul el resultado obtenido por nuestro país. Por otro lado, y en lo que respecta a la metodología de IDESra vs. IDESre se marca en rojo aquellos que países que con mayores recursos obtienen peores resultados; y en verde los que con menores recursos logran mejores resultados.

Toda esta información será utilizada y analizada en el siguiente capítulo donde realizaremos el análisis de los resultados, junto con estudios de correlación, el benchmarking y el uso de la matriz de comparaciones relativas.

A. IDES FINAL POR PAÍS

Antes de proceder al cálculo del IDES final por país, se decidió eliminar a aquellos países que tuvieran poblaciones inferiores al millón de habitantes o que no contaran con algún dato de las variables recurso seleccionadas.

Esto se realizó para que el índice en sí mismo y las correlaciones entre el mencionado y las variables resultado seleccionadas (que se realizarán en el siguiente apartado) sean más representativos. De esta manera, se eliminaron 37 países por tener una población menor al millón habitantes y otros por no contar con algún dato en las variables recurso seleccionadas para cada período bajo análisis. Los países eliminados por población menor al millón de habitantes fueron los siguientes⁶¹:

- Andorra
- Antigua and Barbuda
- Bahamas
- Barbados
- Belize
- Bhutan
- Cape Verde
- Comoros
- Djibouti
- Dominica
- Equatorial Guinea
- Fiji
- Grenada
- Guyana
- Iceland
- Kiribati
- Luxembourg
- Maldives
- Malta
- Marshall Islands
- Micronesia (Federated States of)
- Monaco
- Montenegro
- Nauru
- Niue
- Palau
- Saint Kitts and Nevis
- Saint Lucia
- Saint Vincent and the Grenadines
- Samoa
- Sao Tome and Principe
- Seychelles
- Solomon Islands
- Suriname
- Tonga
- Tuvalu
- Vanuatu

1. 1990 – 2000 – 2010 – 2010e – 2010e (Ajustado)

A continuación se incluyen los cuadros según período y metodología utilizada

⁶¹ Los nombres de los países están en el idioma original que fueron encontrados en las fuentes informadas.

Cuadro XVIII. IDES – (IDH + Variables Sanitarias). 1990 ⁶².

Población (miles)	Pais	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
22268	Australia	Western Pacific	100	100	99,2	97,9	87,3	94,1	1
34017	Canada	The Americas	100	100	99,4	97,1	85,7	93,4	2
310384	United States of America	The Americas	99	100	98,5	92,9	87,0	93,1	3
4883	Norway	Europe	100	100	99,4	97,8	84,4	92,9	4
16613	Netherlands	Europe	100	100	99,4	98,5	83,5	92,6	5
126536	Japan	Western Pacific	100	100	100,0	100,0	82,7	92,6	6
7664	Switzerland	Europe	100	100	99,5	98,1	83,3	92,5	7
9380	Sweden	Europe	100	100	99,9	98,7	81,6	91,9	8
10712	Belgium	Europe	100	100	98,9	96,4	81,1	91,2	9
7418	Israel	Europe	100	100	98,5	98,9	80,2	91,1	10
5550	Denmark	Europe	100	100	99,3	93,7	80,9	90,8	11
82302	Germany	Europe	100	100	99,4	94,9	79,5	90,4	12
5365	Finland	Europe	100	100	99,9	93,5	79,4	90,2	13
8394	Austria	Europe	100	100	99,1	95,4	79,0	90,2	14

⁶² A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este periodo: Niger, Angola, Armenia, Azerbaijan, Bahrain, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Burkina Faso, Cambodia, Chad, Croatia, Czech Republic, Democratic People's Republic of Korea, Eritrea, Ethiopia, Georgia, Guinea, Guinea-Bissau, Iraq, Italy, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Lithuania, Madagascar, New Zealand, Nigeria, Oman, Poland, Republic of Moldova, Russian Federation, Saudi Arabia, Serbia, Singapore, Slovenia, Somalia, Tajikistan, The former Yugoslav Rep. of Macedonia, Timor-Leste, Turkmenistan, Uzbekistan y Yemen.

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
62036	United Kingdom	Europe	100	100	99,2	96,8	77,8	89,9	15
4470	Ireland	Europe	100	99	99,2	96,2	78,2	89,9	16
62787	France	Europe	100	100	99,3	95,3	77,7	89,7	17
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	98,6	99,3	74,7	88,9	18
46077	Spain	Europe	100	100	98,7	96,9	74,9	88,6	19
11359	Greece	Europe	96	97	98,1	99,3	76,6	88,6	20
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	96,0	98,7	74,3	88,2	21
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	96,9	96,8	71,2	86,6	22
5462	Slovakia	Europe	100	100	96,7	85,3	74,7	86,6	23
48184	Republic of Korea	Western Pacific	90	100	99,7	87,5	74,2	85,7	24
7494	Bulgaria	Europe	100	99	95,4	89,3	69,8	84,7	25
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	97	95,4	92,4	69,0	84,5	26
10676	Portugal	Europe	96	92	97,6	93,6	70,8	84,5	27
1341	Estonia	Europe	98	95	96,0	82,9	71,7	83,9	28
9984	Hungary	Europe	96	100	96,4	80,8	70,6	83,6	29
45448	Ukraine	Europe	97	95	96,2	83,6	70,7	83,4	30
3369	Uruguay	The Americas	96	94	95,1	90,8	68,6	83,1	31
40412	Argentina	The Americas	94	90	93,8	90,4	69,7	82,5	32

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
4659	Costa Rica	The Americas	93	93	96,8	96,2	65,6	82,3	33
17114	Chile	The Americas	90	84	96,4	90,8	69,8	81,5	34
2252	Latvia	Europe	99	78	95,8	81,4	69,3	80,3	35
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	88	93	91,1	84,1	67,6	79,9	36
11258	Cuba	The Americas	82	80	98,0	92,8	67,7	79,4	37
1299	Mauritius	África	99	89	94,9	84,4	61,8	79,0	38
3204	Albania	Europe	97	76	89,8	92,8	65,6	78,9	39
2741	Jamaica	The Americas	93	80	91,8	93,6	63,7	78,5	40
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	97	97	91,2	86,9	59,1	78,5	41
28401	Malaysia	Western Pacific	88	84	96,8	87,6	63,1	77,9	42
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	90	82	92,8	90,7	62,9	77,8	43
21486	Romania	Europe	75	71	91,0	86,6	70,0	76,2	44
3517	Panama	The Americas	84	58	92,1	94,0	66,0	75,2	45
113423	Mexico	The Americas	85	64	87,6	87,9	64,9	74,2	46
35468	Algeria	África	94	88	82,7	87,8	55,1	74,0	47
69122	Thailand	South-East Asia	86	84	91,6	82,9	56,6	73,5	48
46295	Colombia	The Americas	89	67	91,9	85,7	59,4	73,1	49
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	86	85	91,3	80,5	54,8	72,5	50

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
9927	Dominican Republic	The Americas	88	73	84,9	88,0	57,7	72,4	51
14465	Ecuador	The Americas	72	69	86,6	86,1	63,6	72,1	52
194946	Brazil	The Americas	89	68	85,0	81,8	60,0	71,9	53
72752	Turkey	Europe	85	84	80,9	85,5	55,8	71,8	54
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	81	74	87,0	94,0	54,2	71,2	55
50133	South Africa	Africa	83	71	83,7	74,0	61,5	70,9	56
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	90	79	84,1	76,2	53,4	69,9	57
20860	Sri Lanka	South-East Asia	67	70	93,4	78,7	58,3	69,1	58
29077	Peru	The Americas	75	54	80,0	91,2	61,2	69,1	59
93261	Philippines	Western Pacific	85	57	85,2	79,8	57,1	68,3	60
2007	Botswana	Africa	93	38	86,5	81,9	59,4	68,2	61
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	93	72	76,9	82,1	49,7	67,6	62
6193	El Salvador	The Americas	74	75	84,3	73,7	52,4	66,3	63
1505	Gabon	Africa	84	36	74,4	77,5	60,5	64,8	64
7601	Honduras	The Americas	76	50	85,8	82,3	51,3	64,0	65
6455	Paraguay	The Americas	52	37	86,5	94,7	57,2	63,1	66
14389	Guatemala	The Americas	81	62	79,1	77,5	46,2	62,6	67
5788	Nicaragua	The Americas	74	43	82,6	82,6	47,3	60,6	68
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	73	53	78,2	88,5	43,5	60,5	69

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
2756	Mongolia	Western Pacific	54	50	70,8	79,7	54,0	59,5	70
1348932	China	Western Pacific	67	24	87,6	87,3	49,0	59,0	71
239871	Indonesia	South-East Asia	70	32	78,1	87,9	48,1	58,9	72
9930	Bolivia	The Americas	70	18	67,1	79,4	56,0	57,5	73
2283	Namibia	Africa	64	24	80,7	64,8	56,4	57,5	74
1186	Swaziland	Africa	39	48	77,6	75,7	52,6	56,8	75
12571	Zimbabwe	Africa	79	41	78,8	71,3	42,5	56,8	76
2171	Lesotho	Africa	80	24	76,4	71,5	47,0	56,1	77
87848	Viet Nam	Western Pacific	57	37	87,3	78,3	43,5	55,7	78
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	85	27	66,3	78,7	39,9	53,8	79
4043	Congo	Africa	70	20	67,3	55,8	50,2	51,9	80
40513	Kenya	Africa	44	25	73,4	76,1	45,6	50,8	81
1224614	India	South-East Asia	69	18	68,6	73,2	41,0	50,3	82
19599	Cameroon	Africa	49	48	59,6	66,6	42,7	50,2	83
1728	Gambia	Africa	74	61	53,9	65,6	31,7	49,9	84
148692	Bangladesh	South-East Asia	77	39	61,4	63,4	35,2	49,5	85
12434	Senegal	Africa	61	38	62,3	74,4	36,5	49,3	86
47963	Myanmar	South-East Asia	56	55	70,6	73,0	29,8	49,2	87

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	41	47	76,2	66,3	36,8	48,7	88
24392	Ghana	Africa	53	7	66,7	79,1	41,8	47,3	89
19738	Côte d'Ivoire	Africa	76	20	57,8	58,4	36,1	45,8	90
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	65	27	66,1	71,1	29,8	45,5	91
29959	Nepal	South-East Asia	76	10	62,7	67,6	34,0	45,5	92
9993	Haiti	The Americas	59	26	60,2	49,9	39,7	44,9	93
13089	Zambia	Africa	49	46	45,7	40,9	39,4	42,8	94
6028	Togo	Africa	49	13	59,1	66,6	36,8	42,6	95
8383	Burundi	Africa	70	44	48,7	58,8	25,0	42,4	96
44841	United Republic of Tanzania	Africa	55	7	55,9	65,2	35,2	41,2	97
3460	Mauritania	Africa	30	16	65,6	70,7	35,3	41,2	98
8850	Benin	Africa	57	5	50,2	78,6	31,6	40,8	99
10624	Rwanda	Africa	66	36	56,4	57,0	23,2	40,7	100
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	39	17	58,9	53,3	37,6	40,1	101
4401	Central African Republic	Africa	58	11	52,6	61,8	31,0	39,5	102
14901	Malawi	Africa	41	39	35,8	59,0	29,1	37,4	103
33425	Uganda	Africa	43	27	50,0	48,8	29,9	36,9	104
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	9	49,1	54,1	28,9	34,8	105

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
23391	Mozambique	Africa	36	11	36,2	61,3	20,0	29,2	106
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	2	29	46,0	50,9	24,6	28,8	107
15370	Mali	Africa	28	15	27,0	70,4	20,4	28,8	108
5868	Sierra Leone	Africa	38	11	24,2	44,9	24,1	27,2	109
15512	Niger	Africa	35	5	10,6	66,1	19,3	24,9	110

Donde:

S/D: Sin Dato

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 1990 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 1990 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 1990 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (d) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 1990 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (e) El valor informado de IDH es el informado por la UNPD para el año 1990 y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (f) El IDES se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XIX. IDESra vs IDESre, 1990⁶³.

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
126536	Japan	Western Pacific	100	100	75,2	87,6	100,0	100,0	100,0	100,0	1
9380	Sweden	Europe	100	100	74,3	87,1	99,9	98,7	98,3	99,0	2
16613	Netherlands	Europe	100	100	77,7	88,8	99,4	98,5	96,6	98,2	3
7664	Switzerland	Europe	100	100	77,4	88,7	99,5	98,1	96,6	98,0	4
11359	Greece	Europe	96	97	68,2	82,3	98,1	99,3	96,6	98,0	5
7418	Israel	Europe	100	100	73,1	86,5	98,5	98,9	96,6	98,0	6
4883	Norway	Europe	100	100	78,9	89,4	99,4	97,8	96,6	97,9	7
22268	Australia	Western Pacific	100	100	82,9	91,5	99,2	97,9	96,6	97,9	8
34017	Canada	The Americas	100	100	80,7	90,4	99,4	97,1	96,6	97,7	9
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	66,3	83,1	98,6	99,3	94,9	97,6	10
46077	Spain	Europe	100	100	66,0	83,0	98,7	96,9	96,6	97,4	11
62787	France	Europe	100	100	69,7	84,9	99,3	95,3	96,6	97,1	12
62036	United Kingdom	Europe	100	100	70,5	85,2	99,2	96,8	94,9	97,0	13

⁶³ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Niger, Angola, Armenia, Azerbaijani, Bahrain, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Burkina Faso, Cambodia, Chad, Croatia, Czech Republic, Democratic People's Republic of Korea, Eritrea, Ethiopia, Georgia, Guinea, Guinea-Bissau, Iraq, Italy, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Lithuania, Madagascar, New Zealand, Nigeria, Oman, Poland, Republic of Moldova, Russian Federation, Saudi Arabia, Serbia, Singapore, Slovenia, Somalia, Tajikistan, The former Yugoslav Rep. of Macedonia, Timor-Leste, Turkmenistan, Uzbekistan y Yemen

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
10712	Belgium	Europe	100	100	75,0	87,5	98,9	96,4	94,9	96,7	14
8394	Austria	Europe	100	100	72,0	86,0	99,1	95,4	94,9	96,5	15
4470	Ireland	Europe	100	99	71,6	85,6	99,2	96,2	93,2	96,2	16
4659	Costa Rica	The Americas	93	93	54,5	73,8	96,8	96,2	94,9	96,0	17
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	66,3	83,1	96,0	98,7	93,2	96,0	18
82302	Germany	Europe	100	100	73,4	86,7	99,4	94,9	93,2	95,8	19
5365	Finland	Europe	100	100	73,2	86,6	99,9	93,5	93,2	95,5	20
5550	Denmark	Europe	100	100	75,4	87,7	99,3	93,7	93,2	95,4	21
310384	United States of America	The Americas	99	100	84,0	91,8	98,5	92,9	93,2	94,9	22
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	63,4	81,4	96,9	96,8	89,8	94,5	23
10676	Portugal	Europe	96	92	62,2	78,1	97,6	93,6	91,5	94,2	24
11258	Cuba	The Americas	82	80	58,2	69,6	98,0	92,8	91,5	94,1	25
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	97	60,5	79,5	95,4	92,4	89,8	92,5	26
3517	Panama	The Americas	84	58	56,5	63,8	92,1	94,0	89,8	92,0	27
17114	Chile	The Americas	90	84	62,1	74,5	96,4	90,8	88,1	91,8	28

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
48184	Republic of Korea	Western Pacific	90	100	68,1	81,5	99,7	87,5	88,1	91,8	29
2741	Jamaica	The Americas	93	80	53,6	70,0	91,8	93,6	89,8	91,7	30
3369	Uruguay	The Americas	96	94	60,5	77,8	95,1	90,8	88,1	91,4	31
40412	Argentina	The Americas	94	90	61,4	76,7	93,8	90,4	89,8	91,3	32
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	90	82	53,2	69,6	92,8	90,7	88,1	90,6	33
7494	Bulgaria	Europe	100	99	62,7	81,1	95,4	89,3	86,4	90,4	34
6455	Paraguay	The Americas	52	37	45,7	45,1	86,5	94,7	89,8	90,4	35
28401	Malaysia	Western Pacific	88	84	53,9	69,9	96,8	87,6	86,4	90,3	36
5462	Slovakia	Europe	100	100	69,4	84,7	96,7	85,3	86,4	89,5	37
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	81	74	43,4	60,4	87,0	94,0	84,7	88,6	38
45448	Ukraine	Europe	97	95	64,6	80,3	96,2	83,6	84,7	88,2	39
3204	Albania	Europe	97	76	58,9	72,7	89,8	92,8	81,4	88,0	40
1341	Estonia	Europe	98	95	66,0	81,2	96,0	82,9	84,7	87,9	41
1299	Mauritius	Africa	99	89	53,3	73,7	94,9	84,4	83,1	87,5	42
21486	Romania	Europe	75	71	63,6	68,3	91,0	86,6	84,7	87,4	43
46295	Colombia	The Americas	89	67	49,8	63,9	91,9	85,7	84,7	87,4	44

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESta (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
113423	Mexico	The Americas	85	64	56,2	65,3	87,6	87,9	86,4	87,3	45
2252	Latvia	Europe	99	78	62,7	75,6	95,8	81,4	84,7	87,3	46
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	97	97	49,8	73,4	91,2	86,9	83,1	87,0	47
9984	Hungary	Europe	96	100	65,0	81,5	96,4	80,8	83,1	86,7	48
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	88	93	61,0	75,8	91,1	84,1	83,1	86,1	49
1348932	China	Western Pacific	67	24	38,0	41,8	87,6	87,3	81,4	85,4	50
69122	Thailand	South-East Asia	86	84	47,2	66,1	91,6	82,9	81,4	85,3	51
14465	Ecuador	The Americas	72	69	55,7	63,1	86,6	86,1	83,1	85,2	52
29077	Peru	The Americas	75	54	52,6	58,5	80,0	91,2	83,1	84,8	53
9927	Dominican Republic	The Americas	88	73	48,6	64,6	84,9	88,0	81,4	84,8	54
20860	Sri Lanka	South-East Asia	67	70	49,3	58,9	93,4	78,7	81,4	84,5	55
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	86	85	45,4	65,5	91,3	80,5	79,7	83,8	56
35468	Algeria	Africa	94	88	45,8	68,4	82,7	87,8	79,7	83,4	57
5788	Nicaragua	The Americas	74	43	36,1	47,3	82,6	82,6	81,4	82,2	58
194946	Brazil	The Americas	89	68	52,0	65,3	85,0	81,8	79,7	82,1	59

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDESre (h)
2007	Botswana	Africa	93	38	51,9	58,7	62	86,5	81,9	78,0	82,1	60
7601	Honduras	The Americas	76	50	41,6	52,3	66	85,8	82,3	78,0	82,0	61
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	73	53	32,9	47,9	68	78,2	88,5	76,3	81,0	62
72752	Turkey	Europe	85	84	47,7	66,1	48	80,9	85,5	76,3	80,9	63
239871	Indonesia	South-East Asia	70	32	38,2	44,6	77	78,1	87,9	76,3	80,8	64
87848	Viet Nam	Western Pacific	57	37	32,8	39,9	84	87,3	78,3	76,3	80,6	65
93261	Philippines	Western Pacific	85	57	49,4	60,2	59	85,2	79,8	76,3	80,5	66
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	90	79	45,7	65,1	52	84,1	76,2	72,9	77,7	67
6193	El Salvador	The Americas	74	75	43,9	59,2	60	84,3	73,7	74,6	77,5	68
50133	South Africa	Africa	83	71	56,5	66,8	46	83,7	74,0	72,9	76,9	69
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	93	72	41,5	62,0	57	76,9	82,1	71,2	76,7	70
14389	Guatemala	The Americas	81	62	36,7	54,1	65	79,1	77,5	72,9	76,5	71
1505	Gabon	Africa	84	36	55,8	57,9	64	74,4	77,5	71,2	74,3	72
1186	Swaziland	Africa	39	48	45,7	44,6	78	77,6	75,7	69,5	74,2	73
2756	Mongolia	Western Pacific	54	50	47,1	49,5	67	70,8	79,7	71,2	73,9	74
12571	Zimbabwe	Africa	79	41	33,3	46,6	72	78,8	71,3	69,5	73,2	75

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
40513	Kenya	Africa	44	25	370	35,7	73,4	76,1	69,5	73,0	76
2171	Lesotho	Africa	80	24	39,2	45,6	76,4	71,5	67,8	71,9	77
9930	Bolivia	The Americas	70	18	50,9	47,5	67,1	79,4	67,8	71,4	78
24392	Ghana	Africa	53	7	32,9	31,4	66,7	79,1	67,8	71,2	79
2283	Namibia	Africa	64	24	51,4	47,7	80,7	64,8	67,8	71,1	80
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	85	27	31,0	43,5	66,3	78,7	66,1	70,4	81
47963	Myanmar	South-East Asia	56	55	20,3	37,9	70,6	73,0	64,4	69,3	82
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	41	47	27,9	35,9	76,2	66,3	64,4	69,0	83
1224614	India	South-East Asia	69	18	33,2	38,3	68,6	73,2	62,7	68,2	84
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	65	27	20,5	33,2	66,1	71,1	62,7	66,6	85
12434	Senegal	Africa	61	38	27,8	38,7	62,3	74,4	62,7	66,5	86
3460	Mauritania	Africa	30	16	26,5	24,8	65,6	70,7	62,7	66,3	87
29959	Nepal	South-East Asia	76	10	25,8	34,4	62,7	67,6	59,3	63,2	88
8850	Benin	Africa	57	5	23,0	27,0	50,2	78,6	59,3	62,7	89
19599	Cameroon	Africa	49	48	36,2	42,4	59,6	66,6	59,3	61,8	90
6028	Togo	Africa	49	13	29,4	30,2	59,1	66,6	57,6	61,1	91
148692	Bangladesh	South-East Asia	77	39	27,5	42,8	61,4	63,4	57,6	60,8	92

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
4043	Congo	Africa	70	20	46,2	45,6	67,3	55,8	59,3	60,8	93
1728	Gambia	Africa	74	61	23,5	45,5	53,9	65,6	57,6	59,1	94
44841	United Republic of Tanzania	Africa	55	7	27,9	29,5	55,9	65,2	55,9	59,0	95
19738	Côte d'Ivoire	Africa	76	20	29,4	38,7	57,8	58,4	54,2	56,8	96
4401	Central African Republic	Africa	58	11	23,8	29,2	52,6	61,8	52,5	55,6	97
10624	Rwanda	Africa	66	36	15,4	33,2	56,4	57,0	52,5	55,3	98
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	39	17	32,4	30,2	58,9	53,3	50,8	54,3	99
9993	Haiti	The Americas	59	26	35,1	38,8	60,2	49,9	50,8	53,7	100
8383	Burundi	Africa	70	44	17,5	37,3	48,7	58,8	50,8	52,8	101
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	9	22,6	24,8	49,1	54,1	47,5	50,2	102
15370	Mali	Africa	28	15	13,1	17,3	27,0	70,4	49,2	48,8	103
33425	Uganda	Africa	43	27	23,7	29,3	50,0	48,8	47,5	48,8	104
23391	Mozambique	Africa	36	11	13,0	18,3	36,2	61,3	47,5	48,3	105

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDEsre (h)
14901	Malawi	Africa	41	39	22,8	31,4	97	35,8	59,0	47,5	47,4	106
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	2	29	19,1	17,3	109	46,0	50,9	40,7	45,9	107
13089	Zambia	Africa	49	46	37,2	42,3	82	45,7	40,9	44,1	43,6	108
15512	Niger	Africa	35	5	13,3	16,7	110	10,6	66,1	40,7	39,1	109
5868	Sierra Leone	Africa	38	11	20,3	22,4	106	24,2	44,9	33,9	34,4	110

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 1990 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 1990 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) El valor informado en el Capítulo VI y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (d) El IDEsra se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (e) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 1990 y está ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (f) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 1990 y está ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (g) Esperanza de Vida en Años. El dato de la Esperanza de Vida corresponde al año 1990 y está ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS/UNPD detallado en el Anexo II.B.1.
- (h) El IDEsre se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XX. IDES – (IDH + Variables Sanitarias). 2000 ⁶⁴.

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
4883	Norway	Europe	100	100	99,7	98,1	91,3	96,0	1
22268	Australia	Western Pacific	100	100	99,3	99,2	90,6	95,7	2
9380	Sweden	Europe	100	100	99,9	99,9	89,4	95,5	3
16613	Netherlands	Europe	100	100	99,3	98,2	88,2	94,6	4
34017	Canada	The Americas	100	100	99,3	98,6	87,9	94,5	5
310384	United States of America	The Americas	99	100	98,7	94,1	89,7	94,4	6
7664	Switzerland	Europe	100	100	99,5	99,2	87,3	94,4	7
126536	Japan	Western Pacific	100	100	99,8	99,7	86,8	94,3	8
10712	Belgium	Europe	100	100	99,5	96,0	87,6	94,0	9
82302	Germany	Europe	100	100	99,6	96,8	86,4	93,6	10
4470	Ireland	Europe	100	99	99,1	96,6	86,9	93,6	11
7418	Israel	Europe	100	100	99,1	98,9	85,6	93,5	12
5550	Denmark	Europe	100	100	99,5	96,0	86,1	93,4	13
62787	France	Europe	100	100	99,6	96,0	84,6	92,8	14

⁶⁴ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Azerbaijan, Bahrain, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Burkina Faso, Democratic People's Republic of Korea, Eritrea, Georgia, Guinea, Guinea-Bissau, Iraq, Italy, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, New Zealand, Nigeria, Oman, Poland, Saudi Arabia, Somalia, The former Yugoslav Republic of Macedonia, Turkmenistan y Uzbekistan.

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
46077	Spain	Europe	100	100	99,2	97,9	83,9	92,7	15
8394	Austria	Europe	100	100	99,5	96,7	83,9	92,6	16
62036	United Kingdom	Europe	100	100	99,2	97,7	83,3	92,4	17
5365	Finland	Europe	100	100	99,9	95,5	83,7	92,3	18
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	100,0	99,2	80,1	91,4	19
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	99,2	98,5	80,0	91,1	20
48184	Republic of Korea	Western Pacific	93	100	99,5	94,2	83,0	90,8	21
11359	Greece	Europe	99	98	98,9	98,5	80,2	90,7	22
10493	Czech Republic	Europe	100	98	99,2	92,7	81,6	90,7	23
2030	Slovenia	Europe	100	100	99,6	93,1	80,5	90,6	24
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	97,5	98,4	78,4	90,2	25
10676	Portugal	Europe	99	98	99,0	94,5	77,8	89,1	26
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	97,5	99,0	75,4	88,8	27
5462	Slovakia	Europe	100	100	97,8	89,6	77,9	88,7	28
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	97	97,6	97,3	75,3	88,3	29
4403	Croatia	Europe	99	99	98,7	91,6	74,8	87,5	30
9984	Hungary	Europe	99	100	97,9	83,3	77,5	87,5	31
17114	Chile	The Americas	94	92	98,0	95,6	74,9	86,4	32

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
1341	Estonia	Europe	98	95	98,0	79,8	77,6	86,2	33
3369	Uruguay	The Americas	98	96	96,2	91,2	73,6	86,0	34
40412	Argentina	The Americas	96	91	95,3	91,2	74,9	85,5	35
7494	Bulgaria	Europe	100	100	95,1	87,8	71,5	85,4	36
4659	Costa Rica	The Americas	95	95	97,4	96,0	70,3	84,9	37
9856	Serbia	Europe	99	92	97,5	88,1	71,9	84,6	38
28401	Malaysia	Western Pacific	97	92	98,1	88,2	70,5	83,8	39
3324	Lithuania	Europe	92	86	97,7	82,7	74,9	83,3	40
3204	Albania	Europe	98	84	93,5	91,9	69,1	82,1	41
11258	Cuba	The Americas	90	86	98,7	94,0	68,1	81,8	42
2252	Latvia	Europe	99	78	96,1	79,8	73,2	81,8	43
1299	Mauritius	Africa	99	89	95,8	86,1	67,2	81,6	44
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	96	98	93,0	87,4	64,6	81,2	45
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	91	92	91,9	81,9	70,1	81,0	46
113423	Mexico	The Americas	90	75	92,7	91,1	71,8	80,6	47
45448	Ukraine	Europe	97	95	95,8	74,5	66,9	80,4	48
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	89	94,7	90,1	65,6	80,4	49
2741	Jamaica	The Americas	93	80	93,8	88,2	68,0	79,8	50

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
3517	Panamá	The Americas	90	65	93,7	94,4	71,8	79,8	51
3092	Armenia	Europe	92	89	92,5	89,3	64,3	79,4	52
72752	Turkey	Europe	93	87	90,9	89,2	63,4	78,6	53
14465	Ecuador	The Americas	86	83	91,2	88,3	66,8	78,4	54
21486	Romania	Europe	84	72	93,4	86,0	70,4	78,1	55
16026	Kazakhstan	Europe	96	97	88,9	67,5	65,7	78,1	56
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	90	81	92,6	93,7	63,0	78,0	57
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	93	90	88,4	83,1	63,6	77,9	58
69122	Thailand	South-East Asia	92	94	95,8	75,7	62,6	77,9	59
35468	Algeria	Africa	89	92	87,9	88,8	62,4	77,8	60
194946	Brazil	The Americas	94	74	90,8	84,6	66,5	77,6	61
46295	Colombia	The Americas	91	73	93,9	86,1	65,2	77,1	62
9927	Dominican Republic	The Americas	87	78	90,0	90,0	64,0	76,7	63
142958	Russian Federation	Europe	95	72	95,0	66,8	69,1	76,6	64
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	87	88	94,5	87,5	58,3	76,0	65
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	96	86	88,3	85,9	58,5	75,9	66
20860	Sri Lanka	South-East Asia	80	82	95,6	79,1	63,3	75,2	67
29077	Peru	The Americas	81	63	89,9	90,5	67,4	75,2	68

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
6193	El Salvador	The Americas	82	83	91,3	81,9	61,9	74,8	69
3573	Republic of Moldova	Europe	93	79	94,3	77,9	58,6	74,3	70
5334	Kyrgyzstan	Europe	82	93	87,4	75,4	57,7	73,0	71
93261	Philippines	Western Pacific	89	65	89,9	84,1	60,2	72,7	72
6455	Paraguay	The Americas	74	58	90,9	91,6	61,2	71,2	73
7601	Honduras	The Americas	82	64	91,0	79,6	56,9	69,6	74
1348932	China	Western Pacific	80	44	91,0	91,2	58,8	68,9	75
14389	Guatemala	The Americas	87	71	87,2	77,6	52,5	68,6	76
50133	South Africa	Africa	86	75	79,7	53,5	61,6	68,4	77
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	78	64	85,9	91,2	50,7	67,3	78
87848	Viet Nam	Western Pacific	77	56	91,3	86,8	52,8	67,1	79
6879	Tajikistan	Europe	61	90	73,8	82,4	52,7	66,5	80
5788	Nicaragua	The Americas	80	48	88,9	88,3	53,3	66,4	81
239871	Indonesia	South-East Asia	78	44	86,0	87,0	54,3	65,4	82
1505	Gabon	Africa	85	36	77,3	69,7	62,1	64,9	83
9930	Bolivia	The Americas	80	22	77,8	81,8	61,2	63,6	84
2007	Botswana	Africa	95	52	77,7	40,3	58,5	62,9	85
2756	Mongolia	Western Pacific	65	49	82,8	73,9	55,5	62,5	86

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	89	37	73,6	79,8	43,6	58,6	87
148692	Bangladesh	South-East Asia	79	47	76,7	74,9	42,2	57,8	88
2283	Namibia	Africa	81	28	79,9	42,1	57,7	57,7	89
47963	Myanmar	South-East Asia	67	62	77,0	75,4	38,0	56,5	90
1224614	India	South-East Asia	81	25	75,8	74,6	46,1	56,4	91
1728	Gambia	Africa	83	63	63,5	68,7	36,0	55,2	92
29959	Nepal	South-East Asia	83	20	77,2	76,4	39,8	53,7	93
12434	Senegal	Africa	66	45	63,4	76,3	39,9	52,9	94
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	39	46	80,4	70,9	42,3	51,9	95
24053	Yemen	Eastern Mediterranean	60	39	72,5	75,0	37,4	51,3	96
1124	Timor-Leste	Western Pacific	54	39	69,5	74,3	40,4	51,2	97
19599	Cameroon	Africa	64	49	60,8	55,3	42,7	51,0	98
24392	Ghana	Africa	71	10	72,6	66,5	45,1	50,8	99
1186	Swaziland	Africa	52	52	68,1	32,5	49,2	50,3	100
4043	Congo	Africa	70	20	69,7	48,0	47,8	50,1	101
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	45	26	77,6	64,7	44,8	49,7	102
9993	Haiti	The Americas	62	22	71,7	60,1	42,1	48,9	103
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	62	27	71,2	69,4	35,7	48,1	104

Población (miles)	Pais	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
14138	Cambodia	Western Pacific	44	17	71,8	70,1	43,8	47,7	105
2171	Lesotho	Africa	80	25	67,2	33,1	42,7	47,6	106
40513	Kenya	Africa	52	28	68,4	52,0	44,3	47,6	107
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	70,6	22,1	37,2	46,3	108
3460	Mauritania	Africa	40	21	67,1	70,0	41,0	45,9	109
6028	Togo	Africa	55	13	64,2	64,7	40,8	45,6	110
20714	Madagascar	Africa	38	12	71,0	69,1	42,7	45,5	111
8850	Benin	Africa	66	9	60,8	65,7	37,8	45,0	112
19738	Côte d'Ivoire	Africa	77	22	61,1	42,2	37,4	44,9	113
10624	Rwanda	Africa	66	47	48,3	44,2	31,3	42,8	114
33425	Uganda	Africa	58	30	60,5	35,9	37,2	42,3	115
19082	Angola	Africa	46	42	43,5	48,7	38,4	42,2	116
13089	Zambia	Africa	54	47	56,7	21,9	37,1	41,5	117
14901	Malawi	Africa	62	46	53,7	25,0	34,3	41,4	118
8383	Burundi	Africa	72	45	53,6	44,7	24,5	41,3	119
44841	United Republic of Tanzania	Africa	54	9	64,6	49,5	36,4	40,9	120
3994	Liberia	Africa	61	12	53,8	61,3	30,6	40,0	121
4401	Central African Republic	Africa	63	22	51,4	41,3	30,6	38,5	122

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
15370	Mali	Africa	46	18	39,2	65,4	27,5	35,9	123
11227	Chad	Africa	45	10	46,7	57,6	28,6	35,0	124
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	22	32	61,8	50,6	23,0	33,6	125
23391	Mozambique	Africa	42	14	51,4	50,5	24,5	33,1	126
15512	Niger	Africa	42	7	38,8	72,6	22,9	32,7	127
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	44	16	48,7	50,8	22,4	32,4	128
82950	Ethiopia	Africa	29	9	61,1	41,7	27,4	31,9	129
5868	Sierra Leone	Africa	46	11	31,6	38,8	25,2	29,0	130

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2000 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2000 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2000 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (d) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2000 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (e) El valor informado de IDH es el informado por la UNPD corresponde al año 2000 y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (f) El IDES se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XXI. IDESra vs IDESre. 2000 ⁶⁵.

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
126536	Japan	Western Pacific	100	100	80,9	90,5	99,8	99,7	100,0	99,9	1
9380	Sweden	Europe	100	100	85,3	92,7	99,9	99,9	98,4	99,4	2
7664	Switzerland	Europe	100	100	82,2	91,1	99,5	99,2	98,4	99,0	3
22268	Australia	Western Pacific	100	100	86,9	93,4	99,3	99,2	98,4	99,0	4
7418	Israel	Europe	100	100	80,5	90,2	99,1	98,9	96,7	98,3	5
34017	Canada	The Americas	100	100	83,7	91,9	99,3	98,6	96,7	98,2	6
4883	Norway	Europe	100	100	88,7	94,4	99,7	98,1	96,7	98,2	7
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	73,5	86,8	100,0	99,2	95,1	98,1	8
46077	Spain	Europe	100	100	78,1	89,1	99,2	97,9	96,7	98,0	9
16613	Netherlands	Europe	100	100	84,9	92,4	99,3	98,2	95,1	97,5	10
11359	Greece	Europe	99	98	73,7	86,1	98,9	98,5	95,1	97,5	11
62787	France	Europe	100	100	79,1	89,6	99,6	96,0	96,7	97,4	12
62036	United Kingdom	Europe	100	100	77,9	88,9	99,2	97,7	95,1	97,3	13

⁶⁵ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Azerbaijan, Bahrain, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Burkina Faso, Democratic People's Republic of Korea, Eritrea, Georgia, Guinea, Guinea-Bissau, Iraq, Italy, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, New Zealand, Nigeria, Oman, Poland, Saudi Arabia, Somalia, The former Yugoslav Republic of Macedonia, Turkmenistan y Uzbekistan

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
82302	Germany	Europe	100	100	82,3	10	99,6	96,8	95,1	97,2	14
8394	Austria	Europe	100	100	78,9	15	99,5	96,7	95,1	97,1	15
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	74,1	22	99,2	98,5	93,4	97,1	16
10712	Belgium	Europe	100	100	84,0	6	99,5	96,0	95,1	96,9	17
5365	Finland	Europe	100	100	78,5	16	99,9	95,5	95,1	96,8	18
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	71,8	27	97,5	98,4	93,4	96,4	19
5550	Denmark	Europe	100	100	82,7	9	99,5	96,0	93,4	96,3	20
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	68,3	30	97,5	99,0	91,8	96,1	21
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	97	67,6	32	97,6	97,3	93,4	96,1	22
4470	Ireland	Europe	100	99	84,5	7	99,1	96,6	91,8	95,8	23
17114	Chile	The Americas	94	92	67,1	37	98,0	95,6	93,4	95,7	24
10676	Portugal	Europe	99	98	71,0	29	99,0	94,5	93,4	95,7	25
4659	Costa Rica	The Americas	95	95	61,0	44	97,4	96,0	93,4	95,6	26
310384	United States of America	The Americas	99	100	87,9	2	98,7	94,1	93,4	95,4	27

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
11258	Cuba	The Americas	90	86	58,1	73,1	98,7	94,0	93,4	95,4	28
48184	Republic of Korea	Western Pacific	93	100	78,9	87,7	99,5	94,2	91,8	95,2	29
2030	Slovenia	Europe	100	100	75,4	87,7	99,6	93,1	91,8	94,8	30
10493	Czech Republic	Europe	100	98	77,6	88,3	99,2	92,7	90,2	94,0	31
3517	Panama	The Americas	90	65	63,5	70,5	93,7	94,4	91,8	93,3	32
4403	Croatia	Europe	99	99	68,7	83,9	98,7	91,6	88,5	93,0	33
3369	Uruguay	The Americas	98	96	66,5	81,8	96,2	91,2	90,2	92,5	34
40412	Argentina	The Americas	96	91	68,3	80,9	95,3	91,2	90,2	92,2	35
5462	Slovakia	Europe	100	100	73,8	86,9	97,8	89,6	86,9	91,4	36
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	89	56,4	73,5	94,7	90,1	88,5	91,1	37
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	90	81	53,7	69,6	92,6	93,7	86,9	91,0	38
113423	Mexico	The Americas	90	75	64,6	73,6	92,7	91,1	88,5	90,8	39
28401	Malaysia	Western Pacific	97	92	64,1	79,3	98,1	88,2	85,2	90,5	40
6455	Paraguay	The Americas	74	58	50,8	58,4	90,9	91,6	88,5	90,4	41
9856	Serbia	Europe	99	92	66,1	80,8	97,5	88,1	85,2	90,3	42
7494	Bulgaria	Europe	100	100	65,5	82,8	95,1	87,8	85,2	89,4	43

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	IDE5re (h)	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)			Esp. Vida (g)
3204	Albania	Europe	98	84	63,5	77,2	45	93,5	91,9	82,0	89,1	44
2741	Jamaica	The Americas	93	80	60,7	73,6	52	93,8	88,2	85,2	89,1	45
46295	Colombia	The Americas	91	73	56,5	69,3	65	93,9	86,1	86,9	89,0	46
9927	Dominican Republic	The Americas	87	78	54,9	68,7	67	90,0	90,0	86,9	89,0	47
14465	Ecuador	The Americas	86	83	58,5	71,5	60	91,2	88,3	86,9	88,8	48
9984	Hungary	Europe	99	100	73,9	86,7	25	97,9	83,3	85,2	88,8	49
1348932	China	Western Pacific	80	44	49,3	55,6	82	91,0	91,2	83,6	88,6	50
3324	Lithuania	Europe	92	86	70,3	79,6	39	97,7	82,7	85,2	88,6	51
29077	Peru	The Americas	81	63	59,9	65,9	73	89,9	90,5	85,2	88,6	52
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	87	88	48,7	68,1	72	94,5	87,5	83,6	88,6	53
1299	Mauritius	Africa	99	89	60,3	77,1	47	95,8	86,1	83,6	88,5	54
5788	Nicaragua	The Americas	80	48	41,7	52,9	86	88,9	88,3	86,9	88,0	55
3092	Armenia	Europe	92	89	57,0	73,7	51	92,5	89,3	82,0	87,9	56
21486	Romania	Europe	84	72	64,6	71,3	61	93,4	86,0	83,6	87,7	57
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	96	98	57,4	77,2	46	93,0	87,4	82,0	87,5	58
72752	Turkey	Europe	93	87	55,7	72,9	56	90,9	89,2	82,0	87,4	59

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
1341	Estonia	Europe	98	95	74,8	85,6	98,0	79,8	83,6	87,1	60
87848	Viet Nam	Western Pacific	77	56	42,4	54,5	91,3	86,8	82,0	86,7	61
2252	Latvia	Europe	99	78	68,5	78,5	96,1	79,8	83,6	86,5	62
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	78	64	40,3	55,6	85,9	91,2	80,3	85,8	63
194946	Brazil	The Americas	94	74	60,0	72,0	90,8	84,6	82,0	85,8	64
35468	Algeria	Africa	89	92	54,9	72,7	87,9	88,8	80,3	85,7	65
6193	El Salvador	The Americas	82	83	53,7	68,1	91,3	81,9	82,0	85,1	66
20860	Sri Lanka	South-East Asia	80	82	56,1	68,6	95,6	79,1	80,3	85,0	67
93261	Philippines	Western Pacific	89	65	52,1	64,6	89,9	84,1	80,3	84,8	68
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	91	92	65,5	78,5	91,9	81,9	80,3	84,7	69
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	96	86	50,4	70,7	88,3	85,9	78,7	84,3	70
239871	Indonesia	South-East Asia	78	44	45,2	53,1	86,0	87,0	78,7	83,9	71
3573	Republic of Moldova	Europe	93	79	50,6	68,3	94,3	77,9	78,7	83,6	72
69122	Thailand	South-East Asia	92	94	55,8	74,4	95,8	75,7	78,7	83,4	73

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDEsre (h)
45448	Ukraine	Europe	97	95	61,7	41	78,9	95,8	74,5	78,7	83,0	74
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	93	90	57,8	49	74,7	88,4	83,1	77,0	82,9	75
7601	Honduras	The Americas	82	64	48,9	76	60,9	91,0	79,6	77,0	82,5	76
14389	Guatemala	The Americas	87	71	43,4	75	61,2	87,2	77,6	77,0	80,6	77
5334	Kyrgyzstan	Europe	82	93	51,0	66	69,3	87,4	75,4	73,8	78,9	78
142958	Russian Federation	Europe	95	72	66,9	48	75,2	95,0	66,8	73,8	78,5	79
9930	Bolivia	The Americas	80	22	56,4	84	53,7	77,8	81,8	72,1	77,2	80
2756	Mongolia	Western Pacific	65	49	48,7	87	52,8	82,8	73,9	72,1	76,3	81
6879	Tajikistan	Europe	61	90	45,0	78	60,3	73,8	82,4	72,1	76,1	82
16026	Kazakhstan	Europe	96	97	63,4	38	79,9	88,9	67,5	70,5	75,6	83
29959	Nepal	South-East Asia	83	20	30,2	103	40,9	77,2	76,4	68,9	74,1	84
47963	Myanmar	South-East Asia	67	62	28,2	95	46,4	77,0	75,4	68,9	73,8	85
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	89	37	35,2	90	49,1	73,6	79,8	67,2	73,5	86
148692	Bangladesh	South-East Asia	79	47	33,5	91	48,2	76,7	74,9	67,2	73,0	87
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	39	46	33,6	112	38,0	80,4	70,9	67,2	72,8	88
1224614	India	South-East Asia	81	25	38,2	96	45,6	75,8	74,6	67,2	72,5	89

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDESre (h)
24053	Yemen	Eastern Mediterranean	60	39	279	110	38,7	72,5	75,0	67,2	71,6	90
1505	Gabon	Africa	85	36	60,5	77	60,5	77,3	69,7	65,6	70,9	91
1124	Timor-Leste	Western Pacific	54	39	31,7	107	39,1	69,5	74,3	65,6	69,8	92
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	45	26	37,5	113	36,5	77,6	64,7	63,9	68,8	93
14138	Cambodia	Western Pacific	44	17	36,2	118	33,4	71,8	70,1	63,9	68,6	94
12434	Senegal	Africa	66	45	31,2	100	43,3	63,4	76,3	65,6	68,4	95
20714	Madagascar	Africa	38	12	34,9	122	29,9	71,0	69,1	63,9	68,0	96
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	62	27	27,0	114	35,8	71,2	69,4	62,3	67,6	97
24392	Ghana	Africa	71	10	38,4	106	39,5	72,6	66,5	62,3	67,1	98
3460	Mauritania	Africa	40	21	33,2	119	31,9	67,1	70,0	62,3	66,4	99
1728	Gambia	Africa	83	63	27,8	89	50,4	63,5	68,7	60,7	64,3	100
50133	South Africa	Africa	86	75	62,9	59	71,7	79,7	53,5	59,0	64,1	101
9993	Haiti	The Americas	62	22	36,1	109	39,0	71,7	60,1	57,4	63,0	102
6028	Togo	Africa	55	13	34,0	117	34,0	64,2	64,7	59,0	62,7	103
8850	Benin	Africa	66	9	30,7	116	34,1	60,8	65,7	57,4	61,3	104

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDE5re (h)
40513	Kenya	Africa	52	28	39,5	39,7	105	68,4	52,0	55,7	58,7	105
2283	Namibia	Africa	81	28	59,6	57,1	80	79,9	42,1	54,1	58,7	106
4043	Congo	Africa	70	20	45,6	45,3	97	69,7	48,0	52,5	56,7	107
2007	Botswana	Africa	95	52	62,8	68,1	70	77,7	40,3	50,8	56,3	108
19599	Cameroon	Africa	64	49	39,1	47,8	92	60,8	55,3	50,8	55,6	109
44841	United Republic of Tanzania	Africa	54	9	30,9	31,2	120	64,6	49,5	50,8	55,0	110
3994	Liberia	Africa	61	12	24,2	30,3	121	53,8	61,3	49,2	54,8	111
15512	Niger	Africa	42	7	15,4	20,0	130	38,8	72,6	50,8	54,1	112
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	22	32	16,9	22,0	128	61,8	50,6	42,6	51,7	113
15370	Mali	Africa	46	18	20,5	26,3	123	39,2	65,4	49,2	51,3	114
11227	Chad	Africa	45	10	22,1	24,8	125	46,7	57,6	47,5	50,6	115
19738	Côte d'Ivoire	Africa	77	22	33,2	41,3	102	61,1	42,2	47,5	50,3	116
82950	Ethiopia	Africa	29	9	21,2	20,1	129	61,1	41,7	45,9	49,6	117
23391	Mozambique	Africa	42	14	17,9	23,0	127	51,4	50,5	45,9	49,3	118
1186	Swaziland	Africa	52	52	51,0	51,5	88	68,1	32,5	45,9	48,8	119
2171	Lesotho	Africa	80	25	41,9	47,2	94	67,2	33,1	44,3	48,2	120

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfabet.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDEsre (h)
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	44	16	16,0	23,0	48,7	50,8	44,3	126	47,9	121
8383	Burundi	Africa	72	45	18,3	38,4	53,6	44,7	44,3	111	47,5	122
33425	Uganda	Africa	58	30	34,1	39,1	60,5	35,9	44,3	108	46,9	123
10624	Rwanda	Africa	66	47	26,3	41,4	48,3	44,2	44,3	101	45,6	124
4401	Central African Republic	Africa	63	22	25,9	34,2	51,4	41,3	42,6	115	45,1	125
19082	Angola	Africa	46	42	36,4	40,2	43,5	48,7	42,6	104	45,0	126
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	35,4	47,7	70,6	22,1	41,0	93	44,5	127
14901	Malawi	Africa	62	46	32,7	43,3	53,7	25,0	37,7	99	38,8	128
13089	Zambia	Africa	54	47	37,6	44,0	56,7	21,9	36,1	98	38,2	129
5868	Sierra Leone	Africa	46	11	21,6	25,1	31,6	38,8	34,4	124	35,0	130

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2000 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2000 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) El valor informado de IDH (Ingresos + Alfabetización) es el informado por la UNPD para el año 2000, despejando en base a la metodología descrita en el Capítulo VI y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (d) El IDEsra se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (e) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2000 y está ajustado según la metodología descrita en

el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.

(f) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2000 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.

(g) Esperanza de Vida en Años. El dato de la Esperanza de Vida corresponde al año 2000 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS/UNPD detallado en el Anexo II.B.1.

(h) El IDESt se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XXII. IDES – (IDH + Variables Sanitarias), 2010⁶⁶.

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
4883	Norway	Europe	100	100	99,8	98,3	94,1	97,2	1
22268	Australia	Western Pacific	100	100	99,4	98,9	92,7	96,6	2
16613	Netherlands	Europe	100	100	99,5	98,4	90,9	95,8	3
9380	Sweden	Europe	100	100	99,9	99,1	90,1	95,6	4
7664	Switzerland	Europe	100	100	99,5	99,5	90,1	95,6	5
34017	Canada	The Americas	100	100	99,1	97,9	90,7	95,6	6
126536	Japan	Western Pacific	100	100	99,8	98,7	89,9	95,5	7
82302	Germany	Europe	100	100	99,6	97,1	90,3	95,4	8
4470	Ireland	Europe	100	99	99,6	96,9	90,7	95,4	9
7418	Israel	Europe	100	100	99,5	98,9	88,6	94,9	10
5550	Denmark	Europe	100	100	99,6	95,7	89,3	94,8	11
310384	United States of America	The Americas	99	100	98,6	93,0	90,8	94,7	12
48184	Republic of Korea	Western Pacific	98	100	99,3	96,8	89,4	94,6	13
8394	Austria	Europe	100	100	99,5	97,1	88,3	94,5	14
10712	Belgium	Europe	100	100	99,5	96,2	88,5	94,5	15

⁶⁶ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este periodo: Bahrain, Democratic People's Republic of Korea, Italy, New Zealand, Poland, Saudi Arabia y Somalia

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
46077	Spain	Europe	100	100	99,5	98,1	87,6	94,4	16
62787	France	Europe	100	100	99,5	95,8	88,3	94,3	17
5365	Finland	Europe	100	100	99,9	95,0	88,0	94,1	18
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	100,0	99,3	86,4	94,1	19
2030	Slovenia	Europe	99	100	99,9	94,6	88,2	94,0	20
62036	United Kingdom	Europe	100	100	99,2	96,9	86,2	93,5	21
11359	Greece	Europe	100	98	99,4	97,1	86,2	93,3	22
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	99,8	99,1	83,9	92,9	23
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	98	98,7	96,6	84,5	92,4	24
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	98,4	98,5	82,5	92,0	25
10493	Czech Republic	Europe	100	98	99,6	85,4	86,3	91,7	26
5462	Slovakia	Europe	100	100	98,4	89,8	83,2	91,1	27
10676	Portugal	Europe	99	100	99,7	95,4	80,8	91,0	28
1341	Estonia	Europe	98	95	99,6	86,7	83,2	89,8	29
4403	Croatia	Europe	99	99	99,2	92,9	79,4	89,8	30
9984	Hungary	Europe	100	100	98,8	85,3	81,4	89,7	31
17114	Chile	The Americas	96	96	98,2	95,6	80,2	89,5	32
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	97,6	99,2	75,8	89,0	33

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
3369	Uruguay	The Americas	100	100	97,6	91,3	78,0	89,0	34
7494	Bulgaria	Europe	100	100	97,1	87,7	76,8	87,9	35
40412	Argentina	The Americas	96	90	96,6	90,6	79,4	87,3	36
28401	Malaysia	Western Pacific	100	96	98,8	88,9	75,8	87,3	37
11258	Cuba	The Americas	94	91	99,1	94,0	77,3	87,1	38
4228	Lebanon	Eastern Mediterranean	100	98	97,9	90,6	73,7	86,8	39
9856	Serbia	Europe	99	92	98,6	88,7	76,4	86,8	40
4659	Costa Rica	The Americas	97	95	97,8	94,8	74,2	86,7	41
3760	Bosnia and Herzegovina	Europe	99	95	98,5	93,0	73,1	86,4	42
3324	Lithuania	Europe	92	86	99,0	82,4	80,5	85,9	43
3204	Albania	Europe	95	94	96,4	92,9	73,7	85,6	44
113423	Mexico	The Americas	96	85	96,0	90,9	76,7	85,4	45
2252	Latvia	Europe	99	78	98,2	81,2	80,2	85,3	46
2061	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Europe	100	88	97,8	92,2	72,6	85,1	47
9595	Belarus	Europe	100	93	99,0	77,6	75,1	85,0	48
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	96	100	93,2	91,4	70,7	84,7	49
4352	Georgia	Europe	98	95	94,6	85,3	72,9	84,5	50
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	94	92	92,7	84,2	75,8	84,3	51

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
72752	Turkey	Europe	100	90	96,1	93,3	69,6	84,0	52
1299	Mauritius	Africa	99	89	96,4	85,8	72,6	84,0	53
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	91	96,3	87,7	73,4	83,9	54
2782	Oman	Eastern Mediterranean	89	99	98,0	89,7	70,4	83,8	55
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	97	98	94,7	86,5	69,7	83,6	56
14465	Ecuador	The Americas	94	92	94,0	89,1	71,8	83,5	57
3092	Armenia	Europe	98	90	95,5	84,6	71,4	83,2	58
21486	Romania	Europe	89	73	96,8	86,3	77,9	82,7	59
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	94	85	95,8	93,8	69,8	82,6	60
45448	Ukraine	Europe	98	94	97,7	70,5	72,5	82,5	61
3517	Panama	The Americas	93	68	95,0	92,0	76,5	82,5	62
194946	Brazil	The Americas	98	79	95,9	86,6	71,5	82,0	63
69122	Thailand	South-East Asia	96	96	97,1	79,8	68,0	81,8	64
16026	Kazakhstan	Europe	95	97	92,3	65,7	74,0	81,7	65
35468	Algeria	Africa	83	95	91,7	91,2	69,6	81,4	66
2741	Jamaica	The Americas	93	80	95,3	83,5	72,6	81,4	67
20860	Sri Lanka	South-East Asia	91	92	97,1	82,8	68,6	81,3	68
46295	Colombia	The Americas	92	77	95,5	90,8	70,7	81,1	69

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
6355	Libyan Arab Jamahiriya	Eastern Mediterranean	54	97	95,9	88,2	77,0	80,9	70
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	99	95	94,3	83,9	64,4	80,8	71
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	90	95	96,2	90,2	63,1	80,1	72
142958	Russian Federation	Europe	97	70	97,2	71,2	75,1	80,1	73
29077	Peru	The Americas	85	71	95,2	92,5	72,1	80,0	74
9927	Dominican Republic	The Americas	86	83	93,4	85,8	68,6	79,1	75
6193	El Salvador	The Americas	88	87	96,1	80,4	67,2	79,0	76
3573	Republic of Moldova	Europe	96	85	96,0	77,5	64,4	78,3	77
27445	Uzbekistan	Europe	87	100	86,5	83,2	63,6	78,2	78
1348932	China	Western Pacific	91	64	96,2	91,7	68,2	78,2	79
9188	Azerbaijan	Europe	80	82	87,4	83,6	69,9	77,5	80
5042	Turkmenistan	Europe	84	98	85,2	67,3	68,1	77,0	81
6455	Paraguay	The Americas	86	71	94,0	89,3	66,2	77,0	82
93261	Philippines	Western Pacific	92	74	93,1	82,2	64,1	76,2	83
5334	Kyrgyzstan	Europe	90	93	91,6	74,4	61,1	76,1	84
87848	Viet Nam	Western Pacific	95	76	94,2	88,6	59,0	75,8	85
7601	Honduras	The Americas	87	77	94,4	82,2	62,3	75,3	86
14389	Guatemala	The Americas	92	78	91,7	78,6	57,3	73,1	87

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	83	70	90,9	92,9	57,9	72,9	88
6879	Tajikistan	Europe	64	94	81,7	84,3	60,4	72,2	89
2007	Botswana	Africa	96	62	92,8	60,9	63,1	71,6	90
2756	Mongolia	Western Pacific	82	51	91,2	77,1	64,7	70,8	91
239871	Indonesia	South-East Asia	82	54	91,2	81,8	61,3	70,4	92
5788	Nicaragua	The Americas	85	52	93,0	85,1	58,7	70,2	93
31672	Iraq	Eastern Mediterranean	79	73	89,6	77,5	56,7	69,9	94
9930	Bolivia	The Americas	88	27	85,5	84,9	66,0	69,1	95
50133	South Africa	Africa	91	79	85,6	40,8	61,5	68,7	96
1505	Gabon	Africa	87	33	81,3	68,2	67,0	67,2	97
47963	Myanmar	South-East Asia	83	76	82,2	76,3	47,9	65,9	98
1224614	India	South-East Asia	92	34	82,5	78,8	54,2	64,3	99
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	92	48	79,5	79,4	50,3	64,2	100
148692	Bangladesh	South-East Asia	81	56	86,7	75,9	49,6	64,1	101
2283	Namibia	Africa	93	32	87,5	47,2	62,2	63,8	102
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	67	63	88,1	71,2	52,0	63,6	103
1124	Timor-Leste	Western Pacific	69	47	84,2	81,1	49,1	61,2	104
1728	Gambia	Africa	89	68	71,2	71,0	41,8	60,7	105

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
29959	Nepal	South-East Asia	89	31	86,3	81,0	45,5	60,5	106
12434	Senegal	Africa	72	52	80,9	74,9	45,7	59,6	107
14138	Cambodia	Western Pacific	64	31	87,5	71,4	51,8	58,5	108
24053	Yemen	Eastern Mediterranean	55	53	78,2	79,2	46,0	57,6	109
10624	Rwanda	Africa	65	55	83,4	69,8	42,5	57,3	110
24392	Ghana	Africa	86	14	77,8	62,7	53,3	57,2	111
40513	Kenya	Africa	59	32	78,8	64,5	50,5	55,1	112
19599	Cameroon	Africa	77	49	63,6	51,9	47,9	55,0	113
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	40	45	83,6	74,0	46,2	54,4	114
1186	Swaziland	Africa	71	57	69,3	25,1	52,0	54,1	115
4043	Congo	Africa	71	18	72,1	58,3	52,8	54,0	116
19082	Angola	Africa	51	58	54,4	58,4	48,2	52,4	117
20714	Madagascar	Africa	46	15	82,2	75,6	48,1	51,9	118
33425	Uganda	Africa	72	34	73,6	47,1	44,2	51,3	119
14901	Malawi	Africa	83	51	75,1	26,9	39,5	50,7	120
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	58	26	75,5	69,3	40,6	50,1	121
8850	Benin	Africa	75	13	69,4	64,5	42,5	49,9	122
9993	Haiti	The Americas	69	17	54,5	73,6	44,9	49,8	123

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
3460	Mauritania	Africa	50	26	68,2	68,5	45,1	49,7	124
13089	Zambia	Africa	61	48	74,7	36,6	42,5	49,7	125
158423	Nigeria	Africa	58	31	63,6	57,6	45,4	49,5	126
6028	Togo	Africa	61	13	68,6	66,1	43,3	48,3	127
2171	Lesotho	Africa	78	26	74,0	25,3	44,6	48,1	128
44841	United Republic of Tanzania	Africa	53	10	79,9	55,6	46,1	48,1	129
5254	Eritrea	Africa	60	13	80,7	79,0	34,5	48,0	130
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	79,9	26,0	36,4	47,9	131
19738	Côte d'Ivoire	Africa	80	24	67,2	40,9	40,1	47,5	132
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	50	37	70,8	53,8	39,4	47,1	133
3994	Liberia	Africa	73	18	76,8	58,7	32,5	46,3	134
8383	Burundi	Africa	72	46	60,0	51,6	31,3	46,2	135
16469	Burkina Faso	Africa	79	17	57,9	59,9	32,9	44,6	136
15370	Mali	Africa	64	22	49,3	68,9	35,6	44,4	137
9982	Guinea	Africa	74	18	63,4	52,4	34,2	44,4	138
82950	Ethiopia	Africa	44	21	77,3	52,0	35,8	43,1	139
4401	Central African Republic	Africa	67	34	53,4	45,0	33,9	43,0	140

Población (miles)	País	Región	Agua Corriente (a)	Desagües Cloacales (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	IDH (e)	IDES (f)	Ranking
1515	Guinea-Bissau	Africa	64	20	54,2	53,8	35,1	42,5	141
15512	Niger	Africa	49	9	63,1	76,7	29,3	40,8	142
23391	Mozambique	Africa	47	18	69,5	41,2	31,7	38,7	143
5868	Sierra Leone	Africa	55	13	46,4	55,4	33,4	38,5	144
11227	Chad	Africa	51	13	51,4	54,0	32,6	38,2	145
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	24	51,8	55,4	28,2	37,3	146

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2010 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (d) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (e) El valor informado de IDH es el informado por la UNPD para el año 2010 y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (f) El IDES se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS.

Cuadro XXIII. IDESra vs IDESre. 2010 ⁶⁷.

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
126536	Japan	Western Pacific	100	100	85,2	92,6	99,8	98,7	100,0	99,5	1
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	81,0	90,5	100,0	99,3	98,4	99,2	2
7664	Switzerland	Europe	100	100	86,2	93,1	99,5	99,5	98,4	99,1	3
7418	Israel	Europe	100	100	84,1	92,1	99,5	98,9	98,4	98,9	4
22268	Australia	Western Pacific	100	100	90,0	95,0	99,4	98,9	98,4	98,9	5
46077	Spain	Europe	100	100	82,7	91,4	99,5	98,1	98,4	98,7	6
9380	Sweden	Europe	100	100	87,0	93,5	99,9	99,1	96,8	98,6	7
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	78,1	89,1	99,8	99,1	96,8	98,6	8
4883	Norway	Europe	100	100	92,8	96,4	99,8	98,3	96,8	98,3	9
16613	Netherlands	Europe	100	100	88,0	94,0	99,5	98,4	96,8	98,3	10
34017	Canada	The Americas	100	100	87,8	93,9	99,1	97,9	96,8	97,9	11
62787	France	Europe	100	100	84,3	92,2	99,5	95,8	96,8	97,4	12
82302	Germany	Europe	100	100	87,9	94,0	99,6	97,1	95,2	97,3	13
8394	Austria	Europe	100	100	85,1	92,5	99,5	97,1	95,2	97,3	14

⁶⁷ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Bahrain, Democratic People's Republic of Korea, Italy, New Zealand, Poland, Saudi Arabia y Somalia

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDEsre (h)
4470	Ireland	Europe	100	99	88,5	94,0	5	99,6	96,9	95,2	97,2	15
11359	Greece	Europe	100	98	82,0	90,5	23	99,4	97,1	95,2	97,2	16
62036	United Kingdom	Europe	100	100	82,0	91,0	21	99,2	96,9	95,2	97,1	17
48184	Republic of Korea	Western Pacific	98	100	86,7	92,8	11	99,3	96,8	95,2	97,1	18
10712	Belgium	Europe	100	100	85,3	92,6	12	99,5	96,2	95,2	97,0	19
5365	Finland	Europe	100	100	84,6	92,3	16	99,9	95,0	95,2	96,7	20
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	78,0	89,0	28	98,4	98,5	92,1	96,3	21
5550	Denmark	Europe	100	100	87,2	93,6	8	99,6	95,7	93,7	96,3	22
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	68,8	84,2	39	97,6	99,2	92,1	96,3	23
10676	Portugal	Europe	99	100	75,1	87,3	30	99,7	95,4	93,7	96,3	24
2030	Slovenia	Europe	99	100	85,6	92,5	14	99,9	94,6	93,7	96,1	25
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	98	81,0	90,0	25	98,7	96,6	92,1	95,8	26
17114	Chile	The Americas	96	96	74,2	85,1	35	98,2	95,6	93,7	95,8	27
4659	Costa Rica	The Americas	97	95	66,0	81,0	52	97,8	94,8	93,7	95,4	28
310384	United States of America	The Americas	99	100	89,4	94,5	3	98,6	93,0	93,7	95,1	29

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			IDESra (d)	Rank.	Variables Resultado			IDE5re (h)	Rank.
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)			Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)	Esp. Vida (g)		
11258	Cuba	The Americas	94	91	70,9	81,7	48	99,1	94,0	92,1	95,0	30
4403	Croatia	Europe	99	99	75,1	87,0	31	99,2	92,9	88,9	93,7	31
3760	Bosnia and Herzegovina	Europe	99	95	66,3	81,7	49	98,5	93,0	88,9	93,5	32
3369	Uruguay	The Americas	100	100	73,0	86,5	32	97,6	91,3	88,9	92,6	33
3517	Panama	The Americas	93	68	70,3	75,4	72	95,0	92,0	90,5	92,5	34
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	94	85	62,4	75,9	70	95,8	93,8	87,3	92,3	35
72752	Turkey	Europe	100	90	62,2	78,6	63	96,1	93,3	87,3	92,2	36
29077	Peru	The Americas	85	71	64,9	71,4	82	95,2	92,5	88,9	92,2	37
2061	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Europe	100	88	66,8	80,4	56	97,8	92,2	85,7	91,9	38
113423	Mexico	The Americas	96	85	71,3	80,9	53	96,0	90,9	88,9	91,9	39
5462	Slovakia	Europe	100	100	81,1	90,6	22	98,4	89,8	87,3	91,9	40
10493	Czech Republic	Europe	100	98	84,3	91,6	19	99,6	85,4	90,5	91,8	41
46295	Colombia	The Americas	92	77	63,1	73,8	79	95,5	90,8	88,9	91,7	42
40412	Argentina	The Americas	96	90	75,7	84,3	38	96,6	90,6	87,3	91,5	43
4228	Lebanon	Eastern Mediterranean	100	98	68,4	83,7	43	97,9	90,6	85,7	91,4	44
1341	Estonia	Europe	98	95	81,2	88,8	29	99,6	86,7	87,3	91,2	45

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa). base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
1348932	China	Western Pacific	91	64	60,8	69,1	96,2	91,7	85,7	91,2	46
3204	Albania	Europe	95	94	69,0	81,7	96,4	92,9	84,1	91,2	47
2782	Oman	Eastern Mediterranean	89	99	63,8	78,9	98,0	89,7	85,7	91,1	48
9856	Serbia	Europe	99	92	72,2	83,8	98,6	88,7	85,7	91,0	49
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	90	95	54,2	73,3	96,2	90,2	85,7	90,7	50
28401	Malaysia	Western Pacific	100	96	71,9	84,9	98,8	88,9	84,1	90,6	51
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	91	67,3	79,4	96,3	87,7	87,3	90,4	52
7494	Bulgaria	Europe	100	100	72,7	86,3	97,1	87,7	85,7	90,2	53
14465	Ecuador	The Americas	94	92	65,2	79,1	94,0	89,1	87,3	90,1	54
9984	Hungary	Europe	100	100	79,3	89,6	98,8	85,3	85,7	89,9	55
6455	Paraguay	The Americas	86	71	58,2	68,3	94,0	89,3	85,7	89,7	56
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	96	100	64,8	81,4	93,2	91,4	84,1	89,6	57
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	83	70	48,1	62,3	90,9	92,9	84,1	89,3	58
21486	Romania	Europe	89	73	75,0	78,0	96,8	86,3	84,1	89,1	59

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
194946	Brazil	The Americas	98	79	65,9	77,2	95,9	86,6	84,1	88,9	60
6355	Libyan Arab Jamahiriya	Eastern Mediterranean	54	97	74,4	74,9	95,9	88,2	82,5	88,9	61
1299	Mauritius	Africa	99	89	67,4	80,7	96,4	85,8	84,1	88,8	62
3324	Lithuania	Europe	92	86	78,8	83,9	99,0	82,4	84,1	88,5	63
35468	Algeria	Africa	83	95	63,8	76,4	91,7	91,2	82,5	88,5	64
87848	Viet Nam	Western Pacific	95	76	49,9	67,7	94,2	88,6	82,5	88,5	65
5788	Nicaragua	The Americas	85	52	48,6	58,5	93,0	85,1	85,7	87,9	66
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	97	98	64,6	81,1	94,7	86,5	81,0	87,4	67
2252	Latvia	Europe	99	78	79,0	83,8	98,2	81,2	82,5	87,3	68
20860	Sri Lanka	South-East Asia	91	92	63,2	77,3	97,1	82,8	81,0	87,0	69
4352	Georgia	Europe	98	95	69,2	82,8	94,6	85,3	81,0	86,9	70
9927	Dominican Republic	The Americas	86	83	63,1	73,8	93,4	85,8	81,0	86,7	71
2741	Jamaica	The Americas	93	80	68,7	77,6	95,3	83,5	81,0	86,6	72
3092	Armenia	Europe	98	90	67,7	80,8	95,5	84,6	79,4	86,5	73
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	99	95	57,4	77,2	94,3	83,9	81,0	86,4	74
6193	El Salvador	The Americas	88	87	60,7	74,1	96,1	80,4	82,5	86,3	75

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDESre (h)
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	94	92	74,1	83,6	44	92,7	84,2	79,4	85,4	76
69122	Thailand	South-East Asia	96	96	62,9	79,4	58	97,1	79,8	79,4	85,4	77
9595	Belarus	Europe	100	93	73,1	84,8	37	99,0	77,6	79,4	85,3	78
93261	Philippines	Western Pacific	92	74	57,6	70,3	84	93,1	82,2	79,4	84,9	79
7601	Honduras	The Americas	87	77	55,7	68,9	86	94,4	82,2	77,8	84,8	80
3573	Republic of Moldova	Europe	96	85	58,7	74,6	75	96,0	77,5	77,8	83,7	81
239871	Indonesia	South-East Asia	82	54	55,0	61,5	96	91,2	81,8	76,2	83,0	82
14389	Guatemala	The Americas	92	78	49,1	67,1	89	91,7	78,6	77,8	82,7	83
27445	Uzbekistan	Europe	87	100	57,5	75,5	71	86,5	83,2	77,8	82,5	84
9188	Azerbaijan	Europe	80	82	66,9	73,9	77	87,4	83,6	76,2	82,4	85
9930	Bolivia	The Americas	88	27	61,5	59,5	99	85,5	84,9	76,2	82,2	86
2756	Mongolia	Western Pacific	82	51	59,0	62,8	94	91,2	77,1	77,8	82,0	87
142958	Russian Federation	Europe	97	70	74,6	79,0	61	97,2	71,2	76,2	81,5	88
45448	Ukraine	Europe	98	94	70,7	83,3	45	97,7	70,5	76,2	81,5	89
6879	Tajikistan	Europe	64	94	53,7	66,4	90	81,7	84,3	76,2	80,7	90
29959	Nepal	South-East Asia	89	31	35,5	47,8	115	86,3	81,0	74,6	80,6	91

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
31672	Iraq	Eastern Mediterranean	79	73	50,0	63,0	89,6	77,5	73,0	80,0	92
1124	Timor-Leste	Western Pacific	69	47	39,8	48,9	84,2	81,1	74,6	80,0	93
5334	Kyrgyzstan	Europe	90	93	55,9	73,7	91,6	74,4	73,0	79,7	94
148692	Bangladesh	South-East Asia	81	56	41,4	54,9	86,7	75,9	71,4	78,0	95
1224614	India	South-East Asia	92	34	47,2	55,1	82,5	78,8	71,4	77,6	96
5254	Eritrea	Africa	60	13	23,7	30,1	80,7	79,0	73,0	77,5	97
20714	Madagascar	Africa	46	15	39,4	35,0	82,2	75,6	71,4	76,4	98
24053	Yemen	Eastern Mediterranean	55	53	36,9	45,5	78,2	79,2	71,4	76,3	99
47963	Myanmar	South-East Asia	83	76	39,7	59,6	82,2	76,3	69,8	76,1	100
16026	Kazakhstan	Europe	95	97	76,1	86,1	92,3	65,7	69,8	76,0	101
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	67	63	45,4	55,2	88,1	71,2	68,3	75,8	102
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	92	48	43,2	56,6	79,5	79,4	68,3	75,7	103
6858	Papua New Guinea	Western Pacific	40	45	38,0	40,2	83,6	74,0	68,3	75,3	104
14138	Cambodia	Western Pacific	64	31	46,2	46,8	87,5	71,4	65,1	74,7	105

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alf.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)
12434	Senegal	Africa	72	52	37,9	49,9	80,9	74,9	66,7	74,2	106
5042	Turkmenistan	Europe	84	98	68,1	79,5	85,2	67,3	68,3	73,6	107
2007	Botswana	Africa	96	62	62,2	70,6	92,8	60,9	65,1	72,9	108
1505	Gabon	Africa	87	33	67,2	63,6	81,3	68,2	66,7	72,1	109
10624	Rwanda	Africa	65	55	35,2	47,6	83,4	69,8	61,9	71,7	110
40513	Kenya	Africa	59	32	45,0	45,2	78,8	64,5	63,5	68,9	111
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	58	26	32,9	37,4	75,5	69,3	61,9	68,9	112
1728	Gambia	Africa	89	68	33,9	56,2	71,2	71,0	63,5	68,6	113
24392	Ghana	Africa	86	14	48,8	49,4	77,8	62,7	63,5	68,0	114
15512	Niger	Africa	49	9	20,7	24,9	63,1	76,7	58,7	66,2	115
3460	Mauritania	Africa	50	26	39,0	38,5	68,2	68,5	60,3	65,7	116
6028	Togo	Africa	61	13	36,2	36,6	68,6	66,1	61,9	65,5	117
9993	Haiti	The Americas	69	17	36,8	39,9	54,5	73,6	66,7	64,9	118
2283	Namibia	Africa	93	32	64,0	63,2	87,5	47,2	58,7	64,5	119
3994	Liberia	Africa	73	18	24,5	35,0	76,8	58,7	57,1	64,2	120
8850	Benin	Africa	75	13	36,1	40,1	69,4	64,5	58,7	64,2	121

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDEsra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)		Esp. Vida (g)	IDEsre (h)
44841	United Republic of Tanzania	Africa	53	10	41,9	36,7	134	79,9	55,6	55,6	63,7	122
4043	Congo	Africa	71	18	51,5	48,0	114	72,1	58,3	55,6	62,0	123
82950	Ethiopia	Africa	44	21	29,2	30,8	141	77,3	52,0	54,0	61,1	124
50133	South Africa	Africa	91	79	65,6	75,3	73	85,6	40,8	54,0	60,1	125
158423	Nigeria	Africa	58	31	41,7	43,1	123	63,6	57,6	54,0	58,4	126
33425	Uganda	Africa	72	34	41,3	47,1	117	73,6	47,1	50,8	57,2	127
15370	Mali	Africa	64	22	29,4	36,2	137	49,3	68,9	52,4	56,8	128
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	50	37	37,1	40,3	125	70,8	53,8	44,4	56,3	129
16469	Burkina Faso	Africa	79	17	26,4	37,2	132	57,9	59,9	50,8	56,2	130
9982	Guinea	Africa	74	18	28,1	37,0	133	63,4	52,4	50,8	55,5	131
19599	Cameroon	Africa	77	49	47,2	55,1	105	63,6	51,9	49,2	54,9	132
19082	Angola	Africa	51	58	47,0	50,8	108	54,4	58,4	50,8	54,5	133
8383	Burundi	Africa	72	46	25,3	42,2	124	60,0	51,6	47,6	53,1	134
23391	Mozambique	Africa	47	18	26,3	29,4	144	69,5	41,2	46,0	52,2	135
13089	Zambia	Africa	61	48	41,6	48,1	113	74,7	36,6	44,4	51,9	136
19738	Côte d'Ivoire	Africa	80	24	36,8	44,4	122	67,2	40,9	47,6	51,9	137

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso			Rank.	Variables Resultado			Rank.	IDESre (h)	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)		IDESra (d)	Mort. Inf. (e)	Mort. Adul. (f)			Esp. Vida (g)
1515	Guinea-Bissau	Africa	64	20	30,6	36,3	136	54,2	53,8	46,0	51,3	138
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	24	22,1	28,3	145	51,8	55,4	46,0	51,1	139
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	32,3	46,2	119	79,9	26,0	46,0	50,6	140
11227	Chad	Africa	51	13	27,9	29,9	143	51,4	54,0	44,4	50,0	141
5868	Sierra Leone	Africa	55	13	28,4	31,2	140	46,4	55,4	46,0	49,3	142
14901	Malawi	Africa	83	51	37,9	52,5	107	75,1	26,9	42,9	48,3	143
2171	Lesotho	Africa	78	26	44,6	48,3	112	74,0	25,3	44,4	47,9	144
4401	Central African Republic	Africa	67	34	29,6	40,0	128	53,4	45,0	44,4	47,6	145
1186	Swaziland	Africa	71	57	55,3	59,6	97	69,3	25,1	46,0	46,8	146

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) El valor informado de IDH (Ingresos + Alfabetización) es el informado por la UNPD para el año 2010, despejando en base a la metodología descrita en el Capítulo VI y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (d) El IDESt se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (e) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2010 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (f) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (g) Esperanza de Vida en Años. El dato de la Esperanza de Vida corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS/UNPD detallado en el Anexo II.B.1.
- (h) El IDESt se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XXIV. IDES – (IDH + Variables Sanitarias). 2010e / 2010e - Ajustado ⁶⁸.

Pop. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Enfer. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
22268	Australia	Western Pacific	100	100	99,4	98,9	95,0	95,0	100,0	93,5	100,0	96,0	92,7	97,0	1	96,5	1
7664	Switzerland	Europe	100	100	99,5	99,5	100,0	92,5	100,0	88,2	100,0	97,0	90,1	96,9	2	95,2	2
4470	Ireland	Europe	100	99	99,6	96,9	100,0	94,4	100,0	92,6	100,0	91,3	90,7	96,3	4	95,1	3
4883	Norway	Europe	100	100	99,8	98,3	82,5	82,5	100,0	87,7	100,0	95,0	94,1	96,2	5	95,1	4
34017	Canada	The Americas	100	100	99,1	97,9	80,0	80,0	100,0	98,6	100,0	95,1	90,7	94,9	12	94,8	5
2030	Slovenia	Europe	99	100	99,9	94,6	100,0	96,3	100,0	96,0	100,0	90,8	88,2	95,4	10	94,6	6
7418	Israel	Europe	100	100	99,5	98,9	87,5	87,5	100,0	90,3	100,0	94,0	88,6	95,1	11	94,2	7
5550	Denmark	Europe	100	100	99,6	95,7	87,5	87,5	100,0	91,4	100,0	91,4	89,3	94,7	13	94,0	8
5365	Finland	Europe	100	100	99,9	95,0	100,0	86,3	100,0	94,0	100,0	93,5	88,0	95,7	7	93,9	9
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	100,0	99,3	77,5	77,5	100,0	99,3	100,0	91,8	86,4	93,4	19	93,4	10
82302	Germany	Europe	100	100	99,6	97,1	100,0	74,5	100,0	90,5	100,0	94,7	90,3	96,6	3	93,4	11
9380	Sweden	Europe	100	100	99,9	99,1	70,0	70,0	100,0	89,7	100,0	97,2	90,1	94,2	14	93,3	12
46077	Spain	Europe	100	100	99,5	98,1	80,0	80,0	100,0	88,7	100,0	96,0	87,6	94,2	15	93,2	13
310384	United States of America	The Americas	99	100	98,6	93,0	75,0	75,0	100,0	96,4	100,0	90,5	90,8	93,5	18	93,2	14
62036	United Kingdom	Europe	100	100	99,2	96,9	82,5	82,5	100,0	94,8	100,0	92,7	86,2	93,6	17	93,2	15

⁶⁸ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Bahrain, Cambodia, Democratic People's Republic of Korea, Italy, Kyrgyzstan, New Zealand, Papua New Guinea, Poland, Saudi Arabia y Somalia

Pop. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Int. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Entfer. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
48184	Republic of Korea	Western Pacific	98	100	99,3	96,8	100,0	69,3	100,0	98,4	100,0	88,0	89,4	95,5	9	92,6	16
8394	Austria	Europe	100	100	99,5	97,1	100,0	76,9	100,0	84,2	100,0	94,0	88,3	96,0	6	92,4	17
1104	Cyprus	Eastern Mediterranean	100	100	99,8	99,1	95,0	95,0	100,0	95,6	86,0	87,7	83,9	92,7	20	92,3	18
126536	Japan	Western Pacific	100	100	99,8	98,7	100,0	65,0	100,0	97,8	82,8	100,0	89,9	95,5	8	92,2	19
10493	Czech Republic	Europe	100	98	99,6	85,4	100,0	80,6	100,0	90,1	100,0	89,0	86,3	93,7	16	91,1	20
4403	Croatia	Europe	99	99	99,2	92,9	100,0	91,3	100,0	95,5	100,0	85,9	79,4	92,2	21	91,0	21
10676	Portugal	Europe	99	100	99,7	95,4	82,5	82,5	100,0	89,2	100,0	90,4	80,8	91,8	24	90,8	22
1341	Estonia	Europe	98	95	99,6	86,7	100,0	91,3	100,0	91,8	100,0	81,8	83,2	91,9	23	90,3	23
9984	Hungary	Europe	100	100	98,8	85,3	100,0	80,6	100,0	93,3	100,0	83,1	81,4	91,9	22	89,6	24
9856	Serbia	Europe	99	92	98,6	88,7	100,0	91,3	100,0	97,9	91,0	81,3	76,4	89,1	28	88,1	25
3760	Bosnia and Herzegovina	Europe	99	95	98,5	93,0	85,0	85,0	96,4	96,4	100,0	82,2	73,1	88,0	31	88,0	26
7494	Bulgaria	Europe	100	100	97,1	87,7	100,0	83,8	100,0	89,9	94,0	83,1	76,8	90,2	26	87,8	27
11258	Cuba	The Americas	94	91	99,1	94,0	100,0	88,1	100,0	75,0	100,0	88,8	77,3	90,8	25	87,4	28
16613	Netherlands	Europe	100	100	99,5	98,4	100,0	95,6	100,0	94,2	3,0	93,6	90,9	87,9	32	87,0	29
7512	United Arab Emirates	Eastern Mediterranean	100	98	98,7	96,6	47,5	47,5	100,0	98,9	81,8	81,4	84,5	87,1	37	87,0	30
3324	Lithuania	Europe	92	86	99,0	82,4	100,0	82,5	100,0	90,4	100,0	80,5	80,5	89,2	27	86,8	31

Pob. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Int.	Mort. Adul. (c)	Cam. (d)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Enter. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
1759	Qatar	Eastern Mediterranean	100	100	98,4	98,5	30,0	30,0	100,0	94,7	100,0	83,7	82,5	87,1	36	86,6	32
2252	Latvia	Europe	99	78	98,2	81,2	100,0	85,0	100,0	93,6	96,8	79,6	80,2	88,5	29	86,5	33
2737	Kuwait	Eastern Mediterranean	99	100	97,6	99,2	50,0	50,0	100,0	99,5	91,0	86,9	75,8	86,5	39	86,4	34
10712	Belgium	Europe	100	100	99,5	96,2	100,0	84,4	100,0	93,4	10,7	93,6	88,5	87,8	33	85,8	35
21486	Romania	Europe	89	73	96,8	86,3	100,0	83,8	100,0	97,2	100,0	80,2	77,9	87,2	35	85,5	36
6355	Libyan Arab Jamahiriya	Eastern Mediterranean	54	97	95,9	88,2	92,5	92,5	100,0	99,0	100,0	81,1	77,0	85,4	43	85,3	37
3092	Armenia	Europe	98	90	95,5	84,6	92,5	92,5	100,0	89,7	96,4	76,7	71,4	86,2	41	85,2	38
62787	France	Europe	100	100	99,5	95,8	100,0	81,9	100,0	91,3	6,1	95,0	88,3	87,4	34	85,0	39
3369	Uruguay	The Americas	100	100	97,6	91,3	30,0	30,0	100,0	89,8	100,0	85,4	78,0	85,3	44	84,4	40
11359	Greece	Europe	100	98	99,4	97,1	100,0	95,0	100,0	77,7	4,7	93,4	86,2	86,5	40	84,0	41
9595	Belarus	Europe	100	93	99,0	77,6	100,0	67,3	100,0	82,6	100,0	76,3	75,1	88,3	30	83,7	42
45448	Ukraine	Europe	98	94	97,7	70,5	100,0	73,3	100,0	92,3	100,0	73,8	72,5	86,5	38	83,4	43
27445	Uzbekistan	Europe	87	100	86,5	83,2	100,0	96,3	100,0	95,7	100,0	74,0	63,6	83,8	48	83,0	44
194946	Brazil	The Americas	98	79	95,9	86,6	60,0	60,0	100,0	99,7	100,0	74,7	71,5	82,6	52	82,6	45
5462	Slovakia	Europe	100	100	98,4	89,8	100,0	84,4	100,0	93,5	6,6	85,4	83,2	84,5	46	82,5	46
4228	Lebanon	Eastern Mediterranean	100	98	97,9	90,6	87,5	87,5	100,0	90,8	44,6	75,6	73,7	83,2	50	82,4	47
16026	Kazakhstan	Europe	95	97	92,3	65,7	100,0	77,5	100,0	88,0	100,0	68,3	74,0	85,5	42	82,3	48
3573	Republic of Moldova	Europe	96	85	96,0	77,5	100,0	86,3	100,0	95,1	100,0	74,7	64,4	83,9	47	82,2	49

Pop. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Enfer. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
113423	Mexico	The Americas	96	85	96,0	90,9	40,0	40,0	100,0	98,7	79,6	84,1	76,7	82,0	54	81,9	50
4352	Georgia	Europe	98	95	94,6	85,3	77,5	77,5	100,0	84,7	64,3	82,3	72,9	83,2	49	81,8	51
2782	Oman	Eastern Mediterranean	89	99	98,0	89,7	45,0	45,0	100,0	99,0	82,2	81,6	70,4	81,4	55	81,3	52
40412	Argentina	The Americas	96	90	96,6	90,6	100,0	96,9	100,0	92,7	9,6	83,8	79,4	82,3	53	81,3	53
3204	Albania	Europe	95	94	96,4	92,9	70,0	70,0	67,8	67,8	77,9	77,3	73,7	81,1	57	81,1	54
142958	Russian Federation	Europe	97	70	97,2	71,2	100,0	70,8	100,0	87,0	100,0	72,4	75,1	84,8	45	81,0	55
5042	Turkmenistan	Europe	84	98	85,2	67,3	100,0	100,0	100,0	96,6	88,5	65,7	68,1	81,2	56	80,9	56
1299	Mauritius	Africa	99	89	96,4	85,8	85,0	85,0	62,4	62,4	74,6	79,0	72,6	80,8	58	80,8	57
6187	Jordan	Eastern Mediterranean	97	98	94,7	86,5	45,0	45,0	100,0	96,3	80,6	76,7	69,7	80,7	60	80,3	58
2061	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Europe	100	88	97,8	92,2	100,0	96,9	100,0	95,4	12,2	80,7	72,6	80,8	59	80,1	59
9188	Azerbaijan	Europe	80	82	87,4	83,6	100,0	78,1	100,0	89,6	100,0	70,4	69,9	83,0	51	80,1	60
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	94	92	92,7	84,2	65,0	65,0	69,1	69,1	71,2	78,4	75,8	79,5	61	79,5	61
6879	Tajikistan	Europe	64	94	81,7	84,3	100,0	92,5	100,0	98,0	100,0	66,2	60,4	79,2	62	78,3	62
3517	Panama	The Americas	93	68	95,0	92,0	55,0	55,0	88,2	88,2	55,4	85,3	76,5	78,3	63	78,3	63

Pop. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Inf.	Mort. Adul.	Cam. (c)	Cam. Aj. (e)	Méd. (f)	Méd. Aj. (f)	Enter. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (k)	IDES Aj. (k)	Rank.
28401	Malaysia	Western Pacific	100	96	98,8	88,9	45,0	45,0	55,4	55,4	54,6	80,3	75,8	76,9	65	76,9	64
81121	Egypt	Eastern Mediterranean	99	95	94,3	83,9	42,5	42,5	94,4	94,4	70,4	73,3	64,4	77,4	64	76,9	65
10481	Tunisia	Eastern Mediterranean	94	85	95,8	93,8	52,5	52,5	70,0	70,0	65,6	79,1	69,8	76,8	66	76,8	66
14465	Ecuador	The Americas	94	92	94,0	89,1	37,5	37,5	99,2	99,2	39,7	78,2	71,8	76,3	68	76,3	67
1348932	China	Western Pacific	91	64	96,2	91,7	100,0	98,8	83,2	83,2	27,6	81,9	68,2	76,4	67	76,3	68
72752	Turkey	Europe	100	90	96,1	93,3	62,5	62,5	90,5	90,5	12,8	78,4	69,6	75,7	70	75,7	69
17114	Chile	The Americas	96	96	98,2	95,6	52,5	52,5	60,4	60,4	2,9	87,2	80,2	75,4	71	75,4	70
4659	Costa Rica	The Americas	97	95	97,8	94,8	30,0	30,0	77,6	77,6	18,6	87,1	74,2	74,6	72	74,6	71
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	91	96,3	87,7	27,5	27,5	100,0	98,8	22,6	82,0	73,4	74,5	73	74,4	72
2756	Mongolia	Western Pacific	82	51	91,2	77,1	100,0	88,8	100,0	94,7	70,0	67,7	64,7	75,7	69	74,2	73
9927	Dominican Republic	The Americas	86	83	93,4	85,8	40,0	40,0	100,0	99,1	36,8	74,3	68,6	73,2	74	73,1	74
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Mediterranean	90	95	96,2	90,2	37,5	37,5	88,2	88,2	37,2	77,9	63,1	72,9	75	72,9	75
35468	Algeria	Africa	83	95	91,7	91,2	42,5	42,5	71,0	71,0	39,0	76,1	69,6	72,6	76	72,6	76

Pop. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Int. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Enfer. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
20860	Sri Lanka	South-East Asia	91	92	97,1	82,8	77,5	77,5	28,9	28,9	38,6	77,7	68,6	72,0	77	72,0	77
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Mediterranean	96	100	93,2	91,4	42,5	42,5	52,4	52,4	32,0	71,0	70,7	71,9	78	71,9	78
93261	Philippines	Western Pacific	92	74	93,1	82,2	12,5	12,5	67,8	67,8	100,0	73,8	64,1	71,6	79	71,6	79
2741	Jamaica	The Americas	93	80	95,3	83,5	47,5	47,5	50,0	50,0	33,0	83,4	72,6	71,2	80	71,2	80
87848	Viet Nam	Western Pacific	95	76	94,2	88,6	77,5	77,5	72,0	72,0	20,2	77,2	59,0	70,7	81	70,7	81
6193	El Salvador	The Americas	88	87	96,1	80,4	25,0	25,0	93,9	93,9	8,2	74,6	67,2	68,6	82	68,6	82
29077	Peru	The Americas	85	71	95,2	92,5	37,5	37,5	54,1	54,1	25,4	76,7	72,1	68,5	83	68,5	83
6455	Paraguay	The Americas	86	71	94,0	89,3	32,5	32,5	65,3	65,3	35,8	78,2	66,2	68,2	84	68,2	84
69122	Thailand	South-East Asia	96	96	97,1	79,8	52,5	52,5	17,5	17,5	30,4	75,1	68,0	68,0	86	68,0	85
1505	Gabon	Africa	87	33	81,3	68,2	100,0	85,6	17,1	17,1	100,0	60,6	67,0	68,0	85	66,7	86
14389	Guatemala	The Americas	92	78	91,7	78,6	15,0	15,0	52,9	52,9	81,0	70,6	57,3	66,5	87	66,5	87
50133	South Africa	Africa	91	79	85,6	40,8	70,0	70,0	45,3	45,3	81,6	48,9	61,5	66,1	88	66,1	88
46295	Colombia	The Americas	92	77	95,5	90,8	25,0	25,0	8,6	8,6	12,3	78,4	70,7	62,9	89	62,9	89
9930	Bolivia	The Americas	88	27	85,5	84,9	27,5	27,5	71,8	71,8	42,6	65,7	66,0	62,8	90	62,8	90
7601	Honduras	The Americas	87	77	94,4	82,2	20,0	20,0	33,5	33,5	26,4	72,4	62,3	61,8	91	61,8	91
31951	Morocco	Eastern Mediterranean	83	70	90,9	92,9	27,5	27,5	36,5	36,5	17,8	75,3	57,9	60,7	92	60,7	92
2007	Botswana	Africa	96	62	92,8	60,9	45,0	45,0	19,8	19,8	56,8	34,5	63,1	59,7	93	59,7	93

Pob. (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Int. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Aj. (e)	Méd. (f)	Méd. Aj. (f)	Enter. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Aj. (k)	Rank. (k)
31672	Iraq	Eastern Mediterranean	79	73	89,6	77,5	32,5	32,5	40,6	40,6	27,6	58,6	56,7	59,0	94	59,0	94
2283	Namibia	Africa	93	32	87,5	47,2	67,5	67,5	22,0	22,0	55,6	47,2	62,2	58,1	95	58,1	95
239871	Indonesia	South-East Asia	82	54	91,2	81,8	15,0	15,0	16,9	16,9	40,8	71,9	61,3	58,0	96	58,0	96
5788	Nicaragua	The Americas	85	52	93,0	85,1	20,0	20,0	21,8	21,8	21,4	77,3	58,7	57,4	98	57,4	97
1124	Timor-Leste	Western Pacific	69	47	84,2	81,1	100,0	88,1	5,9	5,9	43,8	58,0	49,1	57,8	97	56,8	98
29959	Nepal	South-East Asia	89	31	86,3	81,0	100,0	93,8	12,4	12,4	9,2	61,3	45,5	55,2	99	54,6	99
1224614	India	South-East Asia	92	34	82,5	78,8	22,5	22,5	38,2	38,2	19,9	64,1	54,2	54,1	100	54,1	100
173593	Pakistan	Eastern Mediterranean	92	48	79,5	79,4	15,0	15,0	47,8	47,8	11,2	63,8	50,3	53,4	101	53,4	101
47963	Myanmar	South-East Asia	83	76	82,2	76,3	15,0	15,0	26,9	26,9	16,0	61,1	47,9	52,7	102	52,7	102
1186	Swaziland	Africa	71	57	69,3	25,1	52,5	52,5	9,4	9,4	100,0	32,0	52,0	52,0	103	52,0	103
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	67	63	88,1	71,2	17,5	17,5	16,0	16,0	19,4	53,4	52,0	50,1	104	50,1	104
148692	Bangladesh	South-East Asia	81	56	86,7	75,9	7,5	7,5	17,4	17,4	5,4	65,5	49,6	49,5	105	49,5	105
1728	Gambia	Africa	89	68	71,2	71,0	27,5	27,5	2,2	2,2	11,4	57,5	41,8	47,6	106	47,6	106

Pop. (miles)	Pais	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Af. (e)	Méd. (f)	Méd. Af. (f)	Enter. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Af. (k)	Rank. (k)
24053	Yemen	Eastern Mediterranean	55	53	78,2	79,2	17,5	17,5	17,6	17,6	13,2	57,2	46,0	46,3	107	46,3	107
24392	Ghana	Africa	86	14	77,8	62,7	22,5	22,5	5,0	5,0	21,0	57,9	53,3	46,1	108	46,1	108
19599	Cameroon	Africa	77	49	63,6	51,9	32,5	32,5	11,2	11,2	32,0	44,1	47,9	45,9	109	45,9	109
40513	Kenya	Africa	59	32	78,8	64,5	35,0	35,0	8,2	8,2	23,6	49,1	50,5	45,6	110	45,6	110
4043	Congo	Africa	71	18	72,1	58,3	40,0	40,0	5,6	5,6	16,4	52,2	52,8	44,7	111	44,7	111
12434	Senegal	Africa	72	52	80,9	74,9	7,5	7,5	3,5	3,5	8,4	54,9	45,7	44,7	112	44,7	112
10624	Rwanda	Africa	65	55	83,4	69,8	40,0	40,0	1,4	1,4	9,0	38,8	42,5	44,5	113	44,5	113
158423	Nigeria	Africa	58	31	63,6	57,6	12,5	12,5	23,2	23,2	32,2	44,3	45,4	41,7	114	41,7	114
43552	Sudan	Eastern Mediterranean	58	26	75,5	69,3	17,5	17,5	16,5	16,5	16,8	55,9	40,6	41,6	115	41,6	115
33425	Uganda	Africa	72	34	73,6	47,1	12,5	12,5	6,9	6,9	26,2	46,1	44,2	41,0	117	41,0	116
19082	Angola	Africa	51	58	54,4	58,4	20,0	20,0	4,7	4,7	27,0	30,6	48,2	40,8	118	40,8	117
13089	Zambia	Africa	61	48	74,7	36,6	50,0	50,0	3,2	3,2	14,2	33,1	42,5	40,8	119	40,8	118
9993	Haiti	The Americas	69	17	54,5	73,6	32,5	32,5	14,7	14,7	2,2	48,0	44,9	40,6	120	40,6	119
20714	Madagascar	Africa	46	15	82,2	75,6	5,0	5,0	9,5	9,5	6,4	56,0	48,1	40,0	121	40,0	120
82950	Ethiopia	Africa	44	21	77,3	52,0	100,0	85,6	1,3	1,3	4,8	43,6	35,8	41,0	116	39,7	121
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	79,9	26,0	42,5	42,5	9,4	9,4	14,4	31,0	36,4	39,3	122	39,3	122
8850	Benin	Africa	75	13	69,4	64,5	12,5	12,5	3,5	3,5	15,4	48,3	42,5	39,0	123	39,0	123
3460	Mauritania	Africa	50	26	68,2	68,5	10,0	10,0	7,6	7,6	13,4	49,3	45,1	38,9	124	38,9	124
14901	Malawi	Africa	83	51	75,1	26,9	32,5	32,5	1,1	1,1	5,6	33,2	39,5	38,8	125	38,8	125
5254	Eritrea	Africa	60	13	80,7	79,0	17,5	17,5	2,9	2,9	11,6	58,4	34,5	38,8	126	38,8	126
6028	Togo	Africa	61	13	68,6	66,1	17,5	17,5	3,1	3,1	5,4	49,4	43,3	37,6	127	37,6	127

Pop (miles)	País	Región	Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	Mort. Inf. (c)	Mort. Adul. (d)	Cam. (e)	Cam. Aj. (e)	Méd. (f)	Méd. Aj. (f)	Enter. (g)	EVAS (h)	IDH (i)	IDES (j)	Rank. (j)	IDES Aj. (k)	Rank. (k)
2171	Lesotho	Africa	78	26	74,0	25,3	32,5	32,5	2,9	2,9	12,4	27,3	44,6	37,5	128	37,5	128
8383	Burundi	Africa	72	46	60,0	51,6	47,5	47,5	1,8	1,8	3,8	33,5	31,3	37,3	129	37,3	129
44841	United Republic of Tanzania	Africa	53	10	79,9	55,6	17,5	17,5	0,5	0,5	4,8	42,3	46,1	36,5	130	36,5	130
19738	Côte d'Ivoire	Africa	80	24	67,2	40,9	10,0	10,0	8,5	8,5	9,6	40,8	40,1	36,5	131	36,5	131
31412	Afghanistan	Eastern Mediterranean	50	37	70,8	53,8	10,0	10,0	12,4	12,4	10,0	34,2	39,4	36,0	132	36,0	132
3994	Liberia	Africa	73	18	76,8	58,7	20,0	20,0	0,8	0,8	5,4	33,8	32,5	34,9	133	34,9	133
1515	Guinea-Bissau	Africa	64	20	54,2	53,8	25,0	25,0	2,6	2,6	11,0	42,6	35,1	34,4	134	34,4	134
4401	Central African Republic	Africa	67	34	53,4	45,0	25,0	25,0	4,7	4,7	8,2	37,3	33,9	34,2	135	34,2	135
16469	Burkina Faso	Africa	79	17	57,9	59,9	10,0	10,0	3,8	3,8	14,6	34,4	32,9	34,1	136	34,1	136
9982	Guinea	Africa	74	18	63,4	52,4	7,5	7,5	5,9	5,9	0,8	49,6	34,2	34,0	137	34,0	137
15370	Mali	Africa	64	22	49,3	68,9	2,5	2,5	2,9	2,9	6,0	38,1	35,6	32,8	138	32,8	138
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	24	51,8	55,4	20,0	20,0	6,5	6,5	10,6	36,8	28,2	30,4	139	30,4	139
23391	Mozambique	Africa	47	18	69,5	41,2	17,5	17,5	1,5	1,5	6,8	36,5	31,7	30,3	140	30,3	140
15512	Niger	Africa	49	9	63,1	76,7	7,5	7,5	1,1	1,1	2,8	34,2	29,3	30,1	141	30,1	141
11227	Chad	Africa	51	13	51,4	54,0	10,0	10,0	2,4	2,4	5,6	42,8	32,6	29,8	142	29,8	142
5868	Sierra Leone	Africa	55	13	46,4	55,4	10,0	10,0	0,9	0,9	3,4	22,6	33,4	27,9	143	27,9	143

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2010 y esta ajustado según la metodología detallada en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (d) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología detallada en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (e) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de las camas está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.6. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (f) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de los médicos está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.2. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (g) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de las enfermeras está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.3. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (h) El dato de EVAS se corresponde con el informado por la OMS para el año 2002, ajustado según la metodología descrita en el Capítulo IV y detallado en el Anexo II.B.2.
- (i) El valor informado de IDH es el informado por la UNPD para el año 2010 según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (j) El IDES se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (k) El IDES ajustado se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

Cuadro XXV. IDESra vs IDESre. 2010e / 2010e - Ajustado⁶⁹.

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso						Variables Resultado												
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing.+ Alfa.) base 100 (c)	Cam. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. Aj. (e)	Méd. Aj. (e)	Enter. (f)	IDESra Rank. (g)	Mort. Inf. (h)	Mort. Adul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.			
5086	Singapore	Western Pacific	100	100	81,0	77,5	77,5	100,0	99,3	100,0	100,0	91,3	23	100,0	99,3	98,4	91,8	97,4	8	97,3	1
22268	Australia	Western Pacific	100	100	90,0	95,0	95,0	100,0	93,5	100,0	96,4	3	99,4	98,9	98,4	96,0	98,2	4	97,3	2	
34017	Canada	The Americas	100	100	87,8	80,0	80,0	100,0	98,6	100,0	93,6	14	99,1	97,9	96,8	95,1	97,2	9	97,0	3	
9380	Sweden	Europe	100	100	87,0	70,0	70,0	100,0	89,7	100,0	92,0	22	99,9	99,1	96,8	97,2	98,3	3	96,8	4	
46077	Spain	Europe	100	100	82,7	80,0	80,0	100,0	88,7	100,0	92,2	20	99,5	98,1	98,4	96,0	98,0	5	96,4	5	
7418	Israel	Europe	100	100	84,1	87,5	87,5	100,0	90,3	100,0	93,7	13	99,5	98,9	98,4	94,0	97,7	6	96,3	6	
7664	Switzerland	Europe	100	100	86,2	100,0	100,0	100,0	88,2	100,0	96,1	4	99,5	99,5	98,4	97,0	98,6	2	95,8	7	
4883	Norway	Europe	100	100	92,8	82,5	82,5	100,0	87,7	100,0	95,4	9	99,8	98,3	96,8	95,0	97,5	7	95,7	8	
16613	Netherlands	Europe	100	100	88,0	100,0	100,0	100,0	94,2	3,0	82,7	45	99,5	98,4	96,8	93,6	97,1	10	95,6	9	
62036	United Kingdom	Europe	100	100	82,0	82,5	82,5	100,0	94,8	100,0	92,4	19	99,2	96,9	95,2	92,7	96,0	16	95,3	10	
11258	Cyprus	Eastern Med.	100	100	78,1	95,0	95,0	100,0	95,6	86,0	91,0	26	99,8	99,1	96,8	87,7	95,8	18	95,2	11	

⁶⁹ A continuación se listan los países que no contaban con alguno de los valores necesarios para el cálculo para este período: Bahrain, Cambodia, Democratic People's Republic of Korea, Italy, Kyrgyzstan, New Zealand, Papua New Guinea, Poland, Saudi Arabia y Somalia

Pop. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Entfer. (f)	Mort. Inf. (h)	Mort. Adul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)						
126536	Japan	Western Pacific	100	100	85,2	100,0	65,0	100,0	97,8	82,8	93,3	16	99,8	98,7	100,0	100,0	99,6	1	94,3	12
4470	Ireland	Europe	100	99	88,5	100,0	94,4	100,0	92,6	100,0	96,6	1	99,6	96,9	95,2	91,3	95,8	19	93,9	13
2737	Kuwait	Eastern Med.	99	100	68,8	50,0	50,0	100,0	99,5	91,0	82,5	46	97,6	99,2	92,1	86,9	93,9	24	93,9	14
5550	Denmark	Europe	100	100	87,2	87,5	87,5	100,0	91,4	100,0	94,6	11	99,6	95,7	93,7	91,4	95,1	20	93,9	15
17114	Chile	The Americas	96	96	74,2	52,5	52,5	60,4	60,4	2,9	65,2	78	98,2	95,6	93,7	87,2	93,7	26	93,7	16
2030	Slovenia	Europe	99	100	85,6	100,0	96,3	100,0	96,0	100,0	95,7	6	99,9	94,6	93,7	90,8	94,7	23	93,6	17
310384	United States of America	The Americas	99	100	89,4	75,0	75,0	100,0	96,4	100,0	93,3	17	98,6	93,0	93,7	90,5	93,9	25	93,4	18
4659	Costa Rica	The Americas	97	95	66,0	30,0	30,0	77,6	77,6	18,6	64,3	81	97,8	94,8	93,7	87,1	93,3	28	93,3	19
10676	Portugal	Europe	99	100	75,1	82,5	82,5	100,0	89,2	100,0	90,2	30	99,7	95,4	93,7	90,4	94,8	22	93,2	20
5365	Finland	Europe	100	100	84,6	100,0	86,3	100,0	94,0	100,0	95,6	8	99,9	95,0	95,2	93,5	95,9	17	93,1	21
62787	France	Europe	100	100	84,3	100,0	81,9	100,0	91,3	6,1	82,1	48	99,5	95,8	96,8	95,0	96,8	11	93,0	22
10712	Belgium	Europe	100	100	85,3	100,0	84,4	100,0	93,4	10,7	83,0	44	99,5	96,2	95,2	93,6	96,1	15	93,0	23
1759	Qatar	Eastern Med.	100	100	78,0	30,0	30,0	100,0	94,7	100,0	83,7	43	98,4	98,5	92,1	83,7	93,2	29	92,4	24
11359	Greece	Europe	100	98	82,0	100,0	95,0	100,0	77,7	4,7	81,0	53	99,4	97,1	95,2	93,4	96,3	14	92,4	25

Pop. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank.	IDESre Rank.	IDESre Aj. (m)	Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	IDESra (g)	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)	Esp. Vida (j)					EVAS (k)	IDESre (l)
7512	United Arab Emirates	Eastern Med.	100	98	81,0	47,5	47,5	100,0	98,9	81,8	84,2	42	98,7	96,6	92,1	81,4	92,2	30	92,1	26
82302	Germany	Europe	100	100	87,9	100,0	74,5	100,0	90,5	100,0	96,5	2	99,6	97,1	95,2	94,7	96,6	12	91,6	27
8394	Austria	Europe	100	100	85,1	100,0	76,9	100,0	84,2	100,0	95,7	7	99,5	97,1	95,2	94,0	96,5	13	90,9	28
3517	Panama	The Americas	93	68	70,3	55,0	55,0	88,2	88,2	55,4	71,5	65	95,0	92,0	90,5	85,3	90,7	34	90,7	29
3760	Bosnia and Herzegovina	Europe	99	95	66,3	85,0	85,0	96,4	96,4	100,0	86,9	36	98,5	93,0	88,9	82,2	90,7	35	90,7	30
48184	Republic of Korea	Western Pacific	98	100	86,7	100,0	69,3	100,0	98,4	100,0	95,9	5	99,3	96,8	95,2	88,0	94,8	21	90,2	31
19738	Croatia	Europe	99	99	75,1	100,0	91,3	100,0	95,5	100,0	92,6	18	99,2	92,9	88,9	85,9	91,7	31	89,8	32
113423	Mexico	The Americas	96	85	71,3	40,0	40,0	100,0	98,7	79,6	77,6	58	96,0	90,9	88,9	84,1	90,0	37	89,8	33
3369	Uruguay	The Americas	100	100	73,0	30,0	30,0	100,0	89,8	100,0	82,3	47	97,6	91,3	88,9	85,4	90,8	33	89,3	34
10481	Tunisia	Eastern Med.	94	85	62,4	52,5	52,5	70,0	70,0	65,6	70,3	69	95,8	93,8	87,3	79,1	89,0	40	89,0	35
72752	Turkey	Europe	100	90	62,2	62,5	62,5	90,5	90,5	12,8	68,6	71	96,1	93,3	87,3	78,4	88,8	43	88,8	36
1348932	China	Western Pacific	91	64	60,8	100,0	98,8	83,2	83,2	27,6	69,6	70	96,2	91,7	85,7	81,9	88,9	41	88,7	37

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Entfer. (f)	Mort. Inf. (h)	Mort. Adul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)					
2782	Oman	Eastern Med.	89	99	63,8	45,0	100,0	99,0	82,2	77,5	98,0	89,7	85,7	81,6	88,8	44	88,6	38
46295	Colombia	The Americas	92	77	63,1	25,0	8,6	8,6	12,3	48,7	95,5	90,8	88,9	78,4	88,4	47	88,4	39
29077	Peru	The Americas	85	71	64,9	37,5	54,1	54,1	25,4	57,5	95,2	92,5	88,9	76,7	88,3	49	88,3	40
4403	Cuba	The Americas	94	91	70,9	100,0	100,0	75,0	100,0	89,5	99,1	94,0	92,1	88,8	93,5	27	88,2	41
28980	Venezuela (Bolivarian Republic of)	The Americas	92	91	67,3	27,5	100,0	98,8	22,6	66,8	96,3	87,7	87,3	82,0	88,3	48	88,1	42
40412	Argentina	The Americas	96	90	75,7	100,0	100,0	92,7	9,6	78,1	96,6	90,6	87,3	83,8	89,6	38	88,1	43
28401	Malaysia	Western Pacific	100	96	71,9	45,0	55,4	55,4	54,6	70,7	98,8	88,9	84,1	80,3	88,0	51	88,0	44
2061	The former Yugoslav Republic of Macedonia	Europe	100	88	66,8	100,0	100,0	95,4	12,2	76,3	97,8	92,2	85,7	80,7	89,1	39	88,0	45
3204	Albania	Europe	95	94	69,0	70,0	67,8	67,8	77,9	77,5	96,4	92,9	84,1	77,3	87,7	52	87,7	46
20411	Syrian Arab Republic	Eastern Med.	90	95	54,2	37,5	88,2	88,2	37,2	65,2	96,2	90,2	85,7	77,9	87,5	53	87,5	47

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m) Rank.				
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing.+ Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	Mort. Inf. (h)	Mort. Adul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)							
14465	Ecuador	The Americas	94	92	65,2	37,5	37,5	99,2	99,2	99,2	39,7	70,4	68	94,0	89,1	87,3	78,2	87,2	55	87,2	48
5462	Slovakia	Europe	100	100	81,1	100,0	84,4	100,0	93,5	6,6	81,3	50	98,4	89,8	87,3	85,4	90,2	36	87,1	49	
9856	Serbia	Europe	99	92	72,2	100,0	91,3	100,0	97,9	91,0	89,5	32	98,6	88,7	85,7	81,3	88,6	45	87,1	50	
1104	Czech Republic	Europe	100	98	84,3	100,0	80,6	100,0	90,1	100,0	95,2	10	99,6	85,4	90,5	89,0	91,1	32	86,9	51	
6455	Paraguay	The Americas	86	71	58,2	32,5	32,5	65,3	65,3	35,8	58,1	87	94,0	89,3	85,7	78,2	86,8	58	86,8	52	
6355	Libyan Arab Jamahiriya	Eastern Med.	54	97	74,4	92,5	92,5	100,0	99,0	100,0	84,6	41	95,9	88,2	82,5	81,1	86,9	56	86,8	53	
1341	Estonia	Europe	98	95	81,2	100,0	91,3	100,0	91,8	100,0	93,6	15	99,6	86,7	87,3	81,8	88,9	42	86,4	54	
1299	Mauritius	Africa	99	89	67,4	85,0	85,0	62,4	62,4	74,6	77,8	57	96,4	85,8	84,1	79,0	86,3	60	86,3	55	
4228	Lebanon	Eastern Med.	100	98	68,4	87,5	87,5	100,0	90,8	44,6	81,0	52	97,9	90,6	85,7	75,6	87,5	54	86,2	56	
2741	Jamaica	The Americas	93	80	68,7	47,5	47,5	50,0	50,0	33,0	63,0	82	95,3	83,5	81,0	83,4	85,8	61	85,8	57	
31951	Morocco	Eastern Med.	83	70	48,1	27,5	27,5	36,5	36,5	17,8	47,3	97	90,9	92,9	84,1	75,3	85,8	62	85,8	58	
87848	Viet Nam	Western Pacific	95	76	49,9	77,5	77,5	72,0	72,0	20,2	62,9	83	94,2	88,6	82,5	77,2	85,7	64	85,7	59	
35468	Algeria	Africa	83	95	63,8	42,5	42,5	71,0	71,0	39,0	65,5	76	91,7	91,2	82,5	76,1	85,4	66	85,4	60	

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.			
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. Aj. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)							
5788	Nicaragua	The Americas	85	52	48,6	20,0	20,0	21,8	21,8	21,8	21,4	42,5	102	93,0	85,1	85,7	77,3	85,3	68	85,3	61
194946	Brazil	The Americas	98	79	65,9	60,0	60,0	99,7	99,7	100,0	100,0	81,2	51	95,9	86,6	84,1	74,7	85,3	67	85,3	62
73974	Iran (Islamic Republic of)	Eastern Med.	96	100	64,8	42,5	42,5	52,4	52,4	32,0	64,6	80	93,2	91,4	84,1	71,0	84,9	69	84,9	63	
20860	Sri Lanka	South-East Asia	91	92	63,2	77,5	77,5	28,9	28,9	38,6	64,9	79	97,1	82,8	81,0	77,7	84,7	71	84,7	64	
7494	Bulgaria	Europe	100	100	72,7	100,0	83,8	100,0	89,9	94,0	91,3	24	97,1	87,7	85,7	83,1	88,4	46	84,6	65	
9984	Hungary	Europe	100	100	79,3	100,0	80,6	100,0	93,3	100,0	94,1	12	98,8	85,3	85,7	83,1	88,2	50	84,5	66	
6187	Jordan	Eastern Med.	97	98	64,6	45,0	45,0	100,0	96,3	80,6	78,6	55	94,7	86,5	81,0	76,7	84,7	70	84,2	67	
21486	Romania	Europe	89	73	75,0	100,0	83,8	100,0	97,2	100,0	87,4	35	96,8	86,3	84,1	80,2	86,9	57	84,1	68	
1341	Trinidad and Tobago	The Americas	94	92	74,1	65,0	65,0	69,1	69,1	71,2	77,1	61	92,7	84,2	79,4	78,4	83,6	73	83,6	69	
4352	Georgia	Europe	98	95	69,2	77,5	77,5	100,0	84,7	64,3	81,9	49	94,6	85,3	81,0	82,3	85,8	63	83,6	70	
9927	Dominican Republic	The Americas	86	83	63,1	40,0	40,0	100,0	99,1	36,8	67,4	72	93,4	85,8	81,0	74,3	83,6	74	83,5	71	
6193	El Salvador	The Americas	88	87	60,7	25,0	25,0	93,9	93,9	8,2	60,5	84	96,1	80,4	82,5	74,6	83,4	75	83,4	72	

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Méd. Aj. (e)	Cam. Aj. (d)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	Rank.	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)	Esp. Vida (j)								
69122	Thailand	South-East Asia	96	96	62,9	52,5	52,5	17,5	17,5	30,4	59,7	85	971	79,8	79,4	75,1	82,8	82,8	73			
3324	Lithuania	Europe	92	86	78,8	100,0	82,5	100,0	90,4	100,0	90,8	27	99,0	82,4	84,1	80,5	86,5	82,6	74			
3092	Armenia	Europe	98	90	67,7	92,5	92,5	100,0	89,7	96,4	87,5	34	95,5	84,6	79,4	76,7	84,0	82,6	75			
2252	Latvia	Europe	99	78	79,0	100,0	85,0	100,0	93,6	96,8	90,3	29	98,2	81,2	82,5	79,6	85,4	82,3	76			
81121	Egypt	Eastern Med.	99	95	57,4	42,5	42,5	100,0	94,4	70,4	74,5	63	94,3	83,9	81,0	73,3	83,1	82,3	77			
93261	Philippines	Western Pacific	92	74	57,6	12,5	12,5	67,8	67,8	100,0	65,9	75	93,1	82,2	79,4	73,8	82,1	82,1	78			
7601	Honduras	The Americas	87	77	55,7	20,0	20,0	33,5	33,5	26,4	50,8	93	94,4	82,2	77,8	72,4	81,7	81,7	79			
239871	Indonesia	South-East Asia	82	54	55,0	15,0	15,0	16,9	16,9	40,8	45,5	98	91,2	81,8	71,9	80,3	80,3	80				
14389	Guatemala	The Americas	92	78	49,1	15,0	15,0	52,9	52,9	81,0	59,6	86	91,7	78,6	77,8	70,6	79,7	79,7	81			
27445	Uzbekistan	Europe	87	100	57,5	100,0	96,3	100,0	95,7	100,0	86,0	38	86,5	83,2	77,8	74,0	80,4	79,2	82			
3573	Republic of Moldova	Europe	96	85	58,7	100,0	86,3	100,0	95,1	100,0	85,5	39	96,0	77,5	77,8	74,7	81,5	78,8	83			
9930	Bolivia	The Americas	88	27	61,5	27,5	27,5	71,8	71,8	42,6	54,3	92	85,5	84,9	76,2	65,7	78,1	78,1	84			

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESra Rank. (g)	IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.		
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)	Esp. Vida (j)	EVAS (k)							
2756	Mongolia	Western Pacific	82	51	59,0	100,0	88,8	100,0	94,7	70,0	74,4	64	91,2	77,1	77,8	67,7	78,5	88	76,1	85
9995	Belarus	Europe	100	93	73,1	100,0	67,3	100,0	82,6	100,0	91,3	25	99,0	77,6	79,4	76,3	83,1	77	75,9	86
6879	Tajikistan	Europe	64	94	53,7	100,0	92,5	100,0	98,0	100,0	80,8	54	81,7	84,3	76,2	66,2	77,1	90	75,8	87
29959	Nepal	South-East Asia	89	31	35,5	100,0	93,8	12,4	12,4	9,2	44,7	99	86,3	81,0	74,6	61,3	75,8	91	74,9	88
148692	Bangladesh	South-East Asia	81	56	41,4	7,5	7,5	17,4	17,4	5,4	35,7	111	86,7	75,9	71,4	65,5	74,9	92	74,9	89
9188	Azerbaijan	Europe	80	82	66,9	100,0	78,1	100,0	89,6	100,0	85,1	40	87,4	83,6	76,2	70,4	79,4	86	74,8	90
31672	Iraq	Eastern Med.	79	73	50,0	32,5	32,5	40,6	40,6	27,6	50,4	94	89,6	77,5	73,0	58,6	74,7	93	74,7	91
45448	Ukraine	Europe	98	94	70,7	100,0	73,3	100,0	92,3	100,0	90,5	28	97,7	70,5	76,2	73,8	79,5	85	74,6	92
1224614	India	South-East Asia	92	34	47,2	22,5	22,5	38,2	38,2	19,9	43,0	100	82,5	78,8	71,4	64,1	74,2	95	74,2	93
142958	Russian Federation	Europe	97	70	74,6	100,0	70,8	100,0	87,0	100,0	88,0	33	97,2	71,2	76,2	72,4	79,2	87	73,2	94
1124	Timor-Leste	Western Pacific	69	47	39,8	100,0	88,1	5,9	5,9	43,8	49,3	95	84,2	81,1	74,6	58,0	74,5	94	72,8	95
5254	Eritrea	Africa	60	13	23,7	17,5	17,5	2,9	2,9	11,6	21,8	138	80,7	79,0	73,0	58,4	72,7	97	72,7	96
173593	Pakistan	Eastern Med.	92	48	43,2	15,0	15,0	47,8	47,8	11,2	42,9	101	79,5	79,4	68,3	63,8	72,7	98	72,7	97

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESre Aj. (m)	Rank.				
			Agua Corr. (a)	Des. Cto. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	IDESra (g)	Rank.	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)			Esp. Vida (j)	EVAS (k)	IDESre (l)	Rank.
47963	Myanmar	South-East Asia	83	76	39,7	15,0	15,0	26,9	26,9	16,0	42,3	103	82,2	76,3	69,8	61,1	72,4	99	72,4	98
24053	Yemen	Eastern Med.	55	53	36,9	17,5	17,5	17,6	17,6	13,2	32,9	119	78,2	79,2	71,4	57,2	71,5	101	71,5	99
20714	Madagascar	Africa	46	15	39,4	5,0	5,0	9,5	9,5	6,4	23,0	136	82,2	75,6	71,4	56,0	71,3	102	71,3	100
5042	Turkmenistan	Europe	84	98	68,1	100,0	100,0	96,6	96,6	88,5	86,7	37	85,2	67,3	68,3	65,7	71,6	100	71,1	101
6201	Lao People's Democratic Republic	Western Pacific	67	63	45,4	17,5	17,5	16,0	16,0	19,4	39,1	105	88,1	71,2	68,3	53,4	70,2	103	70,2	102
12434	Senegal	Africa	72	52	37,9	7,5	7,5	3,5	3,5	8,4	31,3	122	80,9	74,9	66,7	54,9	69,4	104	69,4	103
16026	Kazakhstan	Europe	95	97	76,1	100,0	77,5	100,0	88,0	100,0	92,0	21	92,3	65,7	69,8	68,3	74,0	96	69,1	104
1505	Gabon	Africa	87	33	67,2	100,0	85,6	171	171	100,0	67,3	73	81,3	68,2	66,7	60,6	69,2	105	67,2	105
1728	Gambia	Africa	89	68	33,9	27,5	27,5	2,2	2,2	11,4	38,0	106	71,2	71,0	63,5	57,5	65,8	106	65,8	106
43552	Sudan	Eastern Med.	58	26	32,9	17,5	17,5	16,5	16,5	16,8	28,6	125	75,5	69,3	61,9	55,9	65,7	107	65,7	107
24392	Ghana	Africa	86	14	48,8	22,5	22,5	5,0	5,0	21,0	35,2	114	77,8	62,7	63,5	57,9	65,5	108	65,5	108
40513	Kenya	Africa	59	32	45,0	35,0	35,0	8,2	8,2	23,6	35,4	113	78,8	64,5	63,5	49,1	64,0	109	64,0	109
10624	Rwanda	Africa	65	55	35,2	40,0	40,0	1,4	1,4	9,0	34,4	116	83,4	69,8	61,9	38,8	63,5	110	63,5	110
2007	Botswana	Africa	96	62	62,2	45,0	45,0	19,8	19,8	56,8	57,7	88	92,8	60,9	65,1	34,5	63,3	111	63,3	111

Pob. (miles)	País	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESre Rank.	IDESre Aj. (m)	Rank.	
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	IDESra (g)	Rank.	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)				Esp. Vida (j)
3460	Mauritania	Africa	50	26	390	10,0	10,0	7,6	7,6	13,4	26,4	129	68,2	68,5	60,3	49,3	61,6	112
6028	Togo	Africa	61	13	36,2	17,5	17,5	3,1	3,1	5,4	24,6	132	68,6	66,1	61,9	49,4	61,5	113
9993	Haiti	The Americas	69	17	36,8	32,5	32,5	14,7	14,7	2,2	29,9	123	54,5	73,6	66,7	48,0	60,7	114
8850	Benin	Africa	75	13	36,1	12,5	12,5	3,5	3,5	15,4	27,4	128	69,4	64,5	58,7	48,3	60,2	115
2283	Namibia	Africa	93	32	64,0	67,5	67,5	22,0	22,0	55,6	56,9	91	87,5	47,2	58,7	47,2	60,2	116
4043	Congo	Africa	71	18	51,5	40,0	40,0	5,6	5,6	16,4	36,3	109	72,1	58,3	55,6	52,2	59,5	117
44841	United Republic of Tanzania	Africa	53	10	41,9	17,5	17,5	0,5	0,5	4,8	24,2	133	79,9	55,6	55,6	42,3	58,3	118
15512	Niger	Africa	49	9	20,7	7,5	7,5	1,1	1,1	2,8	15,8	143	63,1	76,7	58,7	34,2	58,2	119
50133	South Africa	Africa	91	79	65,6	70,0	70,0	45,3	45,3	81,6	71,2	66	85,6	40,8	54,0	48,9	57,3	120
3994	Liberia	Africa	73	18	24,5	20,0	20,0	0,8	0,8	5,4	23,7	134	76,8	58,7	57,1	33,8	56,6	121
158423	Nigeria	Africa	58	31	41,7	12,5	12,5	23,2	23,2	32,2	34,3	117	63,6	57,6	54,0	44,3	54,9	122
82950	Ethiopia	Africa	44	21	29,2	100,0	85,6	1,3	1,3	4,8	32,8	120	77,3	52,0	54,0	43,6	56,7	121
33425	Uganda	Africa	72	34	41,3	12,5	12,5	6,9	6,9	26,2	33,5	118	73,6	47,1	50,8	46,1	54,4	124
9982	Guinea	Africa	74	18	28,1	7,5	7,5	5,9	5,9	0,8	23,2	135	63,4	52,4	50,8	49,6	54,0	125
19599	Cameroon	Africa	77	49	47,2	32,5	32,5	11,2	11,2	32,0	42,3	104	63,6	51,9	49,2	44,1	52,2	126
15370	Mali	Africa	64	22	29,4	2,5	2,5	2,9	2,9	6,0	22,3	137	49,3	68,9	52,4	38,1	52,2	127

Pop. (miles)	Pais	Región	Variables Recurso							Variables Resultado					IDESre Aj. (m)	Rank.					
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing.+ Alfa.) base 100 (c)	Cam. Aj. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. Aj. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	IDESra (g)	Rank.	Mort. Inf. (h)	Mort. Actul. (i)			Esp. Vida (j)	EVAS (k)	IDESre (l)	Rank.	
31412	Afghanistan	Eastern Med.	50	37	371	10,0	10,0	10,0	12,4	12,4	10,0	27,6	127	70,8	53,8	44,4	34,2	50,8	128	50,8	128
16469	Burkina Faso	Africa	79	17	26,4	10,0	10,0	10,0	3,8	3,8	14,6	25,3	131	579	59,9	50,8	34,4	50,8	129	50,8	129
1515	Guinea- Bissau	Africa	64	20	30,6	25,0	25,0	2,6	2,6	11,0	26,3	26,3	130	54,2	53,8	46,0	42,6	49,1	130	49,1	130
10493	Côte d'Ivoire	Africa	80	24	36,8	10,0	10,0	8,5	8,5	9,6	29,4	29,4	124	67,2	40,9	47,6	40,8	49,1	131	49,1	131
19082	Angola	Africa	51	58	47,0	20,0	20,0	4,7	4,7	27,0	36,4	36,4	108	54,4	58,4	50,8	30,6	48,6	132	48,6	132
23391	Mozambique	Africa	47	18	26,3	17,5	17,5	1,5	1,5	6,8	20,5	20,5	140	69,5	41,2	46,0	36,5	48,3	133	48,3	133
11227	Chad	Africa	51	13	27,9	10,0	10,0	2,4	2,4	5,6	19,7	19,7	142	51,4	54,0	44,4	42,8	48,2	134	48,2	134
8383	Burundi	Africa	72	46	25,3	47,5	47,5	1,8	1,8	3,8	31,7	31,7	121	60,0	51,6	47,6	33,5	48,2	135	48,2	135
65966	Democratic Republic of the Congo	Africa	45	24	22,1	20,0	20,0	6,5	6,5	10,6	21,5	21,5	139	51,8	55,4	46,0	36,8	47,5	136	47,5	136
13089	Zambia	Africa	61	48	41,6	50,0	50,0	3,2	3,2	14,2	37,1	37,1	107	74,7	36,6	44,4	33,1	47,2	137	47,2	137
12571	Zimbabwe	Africa	80	40	32,3	42,5	42,5	9,4	9,4	14,4	35,9	35,9	110	79,9	26,0	46,0	31,0	45,7	138	45,7	138
4401	Central African Republic	Africa	67	34	29,6	25,0	25,0	4,7	4,7	8,2	28,3	28,3	126	53,4	45,0	44,4	37,3	45,0	139	45,0	139
14901	Malawi	Africa	83	51	37,9	32,5	32,5	1,1	1,1	5,6	35,6	35,6	112	75,1	26,9	42,9	33,2	44,5	140	44,5	140
1186	Swaziland	Africa	71	57	55,3	52,5	52,5	9,4	9,4	100,0	57,2	57,2	90	69,3	25,1	46,0	32,0	43,1	141	43,1	141

Pop. (miles)	País	Región	Variables Recurso						Variables Resultado						IDESre Rank. (l)	IDESre Aj. (m)	Rank.			
			Agua Corr. (a)	Des. Clo. (b)	IDH (Ing. + Alfa.) base 100 (c)	Cam. (d)	Cam. Aj. (d)	Méd. (e)	Méd. Aj. (e)	Enfer. (f)	IDESra Rank. (g)	Mort. Inf. (h)	Mort. Adul. (i)	Esp. Vida (j)				EVAS (k)		
2171	Lesotho	Africa	78	26	44,6	32,5	32,5	2,9	2,9	12,4	34,4	115	74,0	25,3	44,4	27,3	42,8	142	42,8	142
5868	Sierra Leone	Africa	55	13	28,4	10,0	10,0	0,9	0,9	3,4	199	141	46,4	55,4	46,0	22,6	42,6	143	42,6	143

Donde:

- (a) El dato del agua corriente corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.5.
- (b) El dato de los desagües cloacales corresponde en su mayoría al año 2010 o según el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.4.
- (c) El valor informado de IDH (Ingresos + Alfabetización) es el informado por la UNPD para el año 2010, despejando en base a la metodología descrita en el Capítulo VI y según lo detallado en el Anexo II.A.1.
- (d) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de las camas está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.6. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (e) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de los médicos está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.2. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (f) Valor cada 10 mil habitantes. El dato de las enfermeras está basado en el valor del año más actual informado por la OMS detallado en el Anexo II.A.3. Se incluye el valor en función del óptimo y el ajustado según la metodología descrita en el Capítulo VI.
- (g) El IDESra se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (h) Valor cada Mil nacimientos vivos. El dato de la Mortalidad Infantil corresponde al año 2010 y esta ajustado según la metodología detallada en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.3.
- (i) Valor cada Mil habitantes. El dato de la Mortalidad Adulta corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología detallada en el Capítulo VI en base al valor informado por la OMS detallado en el Anexo II.B.4.
- (j) Esperanza de Vida en Años. El dato de la Esperanza de Vida corresponde al año 2009 y esta ajustado según la metodología detallada en el Capítulo IV anterior en base al valor informado por la OMS/UNPD detallado en el Anexo II.B.1.
- (k) El dato de EVAS se corresponde con el informado por la OMS para el año 2002, ajustado según la metodología descrita en el Capítulo IV detallado en el Anexo II.B.2.
- (l) El IDESre se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.
- (m) El IDESre Ajustado se calcula en base a la fórmula detallada en la sección de Metodología dentro del capítulo V.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD/OMS

VIII. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS Y BENCHMARKING INTERNACIONAL

Teniendo en cuenta la magnitud del mercado de la salud, es indispensable destacar que, la disponibilidad de información (respaldada en datos válidos y confiables) es condición sine qua non para el análisis y evaluación objetiva de la situación sanitaria; la toma de decisiones basada en evidencia; la programación en salud; entre otras.

La cuestión referente a validez, confiabilidad, calidad de los datos utilizados, como así también lo relacionado a los sistemas de recolección de los mismos; implicó decidir unificar la fuente de información utilizando los informes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de las Naciones Unidas (PNUD).

Sin embargo, cabe destacar, que debemos tener en cuenta lo que sostiene la OMS⁷⁰, respecto del logro de objetivos en la salud, los cuales *“no son simplemente una función de las acciones de salud. También se ven influidos por acciones ajenas al sistema de salud, tales como el alivio de la pobreza y las políticas de educación y desarrollo de la agricultura.”*. Dichas cuestiones deben considerarse, pero serán ajenas al alcance del presente estudio y quedarán como posibles factores a analizar al momento de explicar y determinar los resultados obtenidos.

El presente capítulo incluye una primera sección donde se hace una descripción de los resultados obtenidos en los cálculos del IDES para todos los períodos bajo análisis y metodologías utilizadas. Asimismo, hacemos un análisis de correlaciones entre el IDESra y el IDESre en base a los resultados obtenidos. Posteriormente, utilizando la herramienta del *benchmarking* (donde se incluye una descripción del concepto) junto con la *matriz de comparaciones relativas*, se establecen los cuadrantes para contrastar los resultados obtenidos por la Argentina respecto de otros países para cada uno de los períodos.

70 “Estrategias Propuestas para evaluar el desempeño de los sistemas de salud” - http://www.who.int/health-systems-performance/peer_review_docs/sprg_spanish.pdf

A. RESULTADOS OBSERVADOS

A continuación detallamos los resultados obtenidos para cada uno de los períodos bajo análisis y metodologías utilizadas

1. 1990

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Cuando observamos el IDH para 1990 obtenido por Argentina, el mismo es de 0,697 logrando el puesto 38 sobre un total del 119 países. Tomando los países latinoamericanos, solo es superada por Chile que alcanza un nivel de 0,698, es decir apenas una centésima más, logrando el puesto 36. Luego y en el puesto 42, aparece Uruguay.

Si agregamos las variables sanitarias, observamos que nuestro país logra un puntaje de 82,5 alcanzando el puesto 32. Bajo esta metodología es superada por Uruguay con un 83,1 en el puesto 31. Luego, en los puestos 33 y 34, aparecen Costa Rica y Chile.

Es decir que, para este período, Argentina aparece en el segundo puesto dentro del contexto latinoamericano, y dentro del rango del 30% de los países con mejores resultados teniendo en cuenta los 110 analizados.

b) IDESRa vs IDESre

Al separar las variables observamos los siguientes resultados, en lo que respecta al IDESRa la Argentina logra 76,7 puntos alcanzando el puesto 32 sobre un total de 110 países analizados. Cuando observamos el IDESre obtiene un total de 91,3 llegando al puesto 32. Es decir que observamos que su ubicación relativa es igual en cuanto a los recursos (71%) y a los resultados obtenidos (71%).

Teniendo en cuenta los cuadrantes de la matriz de comparaciones de relativas, observamos el siguiente detalle en referencia a lo detallado en el cuadro XIX:

Referencia	Cantidad de Países 1990
Sistemas Avanzados	26 (24%)
Sistemas Rezagados	73 (66%)
Sistemas Menos Eficientes	5 (5%)
Sistemas Más Eficientes	5 (5%)

2. 2000

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Cuando observamos el IDH para 2000 obtenido por Argentina, el mismo es de 0,749 logrando el puesto 44 sobre un total del 149 países. De esta manera, si bien se observa un avance importante en el resultado obtenido de un 7,5%, el país retrocede en el puesto alcanzado, pero debemos tener en cuenta que la cantidad de países con valores crece. En forma relativa logra un avance pasando del 38/119 (68% - 1990) al 44/149 (70% - 2000)

Tomando los países latinoamericanos, es alcanzada por Chile que logra el mismo puntaje. Luego y en el puesto 46 aparece Uruguay.

Si agregamos las variables sanitarias, observamos que nuestro país logra un puntaje de 85,5 alcanzando el puesto 35. De esta manera, si bien se observa un avance en el resultado obtenido de un 3,6% respecto de 1990, el país retrocede en el puesto alcanzado. Debemos tener en cuenta que la cantidad de países con valores aquí también crece; en forma relativa logra un avance pasando del 32/110 (71%) al 35/130 (73%).

En esta oportunidad, y bajo esta metodología es superada nuevamente por Uruguay con un 86,0 en el puesto 34 y también por Chile que logra un 86,4 alcanzando el puesto 32. Luego, en el puesto 37, aparece Costa Rica.

Es decir que, para este período, Argentina aparece en el tercer puesto dentro del contexto latinoamericano, y dentro del rango del 27% de los países con mejores resultados teniendo en cuenta los 130 analizados. De esta manera, si bien logra un mejor posicionamiento a nivel global, pierde un puesto a nivel latinoamericano.

b) IDESra vs IDESre

Al separar las variables observamos los siguientes resultados, en lo que respecta al IDESra la Argentina logra 80,9 puntos, alcanzando el puesto 35 sobre un total de 130 países analizados. Cuando observamos el IDESre obtiene un total de 92,2 llegando al puesto 35. Es decir que observamos que su ubicación relativa es igual en cuanto a los recursos (73%) y a los resultados obtenidos (73%).

Teniendo en cuenta los cuadrantes de la matriz de comparaciones de relativas, observamos el siguiente detalle en referencia a lo detallado en el cuadro XXI:

Referencia	Cantidad de Países 2000
Sistemas Avanzados	30 (24%)
Sistemas Rezagados	91 (70%)
Sistemas Menos Eficientes	4 (3%)
Sistemas Más Eficientes	4 (3%)

De esta manera, se aprecia una mejora en los puntos logrados y en las ubicaciones relativas alcanzadas respecto de 1990. Por otro lado, se observa una caída en la cantidad de países más eficientes.

3. 2010

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Cuando observamos el IDH para 2010 obtenido por Argentina, el mismo es de 0,794 logrando el puesto 45 sobre un total de 186 países. De esta manera, si bien se observa nuevamente un avance en el resultado obtenido de un 6%, el país retrocede en el puesto alcanzado. Nuevamente, debemos tener en cuenta que la cantidad de países con valores vuelve a crecer. En forma relativa logra un avance pasando del 44/149 (70% - 2000) al 45/186 (76% - 2010).

Tomando los países latinoamericanos, solo es superada por Chile que alcanza un nivel de 0,802, es decir apenas un centésima más logrando el puesto 44. Luego y en el puesto 48 aparece Uruguay.

Si agregamos las variables sanitarias, observamos que nuestro país logra un puntaje de 87,3 alcanzando el puesto 36. De esta manera, si bien se observa un avance en el resultado obtenido de un 2,1% respecto de 2000, el país retrocede en el puesto alcanzado. Aquí también debemos tener en cuenta que la cantidad de países con valores crece, en forma relativa logra un avance pasando del 35/130 (73% - 2000) al 36/146 (75% - 2010).

En esta oportunidad, y bajo esta metodología es superada nuevamente por Uruguay con un 89,0 en el puesto 34 y también por Chile que logra un 89,5 alcanzando el puesto 32. Luego, en el puesto 41, aparece Costa Rica.

Es decir que, para este período, Argentina aparece en el tercer puesto dentro del contexto latinoamericano, y dentro del rango del 25% de los países con mejores resultados teniendo en cuenta los 146 analizados. De esta manera, si bien logra un mejor posicionamiento a nivel global mostrando un avance significativo a lo largo de los períodos, no logra mejorar su puesto a nivel latinoamericano.

b) IDESra vs IDESre

Al separar las variables observamos los siguientes resultados, en lo que respecta al IDESra la Argentina logra 84,3 puntos alcanzando el puesto 38 sobre un total de 146 países analizados. Cuando observamos el IDESre obtiene un total de 91,5 llegando al puesto 43. Es decir que observamos que su ubicación relativa es mejor en cuanto a los recursos (74%) que a los resultados obtenidos (70%).

Teniendo en cuenta los cuadrantes de la matriz de comparaciones de relativas, observamos el siguiente detalle en referencia a lo detallado en el cuadro XXIII:

Referencia	Cantidad de Países 2010
Sistemas Avanzados	31 (21%)
Sistemas Rezagados	97 (67%)
Sistemas Menos Eficientes	6 (4%)
Sistemas Más Eficientes	11 (8%)

De esta manera, se aprecia una mejora en los puntos logrados y en las ubicaciones relativas alcanzadas respecto de 2000 para los recursos, pero un retroceso en lo que respecta a resultados, incluso por debajo de 1990. Por otro lado, se observa un aumento importante en la cantidad de países más eficientes con aumentos mayores al 100%.

4. 2010e / 2010e - Ajustado

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Cuando observamos el IDH para 2010 obtenido por Argentina, el mismo es de 0,794 logrando el puesto 45 sobre un total de 186 países. Es decir que el país se encuentra dentro del cuartil superior (76% - 2010).

Si agregamos las variables sanitarias, observamos que nuestro país logra un puntaje de 87,3 alcanzando el puesto 36; manteniendo su posicionamiento dentro del cuartil superior (36/146 - 75% - 2010).

En esta oportunidad, y bajo esta metodología que ahora incluye más variables del sector Salud como así también el concepto de ponderación de los desvíos observamos que el país logra un resultado de 82,3 logrando el puesto 53 tomando las variables sin ajustar. Así, se observa un retroceso significativo en el puesto relativo alcanzado siendo de 53/143, es decir un 63%.

De esta manera, es superada nuevamente por Uruguay con un 85,3 en el puesto 44 y también por Brasil. Sin embargo, tanto Chile como Costa Rica, no alcanzan resultados mejores que la Argentina.

Cuando tomamos las variables con el Ajuste, si bien no se observan cambios sustanciales; el país mantiene su puesto pero Uruguay se aleja varios puestos y pasa a ser superado también por México. Asimismo, se aprecia que tanto Chile como Costa Rica le descuentan un puesto cada una respectivamente.

Es decir, que Argentina aparece en el cuarto puesto dentro del contexto latinoamericano, cuando se toman las variables sin ajuste y en el quinto cuando se lo incluye. Por otro lado, pasa a estar dentro del rango del 37% de los países con mejores resultados teniendo en cuenta los 143 analizados.

b) IDESra vs IDESre

Al separar las variables observamos los siguientes resultados, en lo que respecta al IDESra la Argentina logra 78,1 puntos alcanzando el puesto 56 sobre un total de 143 países analizados. Cuando observamos el IDESre obtiene un total de 89,6 llegando al puesto 38. Es decir que observamos que su ubicación relativa es mejor en cuanto a los resultados (73%) que a los recursos (61%), cambiando la relación que veníamos observando en los análisis anteriores.

Teniendo en cuenta los cuadrantes de la matriz de comparaciones de relativas, observamos el siguiente detalle en referencia a lo detallado en el cuadro XXV:

Referencia	Cantidad de Países 2010e
Sistemas Avanzados	38 (27%)
Sistemas Rezagados	78 (55%)
Sistemas Menos Eficientes	22 (15%)
Sistemas Más Eficientes	4 (3%)

De esta manera, se aprecia que, al incorporar más variables relacionadas al sector salud, el IDESre logra niveles relativos similares a los obtenidos en los análisis realizados en los otros períodos. Sin embargo, se observa una caída importante en lo respecta al nivel de recursos. Por otro lado, la cantidad de países más eficientes se reduce a los niveles observados en el período 2000.

Ahora bien, cuando se incorpora el ajuste, los resultados vuelven a estar en línea con los obtenidos en el 2010 en lo que se refiere a cantidad de países más eficientes. Con este cambio se observa, en lo que respecta al IDESre, que el país redujo su resultado a un total de 88,1 retrocediendo al puesto 43. La ubicación relativa baja a un 70% siendo la menor observada.

Teniendo en cuenta los cuadrantes de la matriz de comparaciones de relativas, observamos el siguiente detalle en referencia a lo detallado en el cuadro XXV:

Referencia	Cantidad de Países 2010e – Ajustado
Sistemas Avanzados	31 (22%)
Sistemas Rezagados	76 (53%)
Sistemas Menos Eficientes	24 (17%)
Sistemas Más Eficientes	11 (8%)

Como se mencionara, acá también los resultados se alinean con lo obtenido en el 2010.

5. Cuadro Resumen

a) IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

A continuación se observa un cuadro resumen respecto de los resultados observados para esta metodología.

Cuadro XXVI. Cuadro Resumen Resultados observados - IDES – (IDH + Variables Sanitarias)

Año	IDH					IDES – (IDH + Variables Sanitarias)				
	Valor	Cambio	Puesto	Posición Relativa	Posición Latina	Valor	Cambio	Puesto	Posición Relativa	Posición Latina
1990	0,697	-	38	68%	2da	82,5	-	32	71%	2da
2000	0,749	7,5%	44	70%	2da	85,5	3,6%	35	73%	3ra
2010	0,794	6,0%	45	76%	2da	87,3	2,1%	36	75%	3ra
2010e	-	-	-	-	-	82,3	-	53	63%	4ta
2010e Aj.	-	-	-	-	-	81,3	-	53	63%	5ta

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta.

De esta manera, se observa que tomando el IDH nuestro país ha logrado mejoras en el puntaje alcanzado y ha mejorado su posición relativa a nivel global a lo largo de los períodos bajo estudio. Asimismo ha mantenido su posición a nivel latinoamericano compartiendo los dos primeros puesto con Chile, aunque este último marca una pequeña diferencia a su favor en el 2010.

Cuando pasamos a usar nuestra metodología de IDES – (IDH + Variables Sanitarias), vemos que las posiciones relativas son similares a las del IDH y mantienen una evolución positiva en su posicionamiento a lo largo de los años analizados hasta 2010.

Sin embargo, para los períodos 2010e y 2010e – Ajustado, se aprecia una caída en la posición relativa observada bajando a un 63%. Asimismo, vemos que la posición a nivel Latinoamérica muestra un retroceso pasando del segundo puesto en 1990 al quinto en el 2010e – Ajustado.

b) IDESra vs IDESre

A continuación, se observa un cuadro resumen respecto de los resultados observados para esta metodología.

Cuadro XXVII. Cuadro Resumen Resultados observados – IDESra vs IDESre

Año	Valor		Puesto		Posición Relativa		Cantidad de Países	
	IDESra	IDESre	IDESra	IDESre	IDESra	IDESre	< IDESra ; > IDESre	> IDESra ; < IDESre
1990	76,7	91,3	32	32	71%	71%	5	5
2000	80,9	92,2	35	35	73%	73%	4	4
2010	84,3	91,5	38	43	74%	70%	11	6
2010e	78,1	89,6	56	38	61%	73%	4	22
2010e Aj.	78,1	88,1	56	43	61%	70%	11	24

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta.

Al separar las variables en recursos versus las de resultado para poder comparar niveles de eficiencia se observa que, bajo las variables utilizadas para los períodos 1990-2000-2010, mejoran los niveles absolutos y relativos alcanzados en el IDESra. Sin embargo, esto cae marcadamente en la posición relativa al incorporar más variables en el 2010e y en el 2010e – Ajustado, tal como se observara en la metodología anterior.

Por otro lado, al analizar el IDESre, observamos que el mismo no logra avances a lo largo de los períodos bajo análisis, y alcanza su mínimo al momento de pasar al 2010e – Ajustado aunque la caída es poco significativa respecto de la del IDESra.

Es decir que, al aumentar los recursos y no lograr mejores resultados relativos, genera que los países más eficientes vayan aumentando a lo largo de los períodos bajo estudio desde 1990 a 2010. Sin embargo también se observa un crecimiento en los países menos eficientes.

Este comportamiento también se observa al pasar del 2010e al 2010e – Ajustado, observándose un aumento en la cantidad de países igual al anterior; es decir, de 4-5 a 11.

B. CORRELACIÓN ENTRE EL IDESRA Y EL IDESRE

Algunos de los estudios ya mencionados en el capítulo IV, donde se han complementado dos variables de salud tratando de establecer correlaciones entre las variables y para poder así extraer conclusiones en materia de relaciones de causalidad entre las mismas, pueden ser considerados como antecedentes en la materia.

Los mismos han tratado de identificar, entre otras cosas, si un aumento en el gasto en salud aumenta la esperanza de vida o reduce la mortalidad infantil; como así también intentar establecer niveles óptimos de gastos, cantidad de recursos necesarios y hasta formas de distribución de los mismos.

Sin embargo, este nuevo enfoque se considera más amplio que los anteriores, permitiendo más grados de libertad en su implementación. Asimismo, consideramos que el mismo podrá complementarse con los mencionados antecedentes como así también con otros indicadores socio-económicos como ser el coeficiente de GINI⁷¹, tasas de desempleo, niveles de pobreza, etc.

Los cuadros a continuación detallan el grado de correlación entre el IDESra y el IDESre para cada uno de los períodos bajo análisis donde la Argentina está representada con el punto rojo. El índice de correlación obtenido (R^{72}) entre ambas variables será detallado en cada apartado.

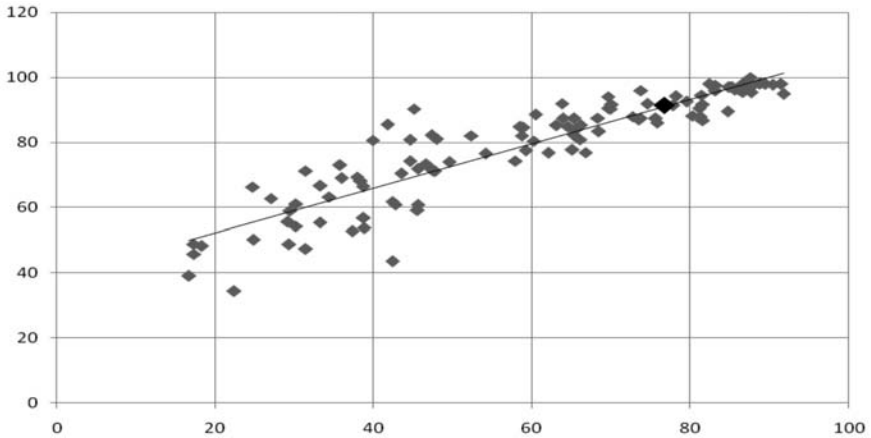
71 El **Coefficiente de Gini** es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno) - http://es.wikipedia.org/wiki/Coefficiente_de_Gini

72 En estadística, el **coeficiente de correlación de Pearson** (R) es un índice que mide la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas (Gujarati, 2001). El valor del índice de correlación varía en el intervalo $[-1, +1]$:

- Si $r = 1$, existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante.
- Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.
- Si $r = 0$, no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.
- Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada relación inversa: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

1. 1990

Cuadro XXVIII. Gráfico de Correlación – IDESra vs. IDESre – 1990

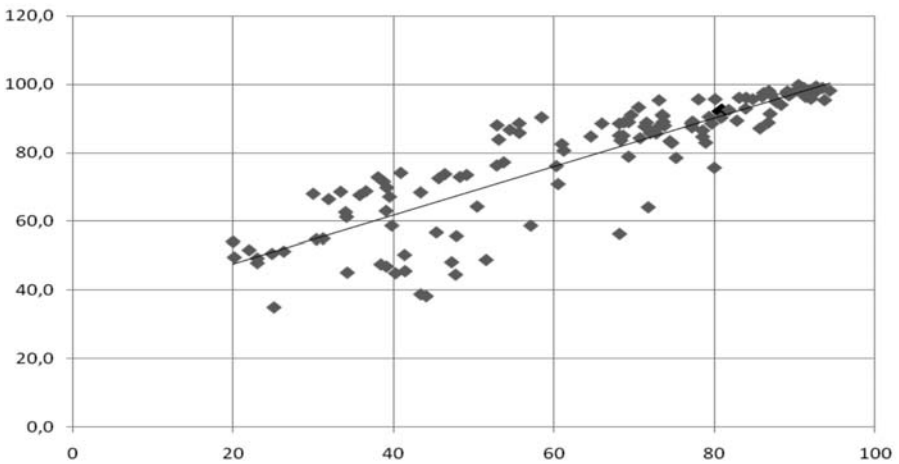


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y resultados obtenidos de los cálculos realizados y detallados en los capítulos anteriores.

El R obtenido es de 0,91.

2. 2000

Cuadro XXIX. Gráfico de Correlación – IDESra vs. IDESre – 2000

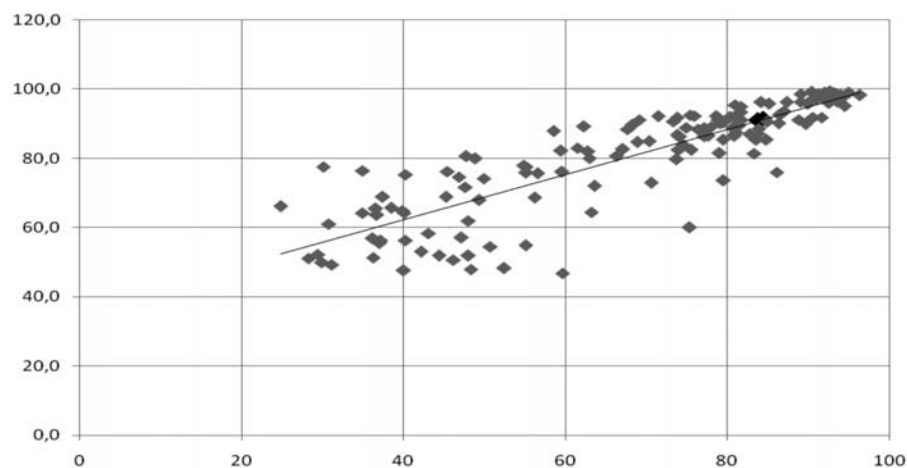


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y resultados obtenidos de los cálculos realizados y detallados en los capítulos anteriores.

El R obtenido es de 0,87.

3. 2010

Cuadro XXX. Gráfico de Correlación – IDESra vs. IDESre – 2010

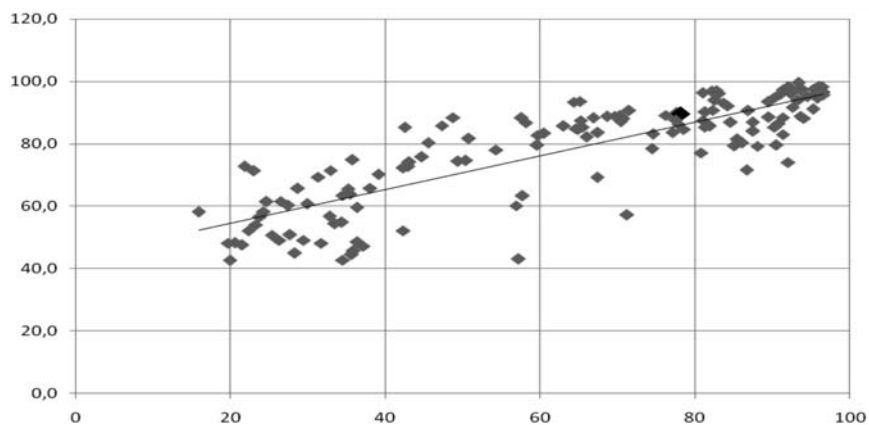


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y resultados obtenidos de los cálculos realizados y detallados en los capítulos anteriores.

El R obtenido es de 0,86.

4. 2010e

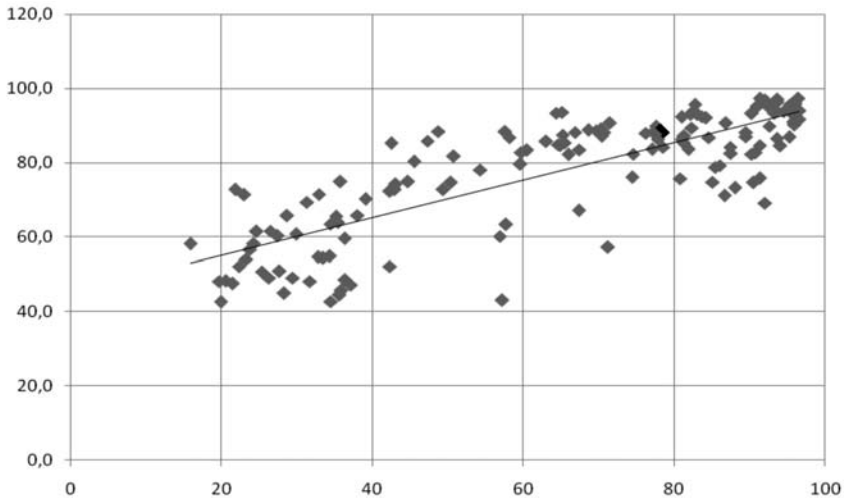
Cuadro XXXI. Gráfico de Correlación – IDESra vs. IDESre –2010e



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y resultados obtenidos de los cálculos realizados y detallados en los capítulos anteriores.

El R obtenido es de 0,84.

5. 2010e - Ajustado

Cuadro XXXII. Gráfico de Correlación – IDEsra vs. IDEsre –2010e – Ajustado

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y resultados obtenidos de los cálculos realizados y detallados en los capítulos anteriores.

El R obtenido es de 0,81.

6. Cuadro Resumen

A continuación, incluimos una tabla resumen de todos lo R obtenidos.

Cuadro XXXIII. Tabla Resumen R obtenidos entre IDEsre vs. IDEsra para todos los períodos bajo análisis.

Año	R observado
1990	0,91
2000	0,87
2010	0,86
2010e	0,84
2010e - Ajustado	0,81

De esta manera, se observa que niveles de correlación observados se encuentran dentro del rango considerado alto o muy algo (según la bibliografía consultada esta categorización puede variar).

C. ANÁLISIS DEL ÍNDICE GENERAL DE LA ARGENTINA – BENCHMARKING

La presente sección incluye el desarrollo del concepto del benchmarking, para luego detallar su aplicación y finalizar en la aplicación de la herramienta tomando como referencia al Sistema Sanitario Argentino.

1. ¿Qué es el Benchmarking?

Bajo el actual contexto globalizado donde las empresas se enfrentan a mercados que les presentan retos cada vez más grandes, entre ellos el alto nivel de competitividad que representa enfrentarse a empresas locales y a otras empresas de todo el mundo; para ser cada vez más competitivas las empresas recurren a diversas herramientas que les permitan bajar sus costos y/o aumentar la calidad de sus productos (Camp, 1993 y Spendolini, 1994).

Esta situación nos remite a tener en cuenta que, como sentenciaría Joseph Schumpeter, “*la competencia es dinámica*”⁷³, donde las organizaciones como partes integrantes del sistema deben desarrollar estrategias para crear ventajas competitivas, como afirmara Michael Porter⁷⁴. Entre estas herramientas o fórmulas se encuentra el Benchmarking.

Una gran cantidad de autores ha escrito sobre este tema, lo que implica la existencia de muchas y diversas definiciones. A continuación, se presentan algunas de ellas. La definición Formal (deriva de las primeras experiencias y éxitos en su aplicación en el área de fabricación):

“Benchmarking es el proceso continuo de medir productos, servicios y prácticas contra los competidores más duros o aquellas compañías reconocidas como líderes en la industria”. (David T. Kearns, director general de Xerox Corporation).

La definición del Webster’s, también es informativa y define benchmarking como:

“Una marca del agrimensor... de una posición previamente determinada... y que se usa como punto de referencia... un estándar mediante el cual se puede medir o juzgar algo.”

Asimismo, hay que tener en cuenta el punto de vista de alguien que ha trabajado en el proceso durante varios años y lo ha puesto en práctica muchas veces:

“Benchmarking es la búsqueda de las mejores prácticas de la industria que conducen a un desempeño excelente”. (Robert C. Camp).

73 Schumpeter Joseph, (1983) “*Capitalismo, Socialismo y democracia*”, Orbis.

74 Porter Michael. (1991) “*Las Ventajas Competitivas de las Naciones*”. Editrial Vergara, Buenos Aires.

Entre otras definiciones, tenemos la extraída del libro “Benchmarking” de Bengt Kallöf y Svante Östblom la cual es:

“Benchmarking es un proceso sistemático y continuo para comparar nuestra propia eficiencia en términos de productividad, calidad y prácticas con aquellas compañías y organizaciones que representan la excelencia.”

En la misma línea tenemos la de Michael J. Spendolini:

“Un proceso sistemático y continuo para evaluar los productos, servicios y procesos de trabajo de las organizaciones que son reconocidas como representantes de las mejores prácticas, con el propósito de realizar mejoras organizacionales.”

Por último, y en materia de salud, se destaca que hay que organizarse para poder conseguir los datos para poder gerenciarlos y adaptar las mejores técnicas de gestión del mundo a nuestra cultura. No hay gerencia sin datos, los datos no sirven per se, si no tenemos un motivo para vivir con ellos (Pujol, 2000).

2. Aplicación de la Herramienta

Teniendo en cuenta lo ya detallado en el apartado anterior respecto al benchmarking, se destacan otros aspectos importantes de esta herramienta tales como:

- El concepto de continuidad, el benchmarking no es un proceso que se hace una sola vez, su fundamento se basa en un proceso continuo y constante.
- Es un estándar para la comparación de otros objetos o actividades. Es un punto de referencia a partir del cual se medirán otros.
- El concepto de la medición, es necesario poder medir los procesos propios y los de otras empresas para poder compararlos.

Asimismo, y en base a lo descrito en el apartado anterior, se resalta el hecho de que *benchmarking* es un proceso continuo considerando que las industrias están sujetas a cambios constantes y que requiere desarrollar nuevas prácticas para adaptarse a dichos cambios. Así, se puede concluir que las mejores prácticas de hoy pueden no serlo mañana.

Cabe destacar que la importancia del *benchmarking* no se encuentra en la detallada mecánica de la comparación, sino en el impacto que pueden tener estas comparaciones sobre los comportamientos. Se puede considerar como un proceso útil de cara a lograr el impulso necesario para realizar mejoras y cambios.

Como técnica de gestión, este proceso continuo de comparar actividades, tanto en la misma organización como en otras empresas, lleva a encontrar la mejor; para luego intentar copiar esta actividad generando el mayor valor

agregado posible. Hay que mejorar las actividades que generan valor y reasignar los recursos liberados al eliminar o mejorar actividades que no generen valor (o no sea el deseado).

El *Benchmarking* se convierte en una herramienta fundamental que puede guiar a la gente hacia el proceso de analizar el exterior en busca de ideas e inspiración que estimula cambios y mejoras, en esencia, una herramienta para la organización que aprende. Permite diagnosticar, medir, comparar y evaluar entre otras cosas los servicios, procesos de trabajo, funciones, etc., facilitando el aprendizaje sobre uno mismo y los demás (obsérvese el carácter dinámico de estas expresiones) enfocando el estudio de éstos últimos en cómo se prestan o realizan los servicios y no tanto en qué servicio se realiza o se presta.

Podemos concluir que el *Benchmarking* es una la estrategia que nos permite identificar las mejores prácticas de negocios entre todas las industrias reconocidas como líderes, que al adaptarlas e implementarlas en nuestra empresa, nos puede permitir no sólo alcanzar a la competencia directa, sino darnos una ventaja competitiva mayor a la de estas.

Una vez identificadas esas mejores prácticas, se deben definir las estrategias necesarias para alcanzarlas, es decir, alcanzar los objetivos por medio de cursos de acción. Con la correspondiente asignación de recursos. Esas estrategias buscan crear ventajas para alcanzar mayores niveles de productividad. Dichos niveles se podrán alcanzar, según Porter⁷⁵, de dos maneras. La primera se basa en el concepto de *liderazgo de costos*, o sea la capacidad de producir un bien o servicio similar o comparable de forma más eficiente que los competidores. La segunda consiste en la *diferenciación de productos o servicios*, es decir, la capacidad de brindar al usuario un valor agregado superior respecto a productos o servicios ofrecidos por la competencia.

La estrategia competitiva debe ser fruto de una gran comprensión de la estructura del sector y de cómo está cambiando. Las organizaciones crean ventajas competitivas al descubrir o mejorar formas de competir en un sector, ya sea incorporando tecnologías o procesos de aprendizaje organizacional. Mantener esas ventajas no es una tarea fácil y requiere de una constante aplicación del *benchmarking*, ya que las ventajas o mejores prácticas de hoy pueden ser superadas o anuladas mañana.

75 Porter Michael. (1991) "*Las Ventajas Competitivas de las Naciones*". Editorial Vergara, Buenos Aires.

3. Benchmarking Internacional

a) IDESra vs IDESre

El cuadro a continuación describe los cuadrantes de la matriz de comparaciones relativas aplicado al IDESra vs. IDEre.

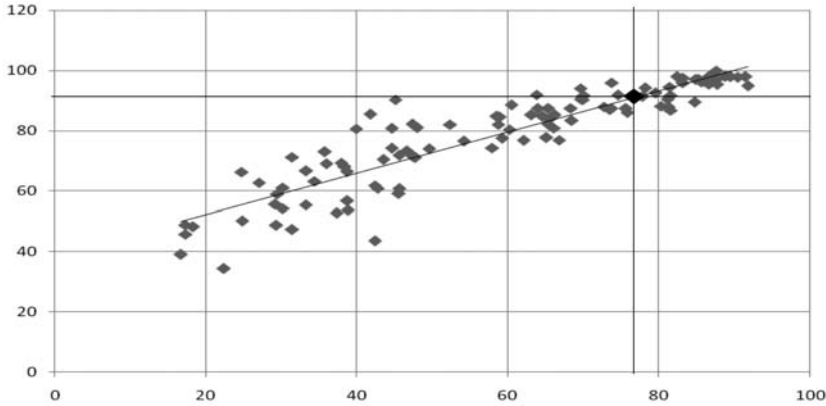
Cuadro XXXIV. Matriz de Comparaciones Relativas – IDESra vs. IDESre

"+"	Mayor IDESra - Sistemas Menos Eficientes - Menor IDESre	Mayor IDESra - Sistemas Avanzados - Mayor IDESre
I D E S r a	Menor IDESra - Sistemas Rezagados - Menor IDESre	Menor IDESra - Sistemas Más Eficientes - Mayor IDESre
"-"	"-"	"+"
	IDESre	

Aquí se aplica y presenta en forma gráfica dicho concepto a los países seleccionados, tomando a la Argentina como referencia la cual está representada con el punto rojo donde se cruzan los ejes para cada uno de los períodos.

(1) 1990

Cuadro XXXV. Gráfico de Correlación – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 1990



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta

Teniendo en cuenta los resultados, podemos incluir en la matriz algunos ejemplos:

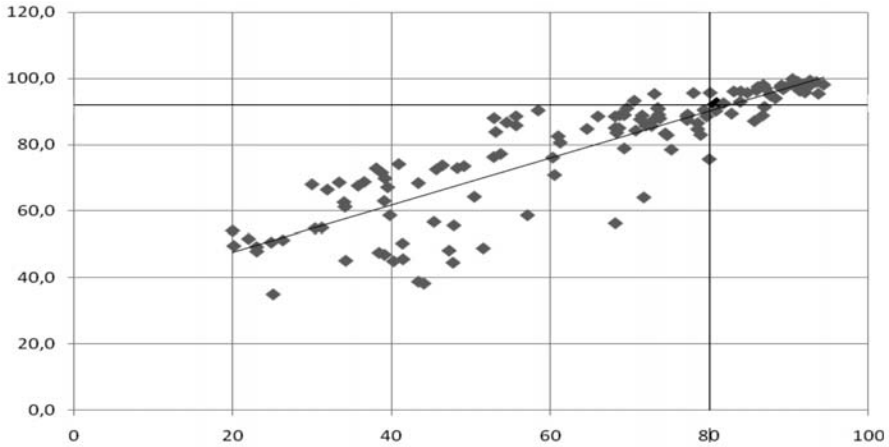
Cuadro XXXVI. Matriz de Comparaciones Relativas – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 1990.

I D E S r a	Ucrania Hungria Bulgaria	Canada España Uruguay
	Brasil Venezuela México	Panamá Costa Rica Chile
"_"	IDESre	"+"

De esta manera, y para el caso de Argentina, se observa que algunos de los países que se pueden tomar como mejores prácticas para seguir sus ejemplos y poder mejorar sus resultados (medidos a través del IDESre para el período 1990) sin incrementar sus recursos (medidos a través del IDESra para el mismo período) son Panamá, Chile y Costa Rica, entre otros.

(1) 2000

Cuadro XXXVII. Gráfico de Correlación – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 2000



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta

Teniendo en cuenta los resultados, podemos incluir en la matriz algunos ejemplos:

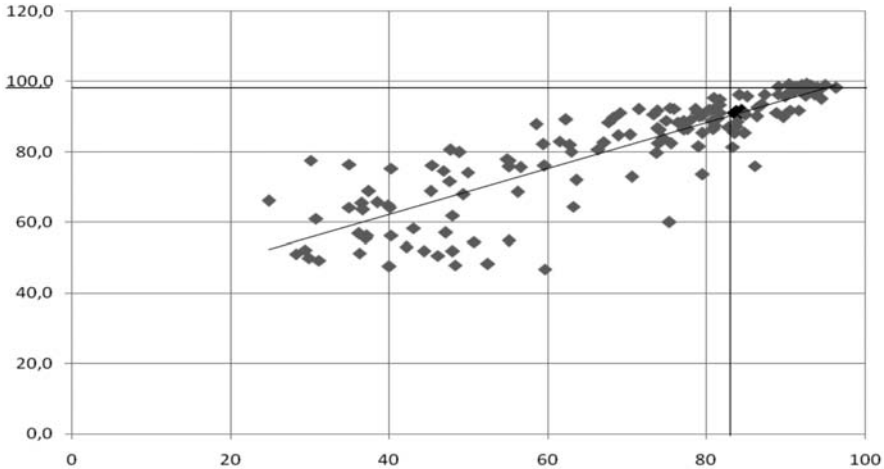
Cuadro XXXVIII. Matriz de Comparaciones Relativas – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 2000

I D E S r a	Eslovaquia Hungria Bulgaria	Canada Espana Uruguay
	Brasil Venezuela Mexico	Panamá Costa Rica Chile
"_"	"_"	IDESre
		"_"

De esta manera, y para el caso de Argentina, se observa que algunos de los países que se pueden tomar como mejores prácticas para seguir sus ejemplos y poder mejorar sus resultados (medidos a través del IDESre para el período 2000) sin incrementar sus recursos (medidos a través del IDESra para el mismo período), son Panamá, Chile y Costa Rica, entre otros. Es decir que no se observan cambios respecto de 1990.

(1) 2010

Cuadro XXXIX. Gráfico de Correlación – Caso Argentina IDEsra vs. IDEsre 2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta

Teniendo en cuenta los resultados, podemos incluir en la matriz algunos ejemplos:

Cuadro XL. Matriz de Comparaciones Relativas – Caso Argentina IDEsra vs. IDEsre 2010

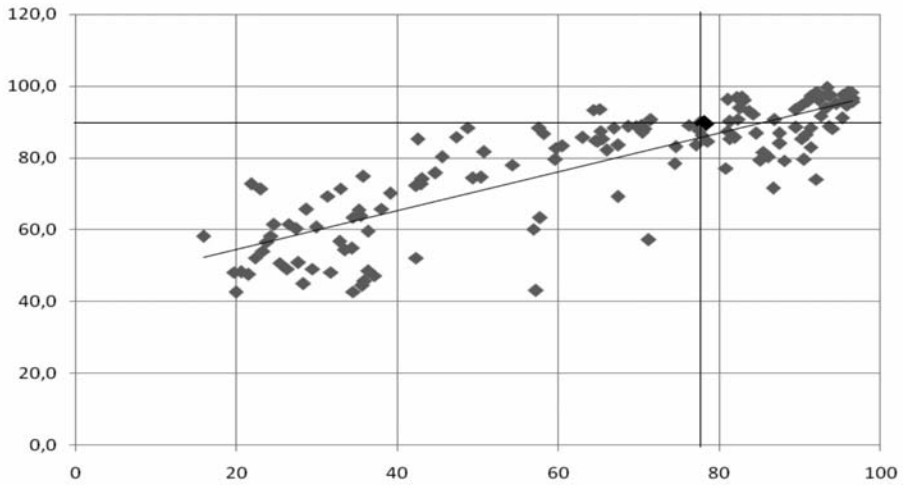
“+”	Malasia Hungría Bulgaria	Canadá Uruguay Chile
I D E S r a	Brasil Venezuela Ecuador	México Costa Rica Perú
“-”	“-”	“+”

De esta manera, y para el caso de Argentina, se observa que algunos de los países que se pueden tomar como mejores prácticas para seguir sus ejemplos y poder mejorar sus resultados (medidos a través del IDEsre para el período 2010) sin incrementar sus recursos (medidos a través del IDEsra para el mismo período), son México, Perú y Costa Rica, entre otros. Es decir que se observa un retroceso relativo de nuestro país respecto de 1990 y 2000; donde países considerados rezagados pasan a ser más eficientes.

Al respecto, la experiencia de los casos internacionales comprueba que alcanzar un sistema de salud más coordinado no sólo es posible, sino que también genera resultados de salud favorables, mejorando el acceso a la salud de sus poblaciones (Maceira 2010).

(1) 2010e

Cuadro XLI. Gráfico de Correlación – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 2010e



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta

Teniendo en cuenta los resultados, podemos incluir en la matriz algunos ejemplos:

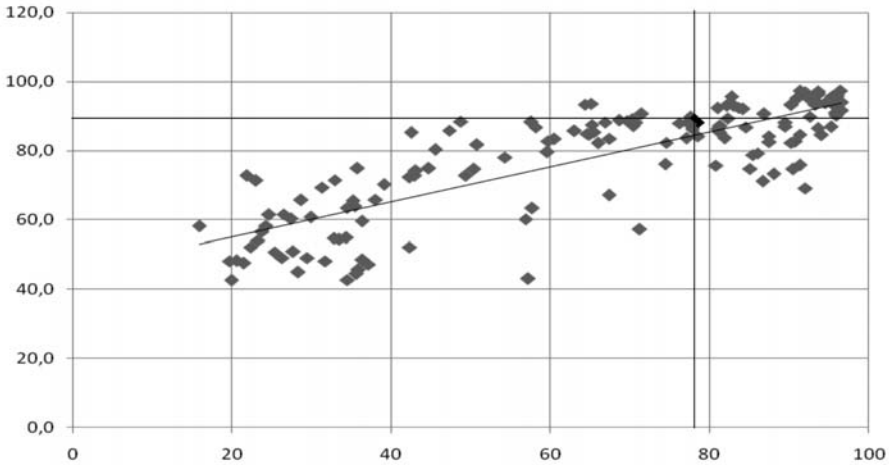
Cuadro XLII. Matriz de Comparaciones Relativas – Caso Argentina IDESra vs. IDESre 2010e

"4"	Brasil Hungria Bulgaria	Canada España Alemania	"2"
I D E S r a	Colombia Perú Venezuela	Panamá Costa Rica Chile	"4"
"2"	IDESre	"4"	

De esta manera, y para el caso de Argentina, se observa que algunos de los países que se pueden tomar como mejores prácticas para seguir sus ejemplos y poder mejorar sus resultados (medidos a través del IDESre para el período 2010e) sin incrementar sus recursos (medidos a través del IDESra para el mismo período), son Panamá, Chile y Costa Rica, entre otros. Es decir que no se observan cambios respecto de 1990 y 2000 al incluir más variables del sector Salud.

(1) 2010e - Ajustado

Cuadro XLIII. Gráfico de Correlación – Caso Argentina IDEsra vs. IDEsre 2010e - Ajustado



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta

Teniendo en cuenta los resultados, podemos incluir en la matriz algunos ejemplos:

Cuadro XLIV. Matriz de Comparaciones Relativas – Caso Argentina IDEsra vs. IDEsre 2010e - Ajustado

I D E S r a	Brasil Hungria Bulgaria	Canadá España Uruguay
	Ecuador Paraguay Nicaragua	Colombia Perú Venezuela
"_"	IDEsre	"+"

De esta manera, y para el caso de Argentina, se observa que algunos de los países que se pueden tomar como mejores prácticas para seguir sus ejemplos y poder mejorar sus resultados (medidos a través del IDEsre para el período 2010e - Ajustado) sin incrementar sus recursos (medidos a través del IDEsra para el mismo período), son Colombia, Perú y Venezuela, entre otros. Es decir que en el índice extendido, cuando se aplican los ajustes, también se observa (como en el caso del 2010) un retroceso relativo de nuestro país respecto de 1990 y 2000; donde países considerados rezagados pasan a ser más eficientes.

4. Cuadro Resumen

A continuación incluimos una tabla resumen de todos los Resultados obtenidos según la metodología utilizada.

Cuadro XLVI. Tabla Resumen de Resultados obtenidos según metodología para todos los períodos bajo análisis

Argentina								
Período	Metodología	Valor	Puesto	Países Más Eficientes		Países Menos Eficientes		
				Cantidad	Ejemplos	Cantidad	Ejemplos	
1990	Simil IDH + Variables Sanitarias	82,5	32	5	Costa Rica Panamá Chile	5	Ucrania Hungría Bulgaria	
	IDESra vs IDESre	IDESra	76,7					32
		IDESre	91,3					32
2000	Simil IDH + Variables Sanitarias	85,5	35	4	Costa Rica Panamá Chile	4	Eslovaquia Hungría Bulgaria	
	IDESra vs IDESre	IDESra	80,9					35
		IDESre	92,2					35
2010	Simil IDH + Variables Sanitarias	87,3	36	11	México Costa Rica Perú	6	Malasia Hungría Bulgaria	
	IDESra vs IDESre	IDESra	84,3					38
		IDESre	91,5					43
2010e	Simil IDH + Variables Sanitarias Extendido		82,3	53	4	22	Brasil Hungría Bulgaria	
		Ajustado	81,3	53				
	IDESra vs IDESre extendido incluyendo ponderación de los desvíos realizando el ajuste en el IDESre	IDESra	78,1	56				
		IDESre	89,6	38				
	IDESre Ajus.	88,1	43	11				Colombia Perú Venezuela

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS/UNPD y metodología descripta.

IX. COMENTARIOS FINALES Y RECOMENDACIONES

La salud es un elemento central de la calidad de vida de las personas. En términos económicos se considera un componente del capital humano, el cual se enriquece y aumenta a medida que la calidad de vida mejora en conjunto con la productividad de la economía y la equidad.

Se considera que este nuevo enfoque intenta aportar una nueva forma de evaluar los sistemas de salud, teniendo en cuenta variables sanitarias que incluyen el nivel de los recursos con que cuentan, si la cantidad de los mismos es óptima y los resultados que obtienen con ellos. Adicionalmente, se pueden lograr comparaciones relativas que nos permitan identificar mejores prácticas.

Si bien, como sucede con todo índice, no debemos dejar de tener en cuenta sus limitaciones y atributos; el mismo permite obtener información de una forma ágil, de fácil actualización y de gran adaptabilidad incorporando conceptos no utilizados hasta el momento (concepto de óptimo y ponderación de los desvíos), cuyos resultados están en línea con otros estudios realizados y los conocimientos de los expertos en la materia.

Asimismo, es importante ser conscientes que reducir la explicación de los resultados de salud de un determinado sistema a un grupo de variables; deja de lado otras múltiples cuestiones que afectan al mismo como: morfología y organización de los sistemas, densidad de la población, accesibilidad y distribución, condiciones de infraestructura y edificaciones, etc. Siendo conscientes de esto, y que el objetivo de este trabajo es brindar una herramienta más (sujeta a futuras revisiones y abierta a cambios en su metodología) que debe complementarse con otras tantas; no deja de ser válida su exploración y utilización al momento de evaluar y estudiar los sistemas de salud.

Se destaca que:

1. Tomando el IDH nuestro país ha logrado mejoras en el puntaje alcanzado y ha progresado en su posición relativa a nivel global a lo largo de los períodos bajo estudio. Asimismo ha mantenido su posición a nivel latinoamericano compartiendo los dos primeros puesto con Chile, aunque este último marca una pequeña diferencia a su favor en el 2010.
2. Cuando pasamos a usar nuestra metodología de IDES – (IDH + Variables Sanitarias), vemos que las posiciones relativas son similares a las del IDH y

mantienen una evolución positiva en su posicionamiento a lo largo de los años analizados hasta 2010.

3. Sin embargo, para los períodos 2010e y 2010e – Ajustado, se aprecia una caída en la posición relativa. Asimismo, vemos que la posición a nivel Latinoamérica muestra un retroceso pasando del segundo puesto en 1990 al quinto en el 2010e – Ajustado.

4. Al separar las variables en recursos versus los resultados para poder comparar niveles de eficiencia (IDESra vs. IDESre), se observa que bajo las variables utilizadas para los períodos 1990-2000-2010 mejoran los niveles absolutos y relativos alcanzados en el IDESra. Sin embargo, esto cae marcadamente en la posición relativa al incorporar más variables en el 2010e y en el 2010e – Ajustado, tal como se observara en la metodología anterior.

Al analizar el IDESre, observamos que el mismo no logra avances a lo largo de los períodos bajo análisis, y alcanza su mínimo al momento de pasar al 2010e – Ajustado (aunque la caída es poco significativa respecto de la del IDESra). Es decir que, al aumentar los recursos y no lograr mejores resultados relativos, genera que los países más eficientes vayan aumentando a lo largo de los períodos bajo estudio desde 1990 a 2010. Sin embargo también se observa un crecimiento en los países menos eficientes.

De esta manera, y tomando todos los períodos 1990 y 2000 en su conjunto, se identifican algunos ejemplos de países según su categoría tomando como referencia a la Argentina:

- Sistemas Avanzados: Canadá; España; Uruguay.
- Sistemas Rezagados: Brasil; Venezuela; México.
- Sistemas Menos Eficientes: Ucrania; Hungría; Bulgaria.
- Sistemas Más Eficientes: Panamá; Costa Rica; Chile.

5. El número de países más eficientes, se incrementa sustancialmente al llegar al período 2010 y en el caso del pasaje del 2010e al 2010e – Ajustado, observándose un aumento en la cantidad de países; es decir, de 4-5 a 11. Cabe destacar entre ellos a Colombia, Perú y Venezuela; que como se mencionara antes eran considerados Sistemas Rezagados.

Tomando en cuenta lo mencionado en el Capítulo V, podemos hacer hincapié en las siguientes cuestiones que el IDES (en sus dos metodologías) cumple como índice a utilizar:

1. En materia de “calidad de los sistemas de información, recolección y registro de tales datos” se utilizaron las mejores fuentes disponibles;
2. Está basado en datos válidos y confiables;

3. Sirve para medir y cuantificar cambios y dimensiones del estado de salud de los países, provincias y/o estados;
4. Representa una medida resumen e intenta reflejar una situación sanitaria;
5. Es fácil de calcular e interpretar;
6. Permite establecer comparaciones entre países, provincias y/o estados;
7. Brinda la posibilidad de comparar tendencias e identificar áreas críticas;
8. Cumple con los atributos de validez, confiabilidad, especificidad, sensibilidad, mensurabilidad, integridad, consistencia interna, transparencia, difusión, dinamismo y costo-eficiencia;
9. Sirve a un propósito definido;
10. Se compone de variables relacionadas al estado de salud, junto con indicadores de estructura/recursos y de resultado; además de indicadores de impacto y de resultado.

De esta manera, se concluye que esta nueva herramienta puede ser incorporada dentro de los índices de salud utilizados recurrentemente para evaluar y desarrollar estrategias. Además puede ser considerada como una potencial guía para darnos un diagnóstico inicial de niveles de eficiencia relativa y de posibles mejores prácticas a donde apuntar.

Asimismo cabe señalar que este índice debe ser utilizado como una herramienta más y no como una verdad absoluta, por lo cual es importante tener en cuenta ciertos aspectos al momento de utilizarlo, entre ellos:

1. Reconocer la desigual frecuencia en el registro de algunos datos;
2. Considerar cuestiones relacionadas a la distribución geográfica de los recursos, las cuales suelen quedar "ocultas" cuando se trata de índices de estas características;
3. Tener en cuenta que los resultados sanitarios, son sensibles a desigualdades sociales, externas al desempeño del sistema sanitario;
4. Si bien, dan una señal acerca de cómo se desenvuelve en general el sector salud, es necesario mencionar que adicionalmente se requerirán análisis sectoriales/micro más profundos para poder comprender la lógica de cómo estos resultados se alcanzan;
5. Reconocer que los resultados sanitarios, son sensibles a desigualdades sociales, externas al desempeño del sistema sanitario;
6. No dejar de prestar atención a como son las distribuciones de los recursos según la cantidad de población, la accesibilidad a los mismos y las características propias del sistema de salud;
7. Para la Argentina en particular, tener en cuenta el tipo de organización federal y la diversidad de situaciones al interior de cada jurisdicción provincial.

Sin bien este trabajo intenta dejar sentadas las bases y marca los lineamientos de una metodología para realizar posteriores estudios e investigaciones más amplias y complejas en relación al tema; las mismas pueden incluir: cambiar o incorporar variables, definir nuevos óptimos/máximos/mínimos, redefinir la ponderación de las variables que compongan al índice, utilizar otras distribuciones diferentes a la lineal, establecer otra forma de “castigar” los excesos, etc.

Asimismo, y dentro de los posible factores a incorporar en la composición del índice además de otras variables de salud, se recomienda ver la alternativa de incluir cuestiones relacionadas al perfil socioeconómico de los habitantes, como ser el coeficiente de GINI, tasas de desempleo, niveles de pobreza, niveles de ingresos, etc. De esta manera sería posible darle al análisis una visión más amplia que incluya otros factores relacionados que afectan también los resultados que se obtienen en materia de salud.

Al respecto, se recomienda el uso de varios índices y variables relacionadas al momento de querer analizar un determinado sistema en particular ya que los mismos son complementarios y no excluyentes. Antes de realizar afirmaciones concretas es importante realizar estudios complementarios que permitan validar los resultados obtenidos, tal como se plantea a lo largo del trabajo, entre ellos la desigual frecuencia en el registro de algunos datos, y otras cuestiones de índole social, económica, política e histórica; los cuales están directamente relacionados con el sector salud.

Se debe tener en cuenta que generalmente tienen que pasar una determinada cantidad de tiempo (años, lustros o décadas) para poder medir el impacto efectivo entre el resultado y las medidas tomadas dentro del área de salud. Por tal motivo, en esta oportunidad se decidió realizar un análisis que incluyera 3 décadas. Esto es importante, ya que los resultados de variables que consideramos hoy, pueden ser obtenidos por decisiones tomadas mucho tiempo atrás. Así será necesario indagar más profundamente y tomar en cuenta el pasado, antes de tomar por efectivamente cierta una mejor práctica a la luz de los resultados del momento. Esto implica que el IDES deberá seguir siendo utilizado con periodicidad y durante varios años.

Teniendo en cuenta que como todo índice, el mismo se compone de estadísticas específicas al campo a analizar, contar con información confiable para la toma de decisiones en base al mismo es fundamental. Por tal motivo se recomienda mantener un especial énfasis en la exigencia de que la misma cumpla con todo el rigor metodológico y sea recabada en forma transparente y objetiva.

Se destaca que la metodología desarrollada puede ser utilizada para otras disciplinas que todavía no hayan incluido en sus análisis los conceptos de óptimo y ponderación de los desvíos como una herramienta más al momento de realizar un análisis.

Por último, y a la luz de los resultados obtenidos, se resalta la importancia de realizar un análisis particular para nuestro país (o el que se tome como parámetro objetivo) de lo ocurrido a lo largo de los períodos analizados (y de los años anteriores también) de los factores que puedan explicar las causas de los resultados a los que se arribaron o los factores que pueden estar dejándose de lado y que hayan influido en los mismos.

BIBLIOGRAFÍA

A continuación detallamos la bibliografía utilizada agrupada según su procedencia:

A. LIBROS DE TEXTO

- Arce, Hugo E. (2010). El sistema de Salud. De Dónde viene y hacia dónde va.
- Camp, Robert C (1993). "Benchmarking". Panorama Editorial, S.A. Primera edición.
- Califano, Jorge Eduardo (2004). "Aspectos Relacionados con la Mortalidad Infantil en la Ciudad de Buenos Aires". Buenos Aires: Colección Tesis de Maestría en Sociología.
- Califano, Jorge Eduardo (2007). "El Financiamiento del Sistema de Salud Argentino". Ed. Dunken.
- Del Prete, S.H. (2000) "Economía y Salud en tiempo de reformas". Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Domínguez Márquez, Octavio (1993). "La calidad en servicios de salud, metodología de casos". Editores. México.
- González García Ginés y Tobar Federico (1998): "Más salud por el mismo dinero", Ediciones Isalud.
- Gujarati Damodar. (2004) "Econometría". Editorial Mc Graw Hill, cuarta edición.
- Hamilton, Gabriela; Gastaldi, Nélica y Di Luca, Fernando (2000). "Análisis de la oferta de Servicios Médicos en la Argentina". Programa de Investigación Aplicada – Instituto Universitario Isalud.
- Kamelman Levitin M.; Pujol, M. (2000). "La Medicina del 2000". Buenos Aires: Ediciones Macchi.
- Lembo, N.A.; Califano, J. E. (2003) "Economía y Salud". Volumen II. Buenos Aires: Editorial Dunekn.
- Mayoral Luisa (2001). "Metodología del trabajo de tesis con especial aplicación a maestrías en ciencias de la administración y disciplinas afines". Editorial CEAE
- Perez Enrri, Daniel (2007). "Macroeconomía – Teoría y Política con Aplicación en América Latina". Editorial Pearson.

- Perez Enrri, Daniel. (2003) "Economía". Editorial Mc Graw Hill.
- Pujol, Miguel J. (1995) "Administración de la Salud". Ediciones Héctor A. Macchi. Buenos Aires, Argentina.
- Samuelson, Paul A (2006). "Economía". Mc Graw Hill.
- Sánchez de León Adolfo (2011). "Más Salud, Más Derechos: el desafío de la Argentina que viene".
- Sánchez González, Miguel Ángel (2002). "Historia, teoría y método de la medicina: introducción al pensamiento médico". Ed. Masson.
- Spendolini, Michael J (1994). "Benchmarking". Grupo Editorial Norma. Primera edición.
- Tobar, Federico (2000). "El Gasto en Salud en Argentina y su método de cálculo". Buenos Aires: Ediciones Isalud.
- Tobar Federico (2010). "Qué aprendimos de las Reformas de Salud – Evidencias de la experiencia internacional y propuestas para Argentina". Buenos Aires. Fundación Sanatorio Güemes.

B. ARTÍCULOS TÉCNICOS

- Acuña, Carlos H. & Chudnovsky, Mariana (2002). "El Sistema de Salud en Argentina". Documento N° 60, Marzo – www.idrc.ca/uploads/user-S/11030336421montoya.doc
- Comunidad Virtual de la Sociedad Cubana de Bioingeniería (2006) "Expresa OPS su preocupación por déficit de trabajadores de la salud". Washington. (Noviembre) – <http://portalinfomed.sld.cu/socbio>
- European Regional Consultation on the World Health Report 2000 (2001). "The World Health Report 2000: Advancing the debate". (Septiembre).
- Levitin, Diego & Iribarne, Javier (2008). "Americas Health Care Efficiency Ranking". Frost & Sullivan- Market Insight. (Febrero 2008). <http://www.frost.com/prod/servlet/market-insight-top.pag?docid=120510625>
- Levitin, Diego (2001). "Gasto en Salud en la Argentina: Búsqueda de Ineficiencias a través de las variables más relevantes en la materia de los últimos años". Seminario de Integración y Aplicación, Licenciatura en Economía.
- Levitin, Diego (2011). "Administración del Sistema de Salud de Argentina; Benchmarking Nacional e Internacional con utilización del Índice de Desarrollo y Eficiencia Sanitaria (IDES) y la Matriz de "Comparaciones Relativas". Tesis de Maestría en Administración – MBA - Escuela de Estudios de Post-grado. Tutor: Dr. Miguel J. Pujol
- Maceira, Daniel y Cejas, Cintia (2010). "Recursos humanos en salud: la Argentina en perspectiva comparada". Documento de Trabajo N°46, CIPPEC, Buenos Aires (Julio).

- Maceira, Daniel y Cejas, Cintia (2010). "Recursos humanos en salud: una agenda para el gobierno nacional". Documento de Políticas Públicas/ Recomendación N°82, CIPPEC, Buenos Aires (Julio).
- Maceira, Daniel; Cejas, Cintia y Olaviaga, Sofía (2010) "Coordinación e integración: el desafío del sistema de salud argentino". Documento de Trabajo N°49, CIPPEC, Buenos Aires (Agosto)
- Pavón León, Patricia y Gogeochea Trejo Ma. del Carmen. (2004). "La importancia de la administración en salud". Rev Méd UV 2004; 4(1): 13-16.
- Pico, Augusto A. (2006). "El concepto de desarrollo: una breve síntesis de su evolución". – <http://www.econlink.com.ar/concepto-desarrollo>
- Pita Barros, Pedro (2006). "Gasto Sanitario: ¿Es Más Siempre Mejor?". Universidad Nova de Lisboa. Revista Asturiana de Economía - RAE N° 35.
- Román, Oscar A. (2010). "Evolución de la oferta de médicos. Chile 1993-2008". Departamento de Medicina. Campus Centro. Universidad de Chile y Ministerio de Salud. Rev. méd. Chile vol.138 no.1 Santiago Jan.
- Schuschny, Andrés y Soto, Humberto (2009). "Guía metodológica. Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible". División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos (DDSAH) de la CEPAL.
- Tafani, Roberto; Gaspio, Nuri y Maldonado, Rita (2005). "Economía, Educación y Salud Materno Infantil". Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Tobar, Federico (2000). "Herramientas para el análisis del sector salud". Medicina y Sociedad, volumen 23, número 2. Septiembre, páginas 349-363. – www.isalud.org/html/site/documentos/13_Archivo_largo.PDF
- Tobar, Federico; Montiel, Leticia; Gaya, Raúl y Martínez, Ernesto. (2001). "Geografía Sanitaria y federalismo Fiscal".
- Tobar, Federico "Indicadores de salud e Indicadores epidemiológicos". <http://www.federicotobar.com.ar/pdf/Metodologiadelainvestigacion/indicadores-de-salud%20e%20indicadores%20epidemiologicos.pdf>
- Tobar, Federico (2001). "¿Porqué Argentina salió tan mal en el Informe 2000 de la OMS?" pp. 127-129. Medicina y Sociedad - n. 2 - v. 24. Buenos Aires, Junio.
- Thompson, Ivan (2008). "Definición de Eficiencia - Conozca cuál es la definición de eficiencia desde distintas perspectivas..." (Enero) <http://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficiencia.html>
- Valenzuela B., M. Teresa (2005). "Indicadores de Salud: Características, Uso y Ejemplos". (Septiembre) - www.cienciaytrabajo.cl/pdfs/17/Pagina%20118.pdf

C. OTRAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (2003). “El Sector Salud Argentino”. Buenos Aires: Banco mundial.
- OMS – “Estadísticas Sanitarias Mundiales 2005”
- OMS - Información de variables de salud provistas por la Organización Mundial de la Salud a través de su sistema de información estadística (WHOSIS) - <http://apps.who.int/whosis/data/>
- OMS - Reporte Mundial de la Salud - <http://www.who.int/whr/es/index.html> :
 1. Informe sobre la salud en el mundo 2010, Financiación de los sistemas de salud: el camino hacia la cobertura universal
 2. Informe sobre la salud en el mundo 2000 - mejorar el desempeño de los sistemas de salud
- ONU. “Estadísticas Sanitarias Mundiales”. 2010.
- Organización Panamericana de la Salud (2001). “Consulta Regional de las Américas sobre evaluación del desempeño de los sistemas de salud”. Washington DC, 8-10 de mayo. - www.paho.org/spanish/hsp/hso/hsptemas-crit_esp.doc
- Organización Panamericana de la Salud (2002). “La Salud en las Américas”. Washington: OPS.
- Organización Panamericana de la Salud (2007). Foro debate: “¿Cuántos médicos y enfermeras necesita un país?”
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
 - o INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2013. “El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso”.
 - o INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2011. “Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos”.

ANEXO I⁷⁶

A. PONDERACIÓN DE LOS DESVÍOS – VARIABLE MÉDICOS CADA 10 MIL HABITANTES

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Angola	16557	1		41		33		154		493	
Senegal	12072	1		59		48		60		271	
Ethiopia	81021	1		56		41		77		326	
Guinea	9181	1		53		45		98		343	
Mali	11968	1		46		38		119		427	
Chad	10468	1		46		41		124		445	
Côte d'Ivoire	18914	1		53		39		90		431	
Mauritania	3044	1		58		45		78		288	
Sierra Leone	5743	1		40		29		159		508	
Benin	8760	1		55		44		88		327	
Niger	13737	1		42		36		148		478	
Burundi	8173	1		49		35		109		434	
Guinea-Bissau	1646	1		48		41		119		407	
Gambia	1663	1		59		50		84		278	
Mozambique	20971	1		50		37		96		477	
Burkina Faso	14359	1		47		36		122		427	
Togo	6410	1		57		45		69		336	
Malawi	13571	1		50		35		76		533	

76 El presente Anexo fue extraído en su totalidad de mi Tesis que tomé como punto de partida para este libro.

77 Valor expresado en Miles de habitantes.

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Uganda	29899	1		50		43		78		495	
United Republic of Tanzania	39459	1		50		40		74		504	
Central African Republic	4265	1		48		37		114		467	
Eritrea	4692	1		63		50		48		251	
Lesotho	1995	1		42		31		102		722	
Kenya	36553	1		53		44		79		416	
Rwanda	9464	1		52		38		97		385	
Zambia	11696	1		43		35		102		617	
Democratic Republic of the Congo	60644	1		47		37		129		417	
Indonesia	228864	1		68		58		26		212	
Liberia	3579	1		44		35		157		457	
Papua New Guinea	6202	1		62		52		54		273	
Somalia	8445	1		55		37		90		323	
Cambodia	14197	2		62		48		65		257	
Nepal	27641	2		62		52		46		286	
Afghanistan	26088	2		42		36		165		473	
Ghana	23008	2		57		50		76		331	
Cameroon	18175	2		51		41		87		436	
Congo	3689	2		54		46		79		386	
Swaziland	1134	2		42		34		112		662	
Zimbabwe	13228	2		43		34		55		751	
Bangladesh	155991	3		63		54		52		254	
Madagascar	19159	3		59		49		72		268	
Sudan	37707	3		60		49		62		296	
Yemen	21732	3		61		49		75		250	
Haiti	9446	3		61		44		60		282	

	Pob. ⁷⁷	Médicos	EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.		
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Gabon	1311	3		58		51		60		350	
Namibia	2047	3		61		43		45		336	
Bulgaria	7693	3		73		65		10		157	
Nigeria	144720	3		48		42		99		423	
Myanmar	48379	4		60		52		74		276	
Nicaragua	5532	4		71		61		29		181	
Lao People's Democratic Republic	5759	4		60		47		59		308	
Botswana	1858	4		52		36		90		468	
Thailand	63444	4		72		60		7		210	
Morocco	30853	5		72		60		34		119	
Syrian Arab Republic	19408	5		72		62		12		153	
Honduras	6969	6		70		58		23		181	
Viet Nam	86206	6		72		61		15		155	
Sri Lanka	19207	6		72		62		11		166	
India	1151751	6		63		53		57		241	
Iraq	28506	7		56		50		37		436	
Malaysia	26114	7		72		63		10		155	
Pakistan	160943	8		63		53		78		206	
Trinidad and Tobago	1328	8		69		62		33		199	
South Africa	48282	8		51		44		56		564	
Guatemala	13029	9		68		57		31		222	
Iran (Islamic Republic of)	70270	9		71		58		30		138	
Jamaica	2699	9		72		65		26		177	
Paraguay	6016	11		75		62		19		132	
Algeria	33351	11		71		61		33		135	

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Chile	16465	11	65%	78	73,5	67	62,8	8	179	91	135,8
Mauritius	1252	11		73		62		12		161	
El Salvador	6762	12		71		60		22		191	
Peru	27589	12		73		61		21		136	
Bolivia	9354	12		66		54		50		208	
Philippines	86264	12		68		59		24		219	
Brazil	189323	12		72		60		19		176	
Albania	3172	12		71		61		15		137	
Costa Rica	4399	13	76%	78	74,8	67	64,3	11	14,8	95	119,4
Tunisia	10215	13		72		62		19		136	
Libyan Arab Jamahiriya	6039	13		72		64		17		146	
Colombia	45558	14		74		62		17		131	
China	1328474	14		73		64		20		116	
Saudi Arabia	24175	14		70		61		21		178	
Bosnia and Herzegovina	3926	14		75		64		13		111	
Ecuador	13202	15		73		62		21		166	
Panama	3288	15		76		66		18		108	
Singapore	4382	15		80		70		3		67	
Turkey	73922	16	73	62	24	123					
Republic of Korea	48050	16	79	68	5	84					
United Arab Emirates	4248	17	100%	78	64	8	78				
Oman	2546	17		74	64	10	133				
Kuwait	2779	18		78	67	9	62				
Venezuela (Bolivarian Republic of)	27191	19	74	64	18	142					

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Dominican Republic	9615	19	200%	70	74,1	60	65,1	25	15,2	209	141,5
Canada	32577	19		81		72		5		72	
Romania	21532	19		73		63		14		157	
Mexico	105342	20		74		65		29		122	
Poland	38140	20		75		66		6		145	
Serbia	9851	20		73				7		141	
Tajikistan	6640	20		64		55		56		200	
New Zealand	4140	21		80		71		5		75	
Japan	127953	21		83		75		3		67	
United Kingdom	60512	23		79		71		5		80	
Jordan	5729	24		71		61		21		152	
Egypt	74166	24		68		59		29		186	
Lebanon	4055	24		70		60		27		162	
Slovenia	2001	24		78		69		3		104	
Kyrgyzstan	5259	24		66		55		36		236	
Australia	20530	25		82		73		5		65	
Turkmenistan	4899	25		63		54		45		291	
Croatia	4556	25		76		67		5		113	
United States of America	302841	26		78		69		7		109	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2036	26		73		63		15		121	
Mongolia	2605	26	66	56	35	255					
Uzbekistan	26981	27	68	59	38	185					
Republic of Moldova	3833	27	68	60	16	237					
Ireland	4221	29	80	70	4	72					
Argentina	39134	30	75	65	14	124					

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Hungary	10058	30	200%	73	74,1	65	65,1	6	15,2	177	142,8
Slovakia	5388	31		74		66		7		136	
Latvia	2289	31		71		63		8		223	
Ukraine	46557	31		67		59		20		264	
Democratic People's Republic of Korea	23708	33		66		59		42		200	
Spain	43887	33		81		73		4		75	
Estonia	1340	33		73		64		5		186	
Finland	5261	33		79		71		3		96	
Sweden	9078	33		81		73		3		64	
Portugal	10579	34		79		69		3		93	
France	61330	34		81		72		4		91	
Germany	82641	34		80		72		4		81	
Denmark	5430	36	300% o más	79	74,4	70	65,6	3	14,1	88	141,5
Azerbaijan	8406	36		64		57		73		188	
Czech Republic	10189	36		77		68		3		108	
Uruguay	3331	37		75		66		13		125	
Italy	58779	37		81		73		3		64	
Armenia	3010	37		69		61		21		184	
Netherlands	16379	37		80		71		4		70	
Israel	6810	37		81		71		4		68	
Austria	8327	37		80		71		4		79	
Norway	4669	38		80		72		3		70	
Kazakhstan	15314	39		64		56		26		315	
Switzerland	7455	40		82		73		4		63	
Lithuania	3408	40	71	63	7	223					
Belgium	10430	42	79	71	4	86					
Russian Federation	143221	43	66	58	10	300					
Georgia	4433	47	70	64	28	173					

	Pob. ⁷⁷	Médicos		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Belarus	9742	48		69		61		6		251	
Greece	11123	50		80		71		4		76	
Cuba	11267	59		78		68		5		104	
Máximo		59		83		75		165		751	
Promedio		15,5		66,3		56,4		41,6		234,8	
Mínimo		1		40		29		3		62	

Donde:

1. Médicos: Médicos cada 10 mil habitantes. El dato de los médicos es según el valor del año más actual informado por la OMS al momento de realizar la tesis.
2. EV: Esperanza de Vida año 2006
3. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
4. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
5. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

B. PONDERACIÓN DE LOS DESVÍOS – VARIABLE ENFERMERAS CADA 10 MIL HABITANTES

	Pob. ⁷⁸		Enfermeras		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	
Haiti	9446	1		61		44		60		282		
Ethiopia	81021	2		56		41		77		326		
Niger	13737	2		42		36		148		478		
Burundi	8173	2		49		35		109		434		
Somalia	8445	2		55		37		90		323		
Senegal	12072	3		59		48		60		271		
Bangladesh	155991	3		63		54		52		254		
Madagascar	19159	3		59		49		72		268		
Chad	10468	3		46		41		124		445		
Mozambique	20971	3		50		37		96		477		
Liberia	3579	3		44		35		157		457		
Togo	6410	4		57		45		69		336		
United Republic of Tanzania	39459	4		50		40		74		504		
Central African Republic	4265	4		48		37		114		467		
Rwanda	9464	4		52		38		97		385		
Nepal	27641	5		62		52		46		286		
Guinea	9181	5		53		45		98		343		
Afghanistan	26088	5		42		36		165		473		
Sierra Leone	5743	5		40		29		159		508		
Burkina Faso	14359	5		47		36		122		427		
Pakistan	160943	5		63		53		78		206		
Democratic Republic of the Congo	60644	5		47		37		129		417		

78 Valor expresado en Miles de habitantes.

	Pob. ⁷⁸	Enfermeras		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Papua New Guinea	6202	5		62		52		54		273	
Mali	11968	6		46		38		119		427	
Côte d'Ivoire	18914	6		53		39		90		431	
Mauritania	3044	6		58		45		78		288	
Malawi	13571	6		50		35		76		533	
Colombia	45558	6		74		62		17		131	
Eritrea	4692	6		63		50		48		251	
Lesotho	1995	6		42		31		102		722	
Chile	16465	6		78		67		8		91	
Guinea-Bissau	1646	7		48		41		119		407	
Yemen	21732	7		61		49		75		250	
Peru	27589	7		73		61		21		136	
Uganda	29899	7		50		43		78		495	
Zimbabwe	13228	7		43		34		55		751	
Benin	8760	8		55		44		88		327	
El Salvador	6762	8		71		60		22		191	
Morocco	30853	8		72		60		34		119	
Viet Nam	86206	8		72		61		15		155	
Argentina	39134	8		75		65		14		124	
Indonesia	228864	8		68		58		26		212	
Cambodia	14197	9		62		48		65		257	
Sudan	37707	9		60		49		62		296	
Ghana	23008	9		57		50		76		331	
Mexico	105342	9		74		65		29		122	
Costa Rica	4399	9		78		67		11		95	
Uruguay	3331	9		75		66		13		125	
Myanmar	48379	10		60		52		74		276	

	Pob. ⁷⁸	Enfermeras		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Lao People's Democratic Republic	5759	10		60		47		59		308	
Congo	3689	10		54		46		79		386	
China	1328474	10		73		64		20		116	
Nicaragua	5532	11		71		61		29		181	
Venezuela (Bolivarian Republic of)	27191	11		74		64		18		142	
Kenya	36553	12		53		44		79		416	
Gambia	1663	13		59		50		84		278	
Honduras	6969	13		70		58		23		181	
Iraq	28506	13		56		50		37		436	
Lebanon	4055	13		70		60		27		162	
India	1151751	13		63		53		57		241	
Angola	16557	14		41		33		154		493	
Syrian Arab Republic	19408	14		72		62		12		153	
Cameroon	18175	16		51		41		87		436	
Iran (Islamic Republic of)	70270	16		71		58		30		138	
Ecuador	13202	17		73		62		21		166	
Jamaica	2699	17		72		65		26		177	
Sri Lanka	19207	17		72		62		11		166	
Nigeria	144720	17		48		42		99		423	
Paraguay	6016	18		75		62		19		132	
Malaysia	26114	18		72		63		10		155	
Dominican Republic	9615	18		70		60		25		209	
Republic of Korea	48050	19		79		68		5		84	
Zambia	11696	20		43		35		102		617	
Bolivia	9354	21		66		54		50		208	

	Pob. ⁷⁸	Enfermeras		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Algeria	33351	22		71		61		33		135	
Botswana	1858	27		52		36		90		468	
Panama	3288	28		76		66		18		108	
Thailand	63444	28		72		60		7		210	
Tunisia	10215	29		72		62		19		136	
Trinidad and Tobago	1328	29		69		62		33		199	
Turkey	73922	29		73		62		24		123	
Saudi Arabia	24175	30		70		61		21		178	
Namibia	2047	31		61		43		45		336	
Jordan	5729	32	64%	71		61		21		152	
Egypt	74166	34		68		59		29		186	
United Arab Emirates	4248	35		78		64		8		78	
Mongolia	2605	35		66		56		35		255	
Greece	11123	36		80		71		4		76	
Kuwait	2779	37		78		67		9		62	
Oman	2546	37	74		64		10		133		
Mauritius	1252	37	73		62		12		161		
Brazil	189323	38	72		60		19		176		
Georgia	4433	40	70		64		28		173		
Guatemala	13029	41	68		57		31		222		
Democratic People's Republic of Korea	23708	41	66		59		42		200		
South Africa	48282	41	51		44		56		564		
Romania	21532	42	73		63		14		157		

	Pob. ⁷⁸	Enfermeras		EV		EVAS			Mort. Inf.			Mort. Adu.			
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio		Dato	Promedio	Dato	Promedio			
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2036	43	74%	73	70,2	70,7	63	60,9	61,1	15	23,1	22,4	121	183,1	176,7
Serbia	9851	43		73						7			141		
Singapore	4382	45	100%	80			70			3			67		
Bulgaria	7693	46		73			65			10			157		
Albania	3172	47		71			61			15			137		
Bosnia and Herzegovina	3926	47		75			64			13			111		
Portugal	10579	47		79			69			3			93		
Turkmenistan	4899	47		63			54			45			291		
Libyan Arab Jamahiriya	6039	48		72			64			17			146		
Armenia	3010	49		69			61			21			184		
Gabon	1311	50		58			51			60			350		
Tajikistan	6640	50		64			55			56			200		
Poland	38140	52	200%	75			66			6			145		
Croatia	4556	55		76			67			5			113		
Latvia	2289	56		71			63			8			223		
Kyrgyzstan	5259	58		66			55			36			236		
Philippines	86264	61		68			59			24			219		
Israel	6810	62		81			71			4			68		
Republic of Moldova	3833	62		68			60			16			237		
Swaziland	1134	63		42			34			112			662		
Slovakia	5388	66		74			66			7			136		
Austria	8327	66		80			71			4			79		
Estonia	1340	70		73			64			5			186		
Italy	58779	72		81			73			3			64		
Cuba	11267	74		78	73,7	74,9	68	65,1	66,3	5	14,4	12,4	104	165,9	147,8
Spain	43887	76		81			73			4			75		
Kazakhstan	15314	76		64			56			26			315		
Lithuania	3408	77		71			63			7			223		

	Pob. ⁷⁸		Enfermeras		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	
Slovenia	2001	80	300% o más	78	78	69	69,4	3	7,2	104	100,1	
France	61330	80		81		72		4		91		
Germany	82641	80		80		72		4		81		
Azerbaijan	8406	84		64		57		73		188		
Ukraine	46557	85		67		59		20		264		
Russian Federation	143221	85		66		58		10		300		
New Zealand	4140	89		80		71		5		75		
Finland	5261	89		79		71		3		96		
Czech Republic	10189	89		77		68		3		108		
Hungary	10058	92		73		65		6		177		
United States of America	302841	94		78		69		7		109		
Japan	127953	95		83		75		3		67		
Australia	20530	97		82		73		5		65		
Canada	32577	101		81		72		5		72		
Denmark	5430	101		79		70		3		88		
Uzbekistan	26981	109		68		59		38		185		
Sweden	9078	109		81		73		3		64		
Switzerland	7455	110		82		73		4		63		
Belarus	9742	125		69		61		6		251		
United Kingdom	60512	128		79		71		5		80		
Belgium	10430	142	79	71	4	86						
Netherlands	16379	146	80	71	4	70						
Norway	4669	162	80	72	3	70						
Ireland	4221	195	80	70	4	72						
Máximo		195		83		75		165		751		
Promedio		37,6		66,3		56,4		41,6		234,8		
Mínimo		1		40		29		3		62		

Donde:

1. Enfermeras: Enfermeras cada 10 mil habitantes. El dato de las enfermeras es según el valor del año más actual informado por la OMS al momento de realizar la tesis.
2. EV: Esperanza de Vida año 2006
3. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
4. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
5. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

C. PONDERACIÓN DE LOS DESVÍOS – VARIABLE CAMAS CADA 10 MIL HABITANTES.

	Pob. ⁷⁹	Camas		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Angola	16557	1		41		33		154		493	
Cambodia	14197	1		62		48		65		257	
Senegal	12072	1		59		48		60		271	
Ethiopia	81021	2		56		41		77		326	
Nepal	27641	2		62		52		46		286	
Bangladesh	155991	3		63		54		52		254	
Guinea	9181	3		53		45		98		343	
Madagascar	19159	3		59		49		72		268	
Mali	11968	3		46		38		119		427	
Afghanistan	26088	4		42		36		165		473	
Chad	10468	4		46		41		124		445	
Côte d'Ivoire	18914	4		53		39		90		431	
Mauritania	3044	4		58		45		78		288	
Sierra Leone	5743	4		40		29		159		508	
Benin	8760	5		55		44		88		327	
Niger	13737	5		42		36		148		478	
Burundi	8173	7		49		35		109		434	
Guatemala	13029	7		68		57		31		222	
Guinea-Bissau	1646	7		48		41		119		407	
Myanmar	48379	7		60		52		74		276	
Sudan	37707	7		60		49		62		296	
Yemen	21732	7		61		49		75		250	
Gambia	1663	8		59		50		84		278	
Haiti	9446	8		61		44		60		282	
Mozambique	20971	8		50		37		96		477	
Burkina Faso	14359	9		47		36		122		427	
El Salvador	6762	9		71		60		22		191	
Ghana	23008	9		57		50		76		331	

79 Valor expresado en Miles de habitantes.

	Pob. ⁷⁹	Camas		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Morocco	30853	9		72		60		34		119	
Nicaragua	5532	9		71		61		29		181	
Peru	27589	9		73		61		21		136	
Togo	6410	9		57		45		69		336	
Venezuela (Bolivarian Republic of)	27191	9		74		64		18		142	
Honduras	6969	10		70		58		23		181	
Mexico	105342	10		74		65		29		122	
Bolivia	9354	11		66		54		50		208	
Democratic People's Republic of Korea	23708	11		66		59		42		200	
Malawi	13571	11		50		35		76		533	
Uganda	29899	11		50		43		78		495	
United Republic of Tanzania	39459	11		50		40		74		504	
Central African Republic	4265	12		48		37		114		467	
Colombia	45558	12		74		62		17		131	
Eritrea	4692	12		63		50		48		251	
Lao People's Democratic Republic	5759	12		60		47		59		308	
Pakistan	160943	12		63		53		78		206	
Costa Rica	4399	13		78		67		11		95	
Iraq	28506	13		56		50		37		436	
Lesotho	1995	13		42		31		102		722	
Paraguay	6016	13		75		62		19		132	
Philippines	86264	13		68		59		24		219	
Kenya	36553	14		53		44		79		416	
Syrian Arab Republic	19408	14		72		62		12		153	
Cameroon	18175	15		51		41		87		436	
Congo	3689	16		54		46		79		386	

	Pob. ⁷⁹	Camas	EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.		
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Rwanda	9464	16		52		38		97		385	
Algeria	33351	17		71		61		33		135	
Ecuador	13202	17		73		62		21		166	
Iran (Islamic Republic of)	70270	17		71		58		30		138	
Jamaica	2699	17		72		65		26		177	
Panama	3288	18		76		66		18		108	
United Arab Emirates	4248	18		78		64		8		78	
Jordan	5729	19		71		61		21		152	
Kuwait	2779	19		78		67		9		62	
Malaysia	26114	19		72		63		10		155	
Tunisia	10215	19		72		62		19		136	
Dominican Republic	9615	20		70		60		25		209	
Gabon	1311	20		58		51		60		350	
Oman	2546	21		74		64		10		133	
Swaziland	1134	21		42		34		112		662	
China	1328474	22		73		64		20		116	
Egypt	74166	22		68		59		29		186	
Zambia	11696	22		43		35		102		617	
Chile	16465	23		78		67		8		91	
Saudi Arabia	24175	23		70		61		21		178	
Botswana	1858	24		52		36		90		468	
Brazil	189323	26	65%	72		60		19		176	
Trinidad and Tobago	1328	26		69		62		33		199	
Viet Nam	86206	26		72		61		15		155	
Turkey	73922	27		73		62		24		123	
South Africa	48282	28		51		44		56		564	
Sri Lanka	19207	29		72		62		11		166	
Uruguay	3331	29		75		66		13		125	
Albania	3172	30		71		61		15		137	

	Pob. ⁷⁹	Camas		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.					
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio				
Bosnia and Herzegovina	3926	30	75%	75	72,5	64	62,9	13	17,5	111	174,9				
Mauritius	1252	30		73		62		12		161					
Zimbabwe	13228	30		43		34		55		751					
Singapore	4382	32		80		70		3		67					
United States of America	302841	32		78		69		7		109					
Namibia	2047	33		61		43		45		336					
Canada	32577	34		81		73,8		72		64,2		5	14,7	72	158,2
Spain	43887	34		81		73		4		75					
Lebanon	4055	36		70		60		27		162					
Georgia	4433	37		70		64		28		173					
Libyan Arab Jamahiriya	6039	37		72		64		17		146					
Portugal	10579	37		79		69		3		93					
Denmark	5430	38		79		70		3		88					
United Kingdom	60512	39		79		71		5		80					
Australia	20530	40	100%	82	73	5	65								
Italy	58779	40		81	73	3	64								
Argentina	39134	41		75		65		14		124					
Norway	4669	41		80		72		3		70					
Turkmenistan	4899	43		63		54		45		291					
Armenia	3010	44		69		61		21		184					
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2036	46		73		63		15		121					
Greece	11123	47		80		71		4		76					
Slovenia	2001	48		78		69		3		104					
Cuba	11267	49		78		68		5		104					
Netherlands	16379	50		80		71		4		70					
Kyrgyzstan	5259	51		66		55		36		236					
Poland	38140	52		75		66		6		145					
Uzbekistan	26981	52		68		59		38		185					

	Pob. ⁷⁹	Camas		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.						
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio					
Belgium	10430	53	200%	79	74,1	71	65,2	4	13	86	147,3					
Serbia	9851	54		73						7		141				
Croatia	4556	55		76						67		113				
Estonia	1340	56		73						64		186				
Ireland	4221	56		80						70		72				
Switzerland	7455	57		82						73		63				
Israel	6810	60		81						71		68				
New Zealand	4140	60		80						71		75				
Tajikistan	6640	61		64						55		200				
Bulgaria	7693	62		73						65		157				
Republic of Moldova	3833	63		68						60		237				
Mongolia	2605	64		66						56		255				
Romania	21532	65		73						63		157				
Slovakia	5388	68		74						66		136				
Finland	5261	70		79						71		96				
France	61330	73		81						72		91				
Austria	8327	76		80						71		79				
Latvia	2289	76		71						63		223				
Kazakhstan	15314	78		64		73,9				56		65,1	26	13,5	315	151,3
Hungary	10058	79		73						65			6		177	
Lithuania	3408	80	71			63		7		223						
Azerbaijan	8406	81	64			57		73		188						
Germany	82641	83	80			72		4		81						
Czech Republic	10189	84	77			68		3		108						
Republic of Korea	48050	86	79			68		5		84						
Ukraine	46557	87	300%	67	73,1	59	64,8	20	15,5	264	167,9					
Russian Federation	143221	97		66			58		10		300					
Belarus	9742	112		69			61		6		251					
Japan	127953	141		83			75		3		67					

	Pob. ⁷⁹	Camas		EV		EVAS		Mort. Inf.		Mort. Adu.	
	Dato	Dato	%	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio	Dato	Promedio
Democratic Republic of the Congo	60644	S/D		47		37		129		417	
India	1151751			63		53		57		241	
Indonesia	228864			68		58		26		212	
Liberia	3579			44		35		157		457	
Nigeria	144720			48		42		99		423	
Papua New Guinea	6202			62		52		54		273	
Somalia	8445			55		37		90		323	
Sweden	9078			81		73		3		64	
Thailand	63444			72		60		7		210	
Máximo				141,1		83,0		75,0		165,0	
Promedio		31,0		66,3		56,4		41,6		234,8	
Mínimo		1,0		40,0		29,0		3,0		62,0	

Donde:

1. S/D: Sin Dato
2. Camas: Camas cada 10 mil habitantes. El dato del las camas es según el valor del año más actual informado por la OMS al momento de realizar la tesis.
3. EV: Esperanza de Vida año 2006
4. EVAS: Esperanza de Vida sana al nacer (años) año 2002
5. Mort. Inf.: Mortalidad Infantil año 2006
6. Mort. Adu.: Tasa de mortalidad Adultos año 2006

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

ANEXO II

A. VARIABLES RECURSO

1. IDH – (ÍNDICE DE EDUCACIÓN + ÍNDICE DE PBI PER CÁPITA)

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Afghanistan	0,25	0,41	19,1	0,23	0,43	16,9	0,39	0,44	37,1
Albania	0,66	0,81	58,9	0,69	0,82	63,5	0,74	0,84	69,0
Algeria	0,55	0,80	45,8	0,62	0,80	54,9	0,70	0,83	63,8
Andorra	S/D	0,97	S/D	S/D	0,98	S/D	0,84	0,98	77,3
Angola	S/D	0,37	S/D	0,38	0,43	36,4	0,48	0,51	47,0
Antigua and Barbuda	S/D	0,85	S/D	S/D	0,85	S/D	0,76	0,86	71,9
Argentina	0,70	0,90	61,4	0,75	0,90	68,3	0,79	0,87	75,7
Armenia	S/D	0,78	S/D	0,64	0,82	57,0	0,71	0,79	67,7
Australia	0,87	0,97	82,9	0,91	0,98	86,9	0,93	0,98	90,0
Austria	0,79	0,95	72,0	0,84	0,95	78,9	0,88	0,95	85,1
Azerbaijan	S/D	0,73	S/D	S/D	0,72	S/D	0,70	0,76	66,9
Bahamas	S/D	0,86	S/D	0,75	0,85	70,6	0,77	0,89	71,7
Bahrain	0,72	0,92	64,0	0,77	0,87	73,0	0,81	0,86	78,1
Bangladesh	0,35	0,58	27,5	0,42	0,67	33,5	0,50	0,71	41,4
Barbados	S/D	0,92	S/D	S/D	0,89	S/D	0,79	0,89	74,6
Belarus	S/D	0,86	S/D	S/D	0,80	S/D	0,75	0,79	73,1
Belgium	0,81	0,95	75,0	0,88	0,95	84,0	0,88	0,95	85,3
Belize	0,65	0,90	55,4	0,67	0,82	60,3	0,70	0,84	63,6

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Benin	0,32	0,59	23,0	0,38	0,57	30,7	0,42	0,59	36,1
Bhutan	S/D	0,59	S/D	S/D	0,66	S/D	0,52	0,68	45,2
Bolivia (Plurinational State of)	0,56	0,68	50,9	0,61	0,72	56,4	0,66	0,76	61,5
Bosnia and Herzegovina	S/D	0,88	S/D	S/D	0,89	S/D	0,73	0,89	66,3
Botswana	0,59	0,78	51,9	0,59	0,51	62,8	0,63	0,65	62,2
Brazil	0,60	0,80	52,0	0,67	0,82	60,0	0,71	0,84	65,9
Bulgaria	0,70	0,86	62,7	0,72	0,85	65,5	0,77	0,86	72,7
Burkina Faso	S/D	0,53	S/D	S/D	0,51	S/D	0,33	0,51	26,4
Burundi	0,25	0,51	17,5	0,25	0,44	18,3	0,31	0,48	25,3
Cambodia	S/D	0,66	S/D	0,44	0,64	36,2	0,52	0,65	46,2
Cameroon	0,43	0,59	36,2	0,43	0,51	39,1	0,48	0,49	47,2
Canada	0,86	0,97	80,7	0,88	0,97	83,7	0,91	0,97	87,8
Cape Verde	S/D	0,80	S/D	0,52	0,80	42,2	0,57	0,81	47,4
Central African Republic	0,31	0,53	23,8	0,31	0,43	25,9	0,34	0,44	29,6
Chad	S/D	0,54	S/D	0,29	0,48	22,1	0,33	0,44	27,9
Chile	0,70	0,88	62,1	0,75	0,93	67,1	0,80	0,94	74,2
China	0,49	0,81	38,0	0,59	0,84	49,3	0,68	0,86	60,8
Colombia	0,59	0,85	49,8	0,65	0,87	56,5	0,71	0,89	63,1
Comoros	S/D	0,63	S/D	S/D	0,62	S/D	0,43	0,63	35,5
Congo	0,50	0,59	46,2	0,48	0,52	45,6	0,53	0,56	51,5

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Costa Rica	0,66	0,95	54,5	0,70	0,93	61,0	0,74	0,94	66,0
Côte d'Ivoire	0,36	0,54	29,4	0,37	0,48	33,2	0,40	0,48	36,8
Croatia	S/D	0,88	S/D	0,75	0,89	68,7	0,79	0,89	75,1
Cuba	0,68	0,92	58,2	0,68	0,93	58,1	0,77	0,92	70,9
Cyprus	0,75	0,95	66,3	0,80	0,93	74,1	0,84	0,97	78,1
Czech Republic	S/D	0,86	S/D	0,82	0,90	77,6	0,86	0,90	84,3
Democratic People's Republic of Korea	S/D	0,81	S/D	S/D	0,75	S/D	S/D	0,79	S/D
Democratic Republic of the Congo	0,29	0,47	22,6	0,22	0,44	16,0	0,28	0,46	22,1
Denmark	0,81	0,93	75,4	0,86	0,93	82,7	0,89	0,94	87,2
Djibouti	S/D	0,64	S/D	S/D	0,62	S/D	0,43	0,63	35,1
Dominica	S/D	0,90	S/D	0,70	0,89	62,1	0,72	0,86	66,4
Dominican Republic	0,58	0,81	48,6	0,64	0,87	54,9	0,69	0,81	63,1
Ecuador	0,64	0,83	55,7	0,67	0,87	58,5	0,72	0,87	65,2
Egypt	0,50	0,71	41,5	0,58	0,79	50,4	0,64	0,81	57,4
El Salvador	0,52	0,75	43,9	0,62	0,82	53,7	0,67	0,83	60,7
Equatorial Guinea	S/D	0,49	S/D	0,49	0,52	47,1	0,53	0,52	54,0
Eritrea	S/D	0,27	S/D	S/D	0,67	S/D	0,35	0,73	23,7
Estonia	0,72	0,85	66,0	0,78	0,84	74,8	0,83	0,87	81,2
Ethiopia	S/D	0,41	S/D	0,27	0,46	21,2	0,36	0,54	29,2

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Fiji	0,62	0,81	54,7	0,67	0,79	61,5	0,69	0,78	64,5
Finland	0,79	0,93	73,2	0,84	0,95	78,5	0,88	0,95	84,6
France	0,78	0,97	69,7	0,85	0,97	79,1	0,88	0,97	84,3
Gabon	0,60	0,71	55,8	0,62	0,66	60,5	0,67	0,67	67,2
Gambia	0,32	0,58	23,5	0,36	0,61	27,8	0,42	0,63	33,9
Georgia	S/D	0,83	S/D	S/D	0,84	S/D	0,73	0,81	69,2
Germany	0,79	0,93	73,4	0,86	0,95	82,3	0,90	0,95	87,9
Ghana	0,42	0,68	32,9	0,45	0,62	38,4	0,53	0,63	48,8
Greece	0,77	0,97	68,2	0,80	0,95	73,7	0,86	0,95	82,0
Grenada	S/D	0,85	S/D	S/D	0,85	S/D	0,75	0,84	70,3
Guatemala	0,46	0,73	36,7	0,53	0,77	43,4	0,57	0,78	49,1
Guinea	S/D	0,51	S/D	S/D	0,49	S/D	0,34	0,51	28,1
Guinea-Bissau	S/D	0,42	S/D	S/D	0,44	S/D	0,35	0,46	30,6
Guyana	0,49	0,73	40,1	0,58	0,75	50,8	0,63	0,75	57,8
Haiti	0,40	0,51	35,1	0,42	0,57	36,1	0,45	0,67	36,8
Honduras	0,51	0,78	41,6	0,57	0,77	48,9	0,62	0,78	55,7
Hungary	0,71	0,83	65,0	0,77	0,85	73,9	0,81	0,86	79,3
Iceland	0,81	0,98	73,2	0,86	0,98	80,8	0,90	0,98	85,6
India	0,41	0,63	33,2	0,46	0,67	38,2	0,54	0,71	47,2
Indonesia	0,48	0,76	38,2	0,54	0,79	45,2	0,61	0,76	55,0
Iran (Islamic Republic of)	0,53	0,73	45,7	0,64	0,77	57,8	0,71	0,84	64,8

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Iraq	S/D	0,80	S/D	S/D	0,79	S/D	0,57	0,73	50,0
Ireland	0,78	0,93	71,6	0,87	0,92	84,5	0,91	0,95	88,5
Israel	0,80	0,97	73,1	0,86	0,97	80,5	0,89	0,98	84,1
Italy	0,76	0,97	67,9	0,83	0,97	76,2	0,87	0,98	82,2
Jamaica	0,64	0,90	53,6	0,68	0,85	60,7	0,73	0,81	68,7
Japan	0,83	1,00	75,2	0,87	1,00	80,9	0,90	1,00	85,2
Jordan	0,59	0,83	49,8	0,65	0,82	57,4	0,70	0,81	64,6
Kazakhstan	S/D	0,76	S/D	0,66	0,70	63,4	0,74	0,70	76,1
Kenya	0,46	0,69	37,0	0,44	0,56	39,5	0,50	0,63	45,0
Kiribati	S/D	0,73	S/D	S/D	0,75	S/D	0,62	0,76	56,0
Kuwait	0,71	0,90	63,4	0,75	0,92	68,3	0,76	0,92	68,8
Kyrgyzstan	S/D	0,76	S/D	0,58	0,74	51,0	0,61	0,73	55,9
Lao People's Democratic Republic	0,38	0,51	32,4	0,45	0,64	37,5	0,52	0,68	45,4
Latvia	0,69	0,85	62,7	0,73	0,84	68,5	0,80	0,83	79,0
Lebanon	S/D	0,81	S/D	S/D	0,84	S/D	0,74	0,86	68,4
Lesotho	0,47	0,68	39,2	0,43	0,44	41,9	0,45	0,44	44,6
Liberia	S/D	0,29	S/D	0,31	0,49	24,2	0,32	0,57	24,5
Libya	S/D	0,83	S/D	S/D	0,84	S/D	0,77	0,83	74,4
Lithuania	S/D	0,86	S/D	0,75	0,85	70,3	0,81	0,84	78,8
Luxembourg	0,79	0,93	72,4	0,85	0,95	80,9	0,87	0,97	81,8
Madagascar	S/D	0,54	S/D	0,43	0,64	34,9	0,48	0,71	39,4

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Malawi	0,29	0,47	22,8	0,34	0,38	32,7	0,40	0,43	37,9
Malaysia	0,63	0,86	53,9	0,71	0,85	64,1	0,76	0,84	71,9
Maldives	S/D	0,63	S/D	0,58	0,77	49,8	0,66	0,87	57,1
Mali	0,20	0,49	13,1	0,27	0,49	20,5	0,36	0,52	29,4
Malta	0,75	0,95	67,0	0,80	0,95	73,3	0,83	0,95	77,5
Marshall Islands	S/D	0,71	S/D	S/D	0,64	S/D	S/D	0,62	S/D
Mauritania	0,35	0,63	26,5	0,41	0,62	33,2	0,45	0,60	39,0
Mauritius	0,62	0,83	53,3	0,67	0,84	60,3	0,73	0,84	67,4
Mexico	0,65	0,86	56,2	0,72	0,89	64,6	0,77	0,89	71,3
Micronesia (Federated States of)	S/D	0,78	S/D	S/D	0,77	S/D	0,64	0,78	57,4
Monaco	S/D	0,97	S/D	S/D	0,98	S/D	S/D	0,98	S/D
Mongolia	0,54	0,71	47,1	0,55	0,72	48,7	0,65	0,78	59,0
Montenegro	S/D	0,95	S/D	S/D	0,89	S/D	0,77	0,87	72,2
Morocco	0,44	0,76	32,9	0,51	0,80	40,3	0,58	0,84	48,1
Mozambique	0,20	0,47	13,0	0,25	0,46	17,9	0,32	0,46	26,3
Myanmar	0,30	0,64	20,3	0,38	0,69	28,2	0,48	0,70	39,7
Namibia	0,56	0,68	51,4	0,58	0,54	59,6	0,62	0,59	64,0
Nauru	S/D	0,68	S/D	S/D	0,64	S/D	S/D	0,63	S/D
Nepal	0,34	0,59	25,8	0,40	0,69	30,2	0,46	0,75	35,5
Netherlands	0,84	0,97	77,7	0,88	0,95	84,9	0,91	0,97	88,0
New Zealand	0,83	0,93	78,0	0,88	0,97	83,7	0,91	0,97	87,9

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Nicaragua	0,47	0,81	36,1	0,53	0,87	41,7	0,59	0,86	48,6
Niger	0,19	0,41	13,3	0,23	0,51	15,4	0,29	0,59	20,7
Nigeria	S/D	0,47	S/D	S/D	0,46	S/D	0,45	0,54	41,7
Niue	S/D	0,93	S/D	S/D	0,85	S/D	S/D	0,83	S/D
Norway	0,84	0,97	78,9	0,91	0,97	88,7	0,94	0,97	92,8
Oman	S/D	0,80	S/D	S/D	0,84	S/D	0,70	0,86	63,8
Pakistan	0,40	0,66	31,0	0,44	0,67	35,2	0,50	0,68	43,2
Palau	S/D	0,83	S/D	0,77	0,82	75,2	0,78	0,83	75,7
Panamá	0,66	0,90	56,5	0,72	0,92	63,5	0,76	0,90	70,3
Papua New Guinea	0,37	0,64	27,9	0,42	0,67	33,6	0,46	0,68	38,0
Paraguay	0,57	0,90	45,7	0,61	0,89	50,8	0,66	0,86	58,2
Peru	0,61	0,83	52,6	0,67	0,85	59,9	0,72	0,89	64,9
Philippines	0,57	0,76	49,4	0,60	0,80	52,1	0,64	0,79	57,6
Poland	S/D	0,86	S/D	0,77	0,89	71,8	0,81	0,89	77,4
Portugal	0,71	0,92	62,2	0,78	0,93	71,0	0,81	0,94	75,1
Qatar	0,74	0,93	66,3	0,78	0,93	71,8	0,82	0,92	78,0
Republic of Korea	0,74	0,88	68,1	0,83	0,92	78,9	0,89	0,95	86,7
Republic of Moldova	S/D	0,81	S/D	0,59	0,79	50,6	0,64	0,78	58,7
Romania	0,70	0,85	63,6	0,70	0,84	64,6	0,78	0,84	75,0
Russian Federation	S/D	0,83	S/D	0,69	0,74	66,9	0,75	0,76	74,6

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Rwanda	0,23	0,53	15,4	0,31	0,44	26,3	0,43	0,62	35,2
Saint Kitts and Nevis	S/D	0,81	S/D	S/D	0,84	S/D	0,73	0,86	68,0
Saint Lucia	S/D	0,86	S/D	S/D	0,89	S/D	0,72	0,86	66,0
Saint Vincent and the Grenadines	S/D	0,86	S/D	S/D	0,82	S/D	0,71	0,84	65,9
Samoa	S/D	0,73	S/D	0,66	0,77	60,7	0,69	0,79	63,8
Sao Tome and Principe	S/D	0,76	S/D	S/D	0,75	S/D	0,51	0,76	41,2
Saudi Arabia	0,69	0,81	64,0	0,73	0,84	67,6	0,77	0,83	73,9
Senegal	0,36	0,63	27,8	0,40	0,66	31,2	0,46	0,67	37,9
Serbia	S/D	0,88	S/D	0,72	0,85	66,1	0,76	0,86	72,2
Seychelles	S/D	0,83	S/D	0,76	0,85	72,4	0,77	0,84	73,8
Sierra Leone	0,24	0,34	20,3	0,25	0,34	21,6	0,33	0,46	28,4
Singapore	S/D	0,93	S/D	0,80	0,95	73,5	0,86	0,98	81,0
Slovakia	0,75	0,86	69,4	0,78	0,87	73,8	0,83	0,87	81,1
Slovenia	S/D	0,92	S/D	0,81	0,92	75,4	0,88	0,94	85,6
Solomon Islands	S/D	0,80	S/D	0,48	0,80	37,0	0,51	0,81	40,1
Somalia	S/D	0,47	S/D	S/D	0,49	S/D	S/D	0,49	S/D
South Africa	0,62	0,73	56,5	0,62	0,59	62,9	0,61	0,54	65,6
Spain	0,75	0,97	66,0	0,84	0,97	78,1	0,88	0,98	82,7
Sri Lanka	0,58	0,81	49,3	0,63	0,80	56,1	0,69	0,81	63,2
Sudan	0,30	0,63	20,5	0,36	0,62	27,0	0,41	0,62	32,9

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
Suriname	S/D	0,78	S/D	S/D	0,80	S/D	0,68	0,83	61,3
Swaziland	0,53	0,69	45,7	0,49	0,46	51,0	0,52	0,46	55,3
Sweden	0,82	0,98	74,3	0,89	0,98	85,3	0,90	0,97	87,0
Switzerland	0,83	0,97	77,4	0,87	0,98	82,2	0,90	0,98	86,2
Syrian Arab Republic	0,55	0,80	45,4	0,58	0,84	48,7	0,63	0,86	54,2
Tajikistan	S/D	0,73	S/D	0,53	0,72	45,0	0,60	0,76	53,7
Thailand	0,57	0,81	47,2	0,63	0,79	55,8	0,68	0,79	62,9
The former Yugoslav Republic of Macedonia	S/D	0,88	S/D	S/D	0,85	S/D	0,73	0,86	66,8
Timor-Leste	S/D	0,51	S/D	0,40	0,66	31,7	0,49	0,75	39,8
Togo	0,37	0,58	29,4	0,41	0,59	34,0	0,43	0,62	36,2
Tonga	0,65	0,81	57,9	0,68	0,80	62,7	0,70	0,81	65,5
Trinidad and Tobago	0,68	0,83	61,0	0,70	0,80	65,5	0,76	0,79	74,1
Tunisia	0,54	0,85	43,4	0,63	0,87	53,7	0,70	0,87	62,4
Turkey	0,56	0,76	47,7	0,63	0,82	55,7	0,70	0,87	62,2
Turkmenistan	S/D	0,71	S/D	S/D	0,69	S/D	0,68	0,68	68,1
Tuvalu	S/D	0,71	S/D	S/D	0,70	S/D	S/D	0,70	S/D
Uganda	0,30	0,47	23,7	0,37	0,44	34,1	0,44	0,51	41,3
Ukraine	0,71	0,85	64,6	0,67	0,79	61,7	0,72	0,76	70,7
United Arab Emirates	0,69	0,90	60,5	0,75	0,93	67,6	0,84	0,92	81,0

IDH Total - IDH EV Ajustada - IDH (Ingresos + Alfabetización)									
País	1990			2000			2010		
	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100	IDH	EV ajustada a IDH	IDH (Ing. + Alfa.) base 100
United Kingdom	0,78	0,95	70,5	0,83	0,95	77,9	0,86	0,95	82,0
United Republic of Tanzania	0,35	0,56	27,9	0,36	0,51	30,9	0,46	0,56	41,9
United States of America	0,87	0,93	84,0	0,90	0,93	87,9	0,91	0,94	89,4
Uruguay	0,69	0,88	60,5	0,74	0,90	66,5	0,78	0,89	73,0
Uzbekistan	S/D	0,78	S/D	S/D	0,75	S/D	0,64	0,78	57,5
Vanuatu	S/D	0,76	S/D	S/D	0,80	S/D	0,62	0,81	53,6
Venezuela (Bolivarian Republic of)	0,63	0,88	53,2	0,66	0,89	56,4	0,73	0,87	67,3
Viet Nam	0,43	0,76	32,8	0,53	0,82	42,4	0,59	0,83	49,9
Yemen	S/D	0,64	S/D	0,37	0,67	27,9	0,46	0,71	36,9
Zambia	0,39	0,44	37,2	0,37	0,36	37,6	0,43	0,44	41,6
Zimbabwe	0,43	0,69	33,3	0,37	0,41	35,4	0,36	0,46	32,3

Donde:

1. S/D: Sin Dato
2. IDH: Índice de Desarrollo Humano, elaborado por UNPD
3. EV Ajustada IDH: Representa la Esperanza de vida para el año mencionado ajustada según la metodología detallada en el Capítulo VI
4. IDH (Ing. + Alfa.) Base 100: Representa el valor obtenida para los componente s de Ingresos y Alfabetización del IDH según la metodología detallada en el Capítulo VI

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UNPD.

2. MÉDICOS CADA 10 MIL HABITANTES

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Afghanistan	2009	2,1	12,4	12,4
Albania	2009	11,5	67,8	67,8
Algeria	2007	12,1	71	71
Andorra	2009	39,1	100	88,9
Angola	2004	0,8	4,7	4,7
Antigua and Barbuda	2009	S/D	S/D	S/D
Argentina	2004	31,6	100	92,7
Armenia	2009	37,6	100	89,7
Australia	2009	29,9	100	93,5
Austria	2010	48,5	100	84,2
Azerbaijan	2009	37,8	100	89,6
Bahamas	1998	10,5	61,8	61,8
Bahrain	2008	14,4	84,8	84,8
Bangladesh	2007	3	17,4	17,4
Barbados	2005	18,1	100	99,4
Belarus	2009	51,8	100	82,6
Belgium	2009	30,1	100	93,4
Belize	2009	8,3	48,7	48,7
Benin	2008	0,6	3,5	3,5
Bhutan	2007	0,2	1,4	1,4
Bolivia (Plurinational State of)	2001	12,2	71,8	71,8
Bosnia and Herzegovina	2009	16,4	96,4	96,4

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Botswana	2006	3,4	19,8	19,8
Brazil	2008	17,6	100	99,7
Bulgaria	2009	37,3	100	89,9
Burkina Faso	2008	0,6	3,8	3,8
Burundi	2004	0,3	1,8	1,8
Cambodia	2008	2,27	13,4	13,4
Cameroon	2004	1,9	11,2	11,2
Canada	2008	19,8	100	98,6
Cape Verde	2008	5,7	33,6	33,6
Central African Republic	2004	0,8	4,7	4,7
Chad	2004	0,4	2,4	2,4
Chile	2009	10,3	60,4	60,4
China	2009	14,2	83,2	83,2
Colombia	2010	1,5	8,6	8,6
Comoros	2004	1,5	8,8	8,8
Congo	2007	1	5,6	5,6
Costa Rica	2000	13,2	77,6	77,6
Côte d'Ivoire	2008	1,4	8,5	8,5
Croatia	2009	26	100	95,5
Cuba	2010	67,2	100	75
Cyprus	2008	25,8	100	95,6
Czech Republic	2009	36,7	100	90,1
Democratic People's Republic of Korea	2003	32,9	100	92,1

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Democratic Republic of the Congo	2004	1,1	6,5	6,5
Denmark	2009	34,2	100	91,4
Djibouti	2006	2,3	13,5	13,5
Dominica	1997	5	29,4	29,4
Dominican Republic	2000	18,8	100	99,1
Ecuador	2009	16,9	99,2	99,2
Egypt	2009	28,3	100	94,4
El Salvador	2008	16	93,9	93,9
Equatorial Guinea	2004	3	17,6	17,6
Eritrea	2004	0,5	2,9	2,9
Estonia	2009	33,3	100	91,8
Ethiopia	2007	0,2	1,3	1,3
Fiji	2009	4,3	25,1	25,1
Finland	2009	29,1	100	94
France	2010	34,5	100	91,3
Gabon	2004	2,9	17,1	17,1
Gambia	2008	0,4	2,2	2,2
Georgia	2009	47,6	100	84,7
Germany	2009	36	100	90,5
Ghana	2009	0,9	5	5
Greece	2009	61,7	100	77,7
Grenada	1998	9,8	57,4	57,4
Guatemala	1999	9	52,9	52,9
Guinea	2005	1	5,9	5,9

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Guinea-Bissau	2008	0,5	2,6	2,6
Guyana	2009	S/D	S/D	S/D
Haiti	1998	2,5	14,7	14,7
Honduras	2000	5,7	33,5	33,5
Hungary	2009	30,3	100	93,3
Iceland	2010	37,3	100	89,8
India	2009	6,5	38,2	38,2
Indonesia	2007	2,9	16,9	16,9
Iran (Islamic Republic of)	2005	8,9	52,4	52,4
Iraq	2009	6,9	40,6	40,6
Ireland	2010	31,7	100	92,6
Israel	2010	36,5	100	90,3
Italy	2009	34,9	100	91,1
Jamaica	2003	8,5	50	50
Japan	2008	21,4	100	97,8
Jordan	2009	24,5	100	96,3
Kazakhstan	2009	41	100	88
Kenya	2002	1,4	8,2	8,2
Kiribati	2010	3,8	22,1	22,1
Kuwait	2009	17,9	100	99,5
Kyrgyzstan	2009	S/D	S/D	S/D
Lao People's Democratic Republic	2005	2,7	16	16
Latvia	2009	29,9	100	93,6

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Lebanon	2009	35,4	100	90,8
Lesotho	2003	0,5	2,9	2,9
Liberia	2008	0,1	0,8	0,8
Libya	2009	19	100	99
Lithuania	2009	36,1	100	90,4
Luxembourg	2009	27,7	100	94,7
Madagascar	2007	1,6	9,5	9,5
Malawi	2008	0,2	1,1	1,1
Malaysia	2008	9,4	55,4	55,4
Maldives	2007	16	93,8	93,8
Mali	2008	0,5	2,9	2,9
Malta	2010	31,1	100	92,9
Marshall Islands	2010	4,4	25,8	25,8
Mauritania	2009	1,3	7,6	7,6
Mauritius	2004	10,6	62,4	62,4
Mexico	2009	19,6	100	98,7
Micronesia (Federated States of)	2009	1,8	10,4	10,4
Monaco	1995	58,1	100	79,45
Mongolia	2008	27,6	100	94,7
Montenegro	2009	21	100	98
Morocco	2009	6,2	36,5	36,5
Mozambique	2008	0,3	1,5	1,5
Myanmar	2008	4,6	26,9	26,9
Namibia	2007	3,7	22	22

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Nauru	2010	7,1	42	42
Nepal	2004	2,1	12,4	12,4
Netherlands	2008	28,6	100	94,2
New Zealand	2010	27,4	100	94,8
Nicaragua	2003	3,7	21,8	21,8
Niger	2008	0,2	1,1	1,1
Nigeria	2008	4	23,2	23,2
Niue	2008	60	100	78,5
Norway	2009	41,6	100	87,7
Oman	2008	19	100	99
Pakistan	2009	8,1	47,8	47,8
Palau	2010	13,8	81,2	81,2
Panama	2000	15	88,2	88,2
Papua New Guinea	2008	0,53	3,12	3,12
Paraguay	2002	11,1	65,3	65,3
Peru	2009	9,2	54,1	54,1
Philippines	2004	11,5	67,8	67,8
Poland	2009	21,6	100	97,7
Portugal	2010	38,7	100	89,2
Qatar	2006	27,6	100	94,7
Republic of Korea	2010	20,2	100	98,4
Republic of Moldova	2009	26,8	100	95,1
Romania	2009	22,7	100	97,2
Russian Federation	2006	43,1	100	87

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Rwanda	2005	0,2	1,4	1,4
Saint Kitts and Nevis	2000	11	64,4	64,4
Saint Lucia	2002	4,7	27,8	27,8
Saint Vincent and the Grenadines	2000	S/D	S/D	S/D
Samoa	2008	4,8	28,2	28,2
Sao Tome and Principe	2004	4,9	28,8	28,8
Saudi Arabia	2008	9,4	55,2	55,2
Senegal	2008	0,6	3,5	3,5
Serbia	2009	21,1	100	97,9
Seychelles	2004	15,1	88,8	88,8
Sierra Leone	2008	0,2	0,9	0,9
Singapore	2009	18,3	100	99,3
Slovakia	2007	30	100	93,5
Slovenia	2009	25,1	100	96
Solomon Islands	2009	2,24	13,2	13,2
Somalia	2006	0,35	2,1	2,1
South Africa	2004	7,7	45,3	45,3
Spain	2010	39,6	100	88,7
Sri Lanka	2006	4,9	28,9	28,9
Sudan	2008	2,8	16,5	16,5
Suriname	2000	4,5	26,5	26,5
Swaziland	2004	1,6	9,4	9,4
Sweden	2008	37,7	100	89,7

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Switzerland	2009	40,7	100	88,2
Syrian Arab Republic	2008	15	88,2	88,2
Tajikistan	2009	21	100	98
Thailand	2004	3	17,5	17,5
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2008	26,3	100	95,4
Timor-Leste	2004	1	5,9	5,9
Togo	2008	0,5	3,1	3,1
Tonga	2010	5,6	33,1	33,1
Trinidad and Tobago	2007	11,8	69,1	69,1
Tunisia	2009	11,9	70	70
Turkey	2009	15,4	90,5	90,5
Turkmenistan	2009	23,9	100	96,6
Tuvalu	2009	10,9	64,2	64,2
Uganda	2005	1,2	6,9	6,9
Ukraine	2009	32,5	100	92,3
United Arab Emirates	2007	19,3	100	98,9
United Kingdom	2010	27,4	100	94,8
United Republic of Tanzania	2006	0,1	0,5	0,5
United States of America	2009	24,2	100	96,4
Uruguay	2008	37,4	100	89,8
Uzbekistan	2009	25,6	100	95,7
Vanuatu	2008	1,2	6,8	6,8

Médicos cada 10mil habitantes				
País	Año	Médicos	Respecto óptimo 17m	Ajustado IDES
Venezuela (Bolivarian Republic of)	2001	19,4	100	98,8
Viet Nam	2008	12,2	72	72
Yemen	2009	3	17,6	17,6
Zambia	2006	0,6	3,2	3,2
Zimbabwe	2004	1,6	9,4	9,4

Donde:

S/D: Sin Dato.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

3. ENFERMERAS CADA 10 MIL HABITANTES

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Afghanistan	2009	5	10	10
Albania	2009	39	77,9	77,9
Algeria	2007	19,5	39	39
Andorra	2009	45,7	91,5	91,5
Angola	2004	13,5	27	27
Antigua and Barbuda	1999	32,8	65,6	65,6
Argentina	2004	4,8	9,6	9,6
Armenia	2009	48,2	96,4	96,4
Australia	2009	95,9	100	100
Austria	2009	78,8	100	100
Azerbaijan	2009	83,4	100	100
Bahamas	1998	44,7	89,4	89,4
Bahrain	2008	37,3	74,6	74,6
Bangladesh	2007	2,7	5,4	5,4
Barbados	2005	48,6	97,2	97,2
Belarus	2009	131,1	100	100
Belgium	2010	5,4	10,7	10,7
Belize	2009	19,6	39,2	39,2
Benin	2008	7,7	15,4	15,4
Bhutan	2007	3,2	6,4	6,4
Bolivia (Plurinational State of)	2001	21,3	42,6	42,6
Bosnia and Herzegovina	2009	50,4	100	100
Botswana	2006	28,4	56,8	56,8

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Brazil	2008	64,2	100	100
Bulgaria	2009	47	94	94
Burkina Faso	2008	7,3	14,6	14,6
Burundi	2004	1,9	3,8	3,8
Cambodia	2008	79	15,8	15,8
Cameroon	2004	16	32	32
Canada	2009	104,3	100	100
Cape Verde	2008	13,2	26,4	26,4
Central African Republic	2004	4,1	8,2	8,2
Chad	2004	2,8	5,6	5,6
Chile	2009	1,4	2,9	2,9
China	2009	13,8	27,6	27,6
Colombia	2010	6,2	12,3	12,3
Comoros	2004	7,4	14,8	14,8
Congo	2007	8,2	16,4	16,4
Costa Rica	2000	9,3	18,6	18,6
Côte d'Ivoire	2008	4,8	9,6	9,6
Croatia	2009	53,3	100	100
Cuba	2010	90,5	100	100
Cyprus	2008	43	86	86
Czech Republic	2009	87,4	100	100
Democratic People's Republic of Korea	2003	41,2	82,4	82,4
Democratic Republic of the Congo	2004	5,3	10,6	10,6

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Denmark	2009	160,9	100	100
Djibouti	2008	8	16	16
Dominica	1997	41,7	83,4	83,4
Dominican Republic	2000	18,4	36,8	36,8
Ecuador	2009	19,8	39,7	39,7
Egypt	2009	35,2	70,4	70,4
El Salvador	2008	4,1	8,2	8,2
Equatorial Guinea	2004	5,3	10,6	10,6
Eritrea	2004	5,8	11,6	11,6
Estonia	2009	65,5	100	100
Ethiopia	2007	2,4	4,8	4,8
Fiji	2009	22,4	44,8	44,8
Finland	2009	239,6	100	100
France	2010	3,1	6,1	6,1
Gabon	2004	50,2	100	100
Gambia	2008	5,7	11,4	11,4
Georgia	2009	32,2	64,3	64,3
Germany	2009	111	100	100
Ghana	2009	10,5	21	21
Greece	2009	2,4	4,7	4,7
Grenada	1998	39,8	79,6	79,6
Guatemala	1999	40,5	81	81
Guinea	2005	0,4	0,8	0,8
Guinea-Bissau	2008	5,5	11	11

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Guyana	2000	22,9	45,8	45,8
Haiti	1998	1,1	2,2	2,2
Honduras	2000	13,2	26,4	26,4
Hungary	2009	64	100	100
Iceland	2010	158,8	100	100
India	2008	10	19,9	19,9
Indonesia	2007	20,4	40,8	40,8
Iran (Islamic Republic of)	2005	16	32	32
Iraq	2009	13,8	27,6	27,6
Ireland	2009	156,7	100	100
Israel	2010	51,8	100	100
Italy	2009	65,2	100	100
Jamaica	2003	16,5	33	33
Japan	2006	41,4	82,8	82,8
Jordan	2009	40,3	80,6	80,6
Kazakhstan	2009	82,8	100	100
Kenya	2002	11,8	23,6	23,6
Kiribati	2010	37,1	74,1	74,1
Kuwait	2009	45,5	91	91
Kyrgyzstan	2007	56,6	100	100
Lao People's Democratic Republic	2005	9,7	19,4	19,4
Latvia	2009	48,4	96,8	96,8
Lebanon	2009	22,3	44,6	44,6
Lesotho	2003	6,2	12,4	12,4

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Liberia	2008	2,7	5,4	5,4
Libya	2009	68	100	100
Lithuania	2009	71,7	100	100
Luxembourg	2009	3,6	7,3	7,3
Madagascar	2004	3,2	6,4	6,4
Malawi	2008	2,8	5,6	5,6
Malaysia	2008	27,3	54,6	54,6
Maldives	2007	44,5	89	89
Mali	2008	3	6	6
Malta	2010	69,1	100	100
Marshall Islands	2010	17,4	34,8	34,8
Mauritania	2009	6,7	13,4	13,4
Mauritius	2004	37,3	74,6	74,6
Mexico	2004	39,8	79,6	79,6
Micronesia (Federated States of)	2009	33,2	66,4	66,4
Monaco	1995	145	100	100
Mongolia	2008	35	70	70
Montenegro	2009	55,8	100	100
Morocco	2009	8,9	17,8	17,8
Mozambique	2008	3,4	6,8	6,8
Myanmar	2008	8	16	16
Namibia	2007	27,8	55,6	55,6
Nauru	2009	70,7	100	100
Nepal	2004	4,6	9,2	9,2

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Netherlands	2009	1,5	3	3
New Zealand	2007	108,7	100	100
Nicaragua	2003	10,7	21,4	21,4
Niger	2008	1,4	2,8	2,8
Nigeria	2008	16,1	32,2	32,2
Niue	2008	160	100	100
Norway	2009	319,3	100	100
Oman	2008	41,1	82,2	82,2
Pakistan	2009	5,6	11,2	11,2
Palau	2010	57,1	100	100
Panama	2000	27,7	55,4	55,4
Papua New Guinea	2008	5,1	10,2	10,2
Paraguay	2002	17,9	35,8	35,8
Peru	2009	12,7	25,4	25,4
Philippines	2004	60	100	100
Poland	2009	58	100	100
Portugal	2008	53,3	100	100
Qatar	2006	73,7	100	100
Republic of Korea	2008	52,9	100	100
Republic of Moldova	2009	66,1	100	100
Romania	2009	58,8	100	100
Russian Federation	2006	85,2	100	100
Rwanda	2005	4,5	9	9
Saint Kitts and Nevis	2000	47,1	94,2	94,2

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Saint Lucia	2002	21,6	43,2	43,2
Saint Vincent and the Grenadines	2000	37,9	75,8	75,8
Samoa	2008	18,5	37	37
Sao Tome and Principe	2004	18,7	37,4	37,4
Saudi Arabia	2008	21	42	42
Senegal	2008	4,2	8,4	8,4
Serbia	2009	45,5	91	91
Seychelles	2004	79,3	100	100
Sierra Leone	2008	1,7	3,4	3,4
Singapore	2009	59	100	100
Slovakia	2009	3,3	6,6	6,6
Slovenia	2009	83,9	100	100
Solomon Islands	2009	20,53	41,1	41,1
Somalia	2006	1,1	2,2	2,2
South Africa	2004	40,8	81,6	81,6
Spain	2010	51,1	100	100
Sri Lanka	2007	19,3	38,6	38,6
Sudan	2008	8,4	16,8	16,8
Suriname	2000	16,2	32,4	32,4
Swaziland	2004	63	100	100
Sweden	2008	118,6	100	100
Switzerland	2009	164,6	100	100
Syrian Arab Republic	2008	18,6	37,2	37,2
Tajikistan	2009	53	100	100

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Thailand	2004	15,2	30,4	30,4
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2008	6,1	12,2	12,2
Timor-Leste	2004	21,9	43,8	43,8
Togo	2008	2,7	5,4	5,4
Tonga	2010	38,8	77,7	77,7
Trinidad and Tobago	2007	35,6	71,2	71,2
Tunisia	2009	32,8	65,6	65,6
Turkey	2009	6,4	12,8	12,8
Turkmenistan	2009	44,2	88,5	88,5
Tuvalu	2008	58,2	100	100
Uganda	2005	13,1	26,2	26,2
Ukraine	2009	85,9	100	100
United Arab Emirates	2007	40,9	81,8	81,8
United Kingdom	2010	101,3	100	100
United Republic of Tanzania	2006	2,4	4,8	4,8
United States of America	2005	98,2	100	100
Uruguay	2008	55,5	100	100
Uzbekistan	2009	111,5	100	100
Vanuatu	2008	17	34	34
Venezuela (Bolivarian Republic of)	2001	11,3	22,6	22,6
Viet Nam	2008	10,1	20,2	20,2
Yemen	2004	6,6	13,2	13,2

Enfermeras cada 10mil habitantes				
País	Año	Enfermeras	Respecto óptimo 50e	Ajustado IDES
Zambia	2006	7,1	14,2	14,2
Zimbabwe	2004	7,2	14,4	14,4

Donde:

S/D: Sin Dato

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

4. ACCESO A SERVICIOS DE SANEAMIENTO MEJORADOS

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Afghanistan	29	1995	32		37	
Albania	76		84		94	
Algeria	88		92		95	
Andorra	100		100		100	
Angola	29		42		58	
Antigua and Barbuda	95	1995	95		95	2000
Argentina	90		91		90	2005
Armenia	88	1995	89		90	
Australia	100		100		100	
Austria	100		100		100	
Azerbaijan	57	1995	62		82	
Bahamas	100		100		100	
Bahrain	S/D		S/D		S/D	
Bangladesh	39		47		56	
Barbados	100		100		100	
Belarus	93		93		93	
Belgium	100		100		100	
Belize	77		83		90	
Benin	5		9		13	
Bhutan	39	2000	39		44	
Bolivia	18		22		27	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Bosnia and Herzegovina	95	1995	95		95	
Botswana	38		52		62	
Brazil	68		74		79	
Bulgaria	99		100		100	
Burkina Faso	8		11		17	
Burundi	44		45		46	
Cambodia	9		17		31	
Cameroon	48		49		49	
Canada	100		100		100	
Cape Verde	37	1995	44		61	
Central African Republic	11		22		34	
Chad	8		10		13	
Chile	84		92		96	
China	24		44		64	
Colombia	67		73		77	
Comoros	17		28		36	
Congo	20	2000	20		18	
Costa Rica	93		95		95	
Côte d'Ivoire	20		22		24	
Croatia	99		99		99	
Cuba	80		86		91	
Cyprus	100		100		100	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Czech Republic	100		98		98	
Democratic People's Republic of Korea	53	1995	61		80	
Democratic Republic of the Congo	9		16		24	
Denmark	100		100		100	
Djibouti	66		60		50	
Dominica	81	1995	81		81	2005
Dominican Republic	73		78		83	
Ecuador	69		83		92	
Egypt	72		86		95	
El Salvador	75		83		87	
Equatorial Guinea	89	1995	89		89	2005
Eritrea	9		11		13	2005
Estonia	95		95		95	
Ethiopia	3		9		21	
Fiji	61		75		83	
Finland	100		100		100	
France	100		100		100	
Gabon	36	1995	36		33	
Gambia	61	1995	63		68	
Georgia	96		95		95	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Germany	100		100		100	
Ghana	7		10		14	
Greece	97		98		98	
Grenada	97		97		97	
Guatemala	62		71		78	
Guinea	10		14		18	
Guinea-Bissau	13	1995	14		20	
Guyana	78	1995	79		84	
Haiti	26		22		17	
Honduras	50		64		77	
Hungary	100		100		100	
Iceland	100		100		100	
India	18		25		34	
Indonesia	32		44		54	
Iran (Islamic Republic of)	79		90		100	
Iraq	67	1995	69		73	
Ireland	99		99		99	
Israel	100		100		100	
Italy	S/D		S/D		S/D	
Jamaica	80		80		80	
Japan	100		100		100	
Jordan	97		98		98	
Kazakhstan	96		97		97	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Kenya	25		28		32	
Kiribati	26		33		34	2005
Kuwait	100		100		100	
Kyrgyzstan	93	1995	93		93	
Lao People's Democratic Republic	17	1995	26		63	
Latvia	78	2000	78		78	2005
Lebanon	98	1995	98		98	2005
Lesotho	24	1995	25		26	
Liberia	11	1995	12		18	
Libyan Arab Jamahiriya	97		97		97	
Lithuania	86	2000	86		86	2005
Luxembourg	100		100		100	
Madagascar	9		12		15	
Malawi	39		46		51	
Malaysia	84		92		96	
Maldives	68		79		97	
Mali	15		18		22	
Malta	100		100		100	
Marshall Islands	64		70		75	
Mauritania	16		21		26	
Mauritius	89		89		89	
Mexico	64		75		85	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Micronesia (Federated States of)	29		26		25	2005
Monaco	100		100		100	
Mongolia	50	1995	49		51	
Montenegro	90	2000	90		90	
Morocco	53		64		70	
Mozambique	11		14		18	
Myanmar	55	1995	62		76	
Namibia	24		28		32	
Nauru	66		66		65	
Nepal	10		20		31	
Netherlands	100		100		100	
New Zealand	S/D		S/D		S/D	
Nicaragua	43		48		52	
Niger	5		7		9	
Nigeria	37		34		31	
Niue	100		100		100	
Norway	100		100		100	
Oman	82		90		99	
Pakistan	27		37		48	
Palau	65		84		100	
Panama	58		65		68	2005
Papua New Guinea	47		46		45	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Paraguay	37		58		71	
Peru	54		63		71	
Philippines	57		65		74	
Poland	90	2000	90		90	2005
Portugal	92		98		100	
Qatar	100		100		100	
Republic of Korea	100		100		100	
Republic of Moldova	76	1995	79		85	
Romania	71		72		73	2005
Russian Federation	74		72		70	
Rwanda	36		47		55	
Saint Kitts and Nevis	96		96		96	
Saint Lucia	58		62		65	
Saint Vincent and the Grenadines	S/D		S/D		S/D	
Samoa	99		98		98	
Sao Tome and Principe	20	1995	21		26	
Saudi Arabia	S/D		S/D		S/D	
Senegal	38		45		52	
Serbia	92	2000	92		92	
Seychelles	S/D		S/D		S/D	
Sierra Leone	11		11		13	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Singapore	99		100		100	
Slovakia	100		100		100	
Slovenia	100		100		100	
Solomon Islands	30	1995	31		32	2005
Somalia	21	1995	22		23	
South Africa	71		75		79	
Spain	100		100		100	
Sri Lanka	70		82		92	
Sudan	27		27		26	
Suriname	80	1995	81		83	
Swaziland	48		52		57	
Sweden	100		100		100	
Switzerland	100		100		100	
Syrian Arab Republic	85		88		95	
Tajikistan	89	1995	90		94	
Thailand	84		94		96	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	88	200	88		88	
Timor-Leste	37	1995	39		47	
Togo	13		13		13	
Tonga	96		96		96	
Trinidad and Tobago	93		92		92	

Acceso a Servicios de Saneamiento Mejorados (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Tunisia	74		81		85	2005
Turkey	84		87		90	
Turkmenistan	98		98		98	
Tuvalu	80		83		85	
Uganda	27		30		34	
Ukraine	95	1995	95		94	
United Arab Emirates	97		97		98	
United Kingdom	100		100		100	
United Republic of Tanzania	7		9		10	
United States of America	100		100		100	
Uruguay	94		96		100	
Uzbekistan	84		91		100	
Vanuatu	36	1995	41		57	
Venezuela (Bolivarian Republic of)	82		89		91	2005
Viet Nam	37		56		76	
Yemen	24		39		53	
Zambia	46		47		48	
Zimbabwe	41		40		40	

Donde:

S/D: Sin Dato

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS

5. ACCESO A FUENTES MEJORADAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Afghanistan	2	1995	22		50	
Albania	97		98		95	
Algeria	94		89		83	
Andorra	100		100		100	
Angola	42		46		51	
Antigua and Barbuda	91	1995	91		91	2000
Argentina	94		96		96	2005
Armenia	90	1995	92		98	
Australia	100		100		100	
Austria	100		100		100	
Azerbaijan	70		74		80	
Bahamas	96	1995	96		96	2000
Bahrain	S/D		S/D		S/D	
Bangladesh	77		79		81	
Barbados	100		100		100	
Belarus	100		100		100	
Belgium	100		100		100	
Belize	74		86		98	
Benin	57		66		75	
Bhutan	86	2000	86		96	
Bolivia	70		80		88	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Bosnia and Herzegovina	97		97		99	
Botswana	93		95		96	
Brazil	89		94		98	
Bulgaria	100		100		100	
Burkina Faso	43		60		79	
Burundi	70		72		72	
Cambodia	31		44		64	
Cameroon	49		64		77	
Canada	100		100		100	
Cape Verde	80		83		88	
Central African Republic	58		63		67	
Chad	39		45		51	
Chile	90		94		96	
China	67		80		91	
Colombia	89		91		92	
Comoros	87		92		95	
Congo	70	2000	70		71	
Costa Rica	93		95		97	
Côte d'Ivoire	76		77		80	
Croatia	99		99		99	
Cuba	82		90		94	
Cyprus	100		100		100	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Czech Republic	100		100		100	
Democratic People's Republic of Korea	100		100		98	
Democratic Republic of the Congo	45		44		45	
Denmark	100		100		100	
Djibouti	78		82		88	
Dominica	95	1995	95		95	2005
Dominican Republic	88		87		86	
Ecuador	72		86		94	
Egypt	93		96		99	
El Salvador	74		82		88	
Equatorial Guinea	51	1995	51		51	2005
Eritrea	43		54		60	2005
Estonia	98		98		98	
Ethiopia	14		29		44	
Fiji	84		93		98	
Finland	100		100		100	
France	100		100		100	
Gabon	84	1995	85		87	
Gambia	74		83		89	
Georgia	81		89		98	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Germany	100		100		100	
Ghana	53		71		86	
Greece	96		99		100	
Grenada	94	1995	94		94	2000
Guatemala	81		87		92	
Guinea	51		63		74	
Guinea-Bissau	36		50		64	
Guyana	88	1995	89		94	
Haiti	59		62		69	
Honduras	76		82		87	
Hungary	96		99		100	
Iceland	100		100		100	
India	69		81		92	
Indonesia	70		78		82	
Iran (Islamic Republic of)	90		93		96	
Iraq	81		80		79	
Ireland	100		100		100	
Israel	100		100		100	
Italy	100		100		100	
Jamaica	93		93		93	
Japan	100		100		100	
Jordan	97		96		97	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Kazakhstan	96		96		95	
Kenya	44		52		59	
Kiribati	48		62		63	2005
Kuwait	99		99		99	
Kyrgyzstan	78	1995	82		90	
Lao People's Democratic Republic	39	1995	45		67	
Latvia	99		99		99	
Lebanon	100		100		100	
Lesotho	80		80		78	
Liberia	58	1995	61		73	
Libyan Arab Jamahiriya	54		54		54	2000
Lithuania	92	2000	92		92	2005
Luxembourg	100		100		100	
Madagascar	29		38		46	
Malawi	41		62		83	
Malaysia	88		97		100	
Maldives	93		95		98	
Mali	28		46		64	
Malta	100		100		100	
Marshall Islands	95		95		94	
Mauritania	30		40		50	
Mauritius	99		99		99	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Mexico	85		90		96	
Micronesia (Federated States of)	89		92		94	2005
Monaco	100		100		100	
Mongolia	54		65		82	
Montenegro	97		98		98	
Morocco	73		78		83	
Mozambique	36		42		47	
Myanmar	56		67		83	
Namibia	64		81		93	
Nauru	98		98		88	
Nepal	76		83		89	
Netherlands	100		100		100	
New Zealand	100		100		100	
Nicaragua	74		80		85	
Niger	35		42		49	
Nigeria	47		53		58	
Niue	100		100		100	
Norway	100		100		100	
Oman	80		83		89	
Pakistan	85		89		92	
Palau	80		83		85	
Panama	84		90		93	2005

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Papua New Guinea	41		39		40	
Paraguay	52		74		86	
Peru	75		81		85	
Philippines	85		89		92	
Poland	S/D		S/D		S/D	
Portugal	96		99		99	
Qatar	100		100		100	
Republic of Korea	90	1995	93		98	
Republic of Moldova	93	1995	93		96	
Romania	75		84		89	2005
Russian Federation	93		95		97	
Rwanda	66		66		65	
Saint Kitts and Nevis	99		99		99	
Saint Lucia	94		95		96	
Saint Vincent and the Grenadines	S/D		S/D		S/D	
Samoa	89		92		96	
Sao Tome and Principe	75	1995	79		89	
Saudi Arabia	89		90	1995	90	1995
Senegal	61		66		72	
Serbia	99		99		99	
Seychelles	S/D		S/D		S/D	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Sierra Leone	38		46		55	
Singapore	100		100		100	
Slovakia	100		100		100	
Slovenia	100		100		99	
Solomon Islands	69	1995	70		70	2005
Somalia	19	1995	22		29	
South Africa	83		86		91	
Spain	100		100		100	
Sri Lanka	67		80		91	
Sudan	65		62		58	
Suriname	88	1995	89		92	
Swaziland	39		52		71	
Sweden	100		100		100	
Switzerland	100		100		100	
Syrian Arab Republic	86		87		90	
Tajikistan	62	1995	61		64	
Thailand	86		92		96	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	100		100		100	
Timor-Leste	52	1995	54		69	
Togo	49		55		61	
Tonga	100		100		100	

Acceso a Fuentes Mejoradas de Abastecimiento de Agua (%) Total						
País	1990		2000		2010	
	%	Año alternativo	%	Año alternativo	%	Año alternativo
Trinidad and Tobago	88		91		94	
Tunisia	81		90		94	2005
Turkey	85		93		100	
Turkmenistan	83	1995	83		84	2005
Tuvalu	90		94		98	
Uganda	43		58		72	
Ukraine	97	1995	97		98	
United Arab Emirates	100		100		100	
United Kingdom	100		100		100	
United Republic of Tanzania	55		54		53	
United States of America	99		99		99	
Uruguay	96		98		100	
Uzbekistan	90		89		87	
Vanuatu	62		76		90	
Venezuela (Bolivarian Republic of)	90		92		92	2005
Viet Nam	57		77		95	
Yemen	67		60		55	
Zambia	49		54		61	
Zimbabwe	79		80		80	

Donde:

S/D: Sin Dato

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

6. CAMAS HOSPITALARIAS (POR 10 MIL HABITANTES)

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Afghanistan	2010	4	10	10
Albania	2009	28	70	70
Algeria	2004	17	42,5	42,5
Andorra	2009	25	62,5	62,5
Angola	2005*	8	20	20
Antigua and Barbuda	2010**	22	55	55
Argentina	2010	45	100	96,9
Armenia	2009	37	92,5	92,5
Australia	2009*	38	95	95
Austria	2009*	77	100	76,9
Azerbaijan	2009*	75	100	78,1
Bahamas	2009*	31	77,5	77,5
Bahrain	2009	18	45	45
Bangladesh	2005*	3	7,5	7,5
Barbados	2009	68	100	82,5
Belarus	2009*	111	100	67,3
Belgium	2010**	65	100	84,4
Belize	2010	12	30	30
Benin	2010	5	12,5	12,5
Bhutan	2011	18	45	45
Bolivia	2009	11	27,5	27,5
Bosnia and Herzegovina	2009	34	85	85

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Botswana	2010	18	45	45
Brazil	2010	24	60	60
Bulgaria	2009	66	100	83,8
Burkina Faso	2010	4	10	10
Burundi	2011	19	47,5	47,5
Cambodia	2010*	S/D	S/D	S/D
Cameroon	2010*	13	32,5	32,5
Canada	2009	32	80	80
Cape Verde	2010	21	52,5	52,5
Central African Republic	2011	10	25	25
Chad	2005*	4	10	10
Chile	2010	21	52,5	52,5
China	2009	42	100	98,8
Colombia	2007	10	25	25
Comoros	2006	22	55	55
Congo	2005*	16	40	40
Costa Rica	2010	12	30	30
Côte d'Ivoire	2006**	4	10	10
Croatia	2009	54	100	91,3
Cuba	2010*	59	100	88,1
Cyprus	2008	38	95	95
Czech Republic	2009	71	100	80,6
Democratic People's Republic of Korea	2002	132	100	65

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Democratic Republic of the Congo	2006	8	20	20
Denmark	2009	35	87,5	87,5
Djibouti	2010	14	35	35
Dominica	2010	38	95	95
Dominican Republic	2010	16	40	40
Ecuador	2009*	15	37,5	37,5
Egypt	2010	17	42,5	42,5
El Salvador	2010	10	25	25
Equatorial Guinea	2010	21	52,5	52,5
Eritrea	2011	7	17,5	17,5
Estonia	2009	54	100	91,3
Ethiopia	2011	63	100	85,6
Fiji	2009	21	52,5	52,5
Finland	2009	62	100	86,3
France	2009	69	100	81,9
Gabon	2010*	63	100	85,6
Gambia	2011*	11	27,5	27,5
Georgia	2009**	31	77,5	77,5
Germany	2009*	82	100	74,5
Ghana	2011*	9	22,5	22,5
Greece	2009	48	100	95
Grenada	2009	24	60	60
Guatemala	2010	6	15	15

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Guinea	2011	3	7,5	7,5
Guinea-Bissau	2009	10	25	25
Guyana	2009	20	50	50
Haiti	2007	13	32,5	32,5
Honduras	2010	8	20	20
Hungary	2009	71	100	80,6
Iceland	2007	58	100	88,8
India	2005	9	22,5	22,5
Indonesia	2010**	6	15	15
Iran (Islamic Republic of)	2009	17	42,5	42,5
Iraq	2010	13	32,5	32,5
Ireland	2008	49	100	94,4
Israel	2010	35	87,5	87,5
Italy	2009	36	90	90
Jamaica	2010	19	47,5	47,5
Japan	2009	137	100	65
Jordan	2010	18	45	45
Kazakhstan	2009	76	100	77,5
Kenya	2010	14	35	35
Kiribati	2010	14	35	35
Kuwait	2009	20	50	50
Kyrgyzstan	2007*	51	100	93,1
Lao People's Democratic Republic	2010	7	17,5	17,5

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Latvia	2009	64	100	85
Lebanon	2009	35	87,5	87,5
Lesotho	2006	13	32,5	32,5
Liberia	2010	8	20	20
Libyan Arab Jamahiriya	2009	37	92,5	92,5
Lithuania	2009	68	100	82,5
Luxembourg	2009	56	100	90
Madagascar	2010	2	5	5
Malawi	2011	13	32,5	32,5
Malaysia	2010	18	45	45
Maldives	2009	43	100	98,1
Mali	2010**	1	2,5	2,5
Malta	2010	45	100	96,9
Marshall Islands	2010*	27	67,5	67,5
Mauritania	2006	4	10	10
Mauritius	2011	34	85	85
Mexico	2009	16	40	40
Micronesia (Federated States of)	2009	32	80	80
Monaco	2010	S/D	S/D	S/D
Mongolia	2010	58	100	88,8
Montenegro	2009	39	97,5	97,5
Morocco	2009	11	27,5	27,5
Mozambique	2011	7	17,5	17,5

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Myanmar	2006	6	15	15
Namibia	2009	27	67,5	67,5
Nauru	2010	50	100	93,8
Nepal	2006	50	100	93,8
Netherlands	2009	47	100	95,6
New Zealand	2011	23	57,5	57,5
Nicaragua	2010*	8	20	20
Niger	2005	3	7,5	7,5
Nigeria	2004	5	12,5	12,5
Niue	2006	52	100	92,5
Norway	2009	33	82,5	82,5
Oman	2009	18	45	45
Pakistan	2010	6	15	15
Palau	2010	48	100	95
Panama	2009	22	55	55
Papua New Guinea	2010	S/D	S/D	S/D
Paraguay	2010	13	32,5	32,5
Peru	2010	15	37,5	37,5
Philippines	2009	5	12,5	12,5
Poland	2009	67	100	83,1
Portugal	2009	33	82,5	82,5
Qatar	2009	12	30	30
Republic of Korea	2009	103	100	69,3
Republic of Moldova	2009	62	100	86,3

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Romania	2009	66	100	83,8
Russian Federation	2006	97	100	70,8
Rwanda	2006	16	40	40
Saint Kitts and Nevis	2010	48	100	95
Saint Lucia	2009	15	37,5	37,5
Saint Vincent and the Grenadines	2010	26	65	65
Samoa	2005	10	25	25
Sao Tome and Principe	2011	29	72,5	72,5
Saudi Arabia	2009	22	55	55
Senegal	2008	3	7,5	7,5
Serbia	2009	54	100	91,3
Seychelles	2011	36	90	90
Sierra Leone	2006	4	10	10
Singapore	2008	31	77,5	77,5
Slovakia	2009	65	100	84,4
Slovenia	2009	46	100	96,3
Solomon Islands	2009	S/D	S/D	S/D
Somalia	2009	S/D	S/D	S/D
South Africa	2005	28	70	70
Spain	2009	32	80	80
Sri Lanka	2004	31	77,5	77,5
Sudan	2009	7	17,5	17,5
Suriname	2009	26	65	65

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Swaziland	2011	21	52,5	52,5
Sweden	2009	28	70	70
Switzerland	2009**	52	100	92,5
Syrian Arab Republic	2010	15	37,5	37,5
Tajikistan	2009	52	100	92,5
Thailand	2010	21	52,5	52,5
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2009	45	100	96,9
Timor-Leste	2010	59	100	88,1
Togo	2011	7	17,5	17,5
Tonga	2010	26	65	65
Trinidad and Tobago	2009	26	65	65
Tunisia	2010	21	52,5	52,5
Turkey	2009	25	62,5	62,5
Turkmenistan	2009	40	100	100
Tuvalu	2001	56	100	90
Uganda	2010	5	12,5	12,5
Ukraine	2009	87	100	73,3
United Arab Emirates	2008	19	47,5	47,5
United Kingdom	2009	33	82,5	82,5
United Republic of Tanzania	2010	7	17,5	17,5
United States of America	2009	30	75	75

Camas Hospitalarias (por 10 mil habitantes)				
País	Año	Camas	Respecto óptimo 40u	Ajustado IDES
Uruguay	2010	12	30	30
Uzbekistan	2009	46	100	96,3
Vanuatu	2008	17	42,5	42,5
Venezuela (Bolivarian Republic of)	2009	11	27,5	27,5
Viet Nam	2009	31	77,5	77,5
Yemen	2010	7	17,5	17,5
Zambia	2010	20	50	50
Zimbabwe	2011	17	42,5	42,5

Donde:

1. S/D: Sin Dato
2. *: Incluye camas de pacientes hospitalizados y maternas, pero no camillas ni camas de traslado
3. **: Incluye solo sector público

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

7. TOTAL DE GASTO POR HABITANTE EN DÓLARES INTERNACIONALES

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Afghanistan	37,67
Albania	240,82
Algeria	178,25
Andorra	3099,41
Angola	123,2
Antigua and Barbuda	689,69
Argentina	741,83
Armenia	133,48
Australia	4774,53
Austria	4958,43
Azerbaijan	331,51
Bahamas	1735,05
Bahrain	864,15
Bangladesh	23,29
Barbados	1003,43
Belarus	319,64
Belgium	4618,31
Belize	238,82
Benin	31,12
Bhutan	108,49
Bolivia (Plurinational State of)	96,52
Bosnia and Herzegovina	499,21
Botswana	614,6
Brazil	990,39

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Bulgaria	434,89
Burkina Faso	39,78
Burundi	20,72
Cambodia	45,19
Cameroon	61,34
Canada	5222,12
Cape Verde	154,63
Central African Republic	18,19
Chad	30,64
Chile	947,22
China	220,88
Colombia	472,15
Comoros	33,22
Congo	72,3
Costa Rica	811,44
Côte d'Ivoire	59,75
Croatia	1066,72
Cuba	607,03
Cyprus	1704,53
Czech Republic	1480
Democratic People's Republic of Korea	S/D
Democratic Republic of the Congo	15,75
Denmark	6421,5
Djibouti	91,66
Dominica	419,26
Dominican Republic	323,35

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Ecuador	328,2
Egypt	123,19
El Salvador	236,78
Equatorial Guinea	896,19
Eritrea	11,9
Estonia	853,33
Ethiopia	15,71
Fiji	154,28
Finland	3984,34
France	4690,93
Gabon	302,07
Gambia	26,12
Georgia	271,63
Germany	4668,33
Ghana	67,03
Greece	2729,37
Grenada	439,22
Guatemala	196,22
Guinea	23,01
Guinea-Bissau	46,85
Guyana	158,78
Haiti	46,41
Honduras	136,87
Hungary	942,34
Iceland	3722,25
India	54,25

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Indonesia	76,89
Iran (Islamic Republic of)	316,93
Iraq	246,75
Ireland	4241,64
Israel	2183,22
Italy	3247,68
Jamaica	247,28
Japan	4065,42
Jordan	357,44
Kazakhstan	393,1
Kenya	36,85
Kiribati	159,61
Kuwait	1223,3
Kyrgyzstan	53,48
Lao People's Democratic Republic	46,17
Latvia	717,58
Lebanon	651,04
Lesotho	108,86
Liberia	29,16
Libya	483,72
Lithuania	781,42
Luxembourg	8181,1
Madagascar	15,9
Malawi	25,62
Malaysia	367,92
Maldives	382,48

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Mali	31,66
Malta	1696,92
Marshall Islands	520,38
Mauritania	42,69
Mauritius	448,93
Mexico	603,67
Micronesia (Federated States of)	366,21
Monaco	6325,54
Mongolia	120,11
Montenegro	578,35
Morocco	147,95
Mozambique	21,34
Myanmar	17,14
Namibia	361,31
Nauru	713,26
Nepal	29,78
Netherlands	5593,05
New Zealand	3278,62
Nicaragua	103,44
Niger	18,29
Nigeria	62,78
Niue	2318,36
Norway	8091,29
Oman	574,31
Pakistan	21,78
Palau	849,87

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Panamá	616,39
Papua New Guinea	49,42
Paraguay	162,88
Peru	268,76
Philippines	77,33
Poland	917,11
Portugal	2366,52
Qatar	1488,75
Republic of Korea	1438,78
Republic of Moldova	190,41
Romania	428
Russian Federation	525,32
Rwanda	55,51
Saint Kitts and Nevis	668,62
Saint Lucia	465,28
Saint Vincent and the Grenadines	278,13
Samoa	203,98
Sao Tome and Principe	90,03
Saudi Arabia	679,66
Senegal	58,5
Serbia	546,03
Seychelles	368,49
Sierra Leone	42,53
Singapore	1733,02
Slovakia	1412,65
Slovenia	2154,28

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
Solomon Islands	106,61
Somalia	S/D
South Africa	648,71
Spain	2882,79
Sri Lanka	69,96
Sudan	83,89
Suriname	492,38
Swaziland	203,13
Sweden	4710,43
Switzerland	7812,22
Syrian Arab Republic	96,59
Tajikistan	49,07
Thailand	179,15
The former Yugoslav Republic of Macedonia	316,87
Timor-Leste	56,86
Togo	40,62
Tonga	171,8
Trinidad and Tobago	860,96
Tunisia	237,84
Turkey	678,11
Turkmenistan	106,08
Tuvalu	568,08
Uganda	46,72
Ukraine	234,36
United Arab Emirates	1449,92

Total de gasto por habitante en dólares internacionales (USD)	
País	2010
United Kingdom	3502,84
United Republic of Tanzania	30,91
United States of America	8361,73
Uruguay	998,26
Uzbekistan	75,38
Vanuatu	157,34
Venezuela (Bolivarian Republic of)	663,39
Viet Nam	82,87
Yemen	63,19
Zambia	72,88
Zimbabwe	S/D

Donde:

1. S/D: Sin Dato

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

B. VARIABLES RESULTADO

1. ESPERANZA DE VIDA

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Afghanistan	44	40,7	46	42,6	48	44,4
Albania	68	81,4	70	82	73	84,1
Algeria	67	79,7	69	80,3	72	82,5
Andorra	77	96,6	80	98,4	82	98,4
Angola	42	37,3	46	42,6	52	50,8
Antigua and Barbuda	70	84,7	72	85,2	74	85,7
Argentina	73	89,8	75	90,2	75	87,3
Armenia	66	78	70	82	70	79,4
Australia	77	96,6	80	98,4	82	98,4
Austria	76	94,9	78	95,1	80	95,2
Azerbaijan	63	72,9	64	72,1	68	76,2
Bahamas	71	86,4	72	85,2	76	88,9
Bahrain	74	91,5	73	86,9	74	85,7
Bangladesh	54	57,6	61	67,2	65	71,4
Barbados	74	91,5	74	88,5	76	88,9
Belarus	71	86,4	69	80,3	70	79,4
Belgium	76	94,9	78	95,1	80	95,2
Belize	73	89,8	70	82	73	84,1
Benin	55	59,3	55	57,4	57	58,7
Bhutan	55	59,3	60	65,6	63	68,3

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Bolivia (Plurinational State of)	60	67,8	64	72,1	68	76,2
Bosnia and Herzegovina	72	88,1	74	88,5	76	88,9
Botswana	66	78	51	50,8	61	65,1
Brazil	67	79,7	70	82	73	84,1
Bulgaria	71	86,4	72	85,2	74	85,7
Burkina Faso	51	52,5	51	50,8	52	50,8
Burundi	50	50,8	47	44,3	50	47,6
Cambodia	59	66,1	59	63,9	61	65,1
Cameroon	55	59,3	51	50,8	51	49,2
Canada	77	96,6	79	96,7	81	96,8
Cape Verde	67	79,7	69	80,3	71	81
Central African Republic	51	52,5	46	42,6	48	44,4
Chad	52	54,2	49	47,5	48	44,4
Chile	72	88,1	77	93,4	79	93,7
China	68	81,4	71	83,6	74	85,7
Colombia	70	84,7	73	86,9	76	88,9
Comoros	57	62,7	58	62,3	60	63,5
Congo	55	59,3	52	52,5	55	55,6
Costa Rica	76	94,9	77	93,4	79	93,7
Côte d'Ivoire	52	54,2	49	47,5	50	47,6
Croatia	72	88,1	74	88,5	76	88,9
Cuba	74	91,5	77	93,4	78	92,1

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Cyprus	76	94,9	77	93,4	81	96,8
Czech Republic	71	86,4	75	90,2	77	90,5
Democratic People's Republic of Korea	68	81,4	66	75,4	70	79,4
Democratic Republic of the Congo	48	47,5	47	44,3	49	46
Denmark	75	93,2	77	93,4	79	93,7
Djibouti	58	64,4	58	62,3	60	63,5
Dominica	73	89,8	74	88,5	74	85,7
Dominican Republic	68	81,4	73	86,9	71	81
Ecuador	69	83,1	73	86,9	75	87,3
Egypt	62	71,2	68	78,7	71	81
El Salvador	64	74,6	70	82	72	82,5
Equatorial Guinea	49	49,2	52	52,5	53	52,4
Eritrea	36	27,1	61	67,2	66	73
Estonia	70	84,7	71	83,6	75	87,3
Ethiopia	44	40,7	48	45,9	54	54
Fiji	68	81,4	68	78,7	69	77,8
Finland	75	93,2	78	95,1	80	95,2
France	77	96,6	79	96,7	81	96,8
Gabon	62	71,2	60	65,6	62	66,7

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Gambia	54	57,6	57	60,7	60	63,5
Georgia	69	83,1	71	83,6	71	81
Germany	75	93,2	78	95,1	80	95,2
Ghana	60	67,8	58	62,3	60	63,5
Greece	77	96,6	78	95,1	80	95,2
Grenada	70	84,7	72	85,2	73	84,1
Guatemala	63	72,9	67	77	69	77,8
Guinea	50	50,8	50	49,2	52	50,8
Guinea-Bissau	45	42,4	47	44,3	49	46
Guyana	63	72,9	66	75,4	67	74,6
Haiti	50	50,8	55	57,4	62	66,7
Honduras	66	78	67	77	69	77,8
Hungary	69	83,1	72	85,2	74	85,7
Iceland	78	98,3	80	98,4	82	98,4
India	57	62,7	61	67,2	65	71,4
Indonesia	65	76,3	68	78,7	68	76,2
Iran (Islamic Republic of)	63	72,9	67	77	73	84,1
Iraq	67	79,7	68	78,7	66	73
Ireland	75	93,2	76	91,8	80	95,2
Israel	77	96,6	79	96,7	82	98,4
Italy	77	96,6	79	96,7	82	98,4
Jamaica	73	89,8	72	85,2	71	81

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Japan	79	100	81	100	83	100
Jordan	69	83,1	70	82	71	81
Kazakhstan	65	76,3	63	70,5	64	69,8
Kenya	61	69,5	54	55,7	60	63,5
Kiribati	63	72,9	66	75,4	68	76,2
Kuwait	73	89,8	76	91,8	78	92,1
Kyrgyzstan	65	76,3	65	73,8	66	73
Lao People's Democratic Republic	50	50,8	59	63,9	63	68,3
Latvia	70	84,7	71	83,6	72	82,5
Lebanon	68	81,4	71	83,6	74	85,7
Lesotho	60	67,8	47	44,3	48	44,4
Liberia	37	28,8	50	49,2	56	57,1
Libya	69	83,1	71	83,6	72	82,5
Lithuania	71	86,4	72	85,2	73	84,1
Luxembourg	75	93,2	78	95,1	81	96,8
Madagascar	52	54,2	59	63,9	65	71,4
Malawi	48	47,5	43	37,7	47	42,9
Malaysia	71	86,4	72	85,2	73	84,1
Maldives	57	62,7	67	77	75	87,3
Mali	49	49,2	50	49,2	53	52,4
Malta	76	94,9	78	95,1	80	95,2
Marshall Islands	62	71,2	59	63,9	59	61,9

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Mauritania	57	62,7	58	62,3	58	60,3
Mauritius	69	83,1	71	83,6	73	84,1
Mexico	71	86,4	74	88,5	76	88,9
Micronesia (Federated States of)	66	78	67	77	69	77,8
Monaco	77	96,6	80	98,4	82	98,4
Mongolia	62	71,2	64	72,1	69	77,8
Montenegro	76	94,9	74	88,5	75	87,3
Morocco	65	76,3	69	80,3	73	84,1
Mozambique	48	47,5	48	45,9	49	46
Myanmar	58	64,4	62	68,9	64	69,8
Namibia	60	67,8	53	54,1	57	58,7
Nauru	60	67,8	59	63,9	60	63,5
Nepal	55	59,3	62	68,9	67	74,6
Netherlands	77	96,6	78	95,1	81	96,8
New Zealand	75	93,2	79	96,7	81	96,8
Nicaragua	68	81,4	73	86,9	74	85,7
Niger	44	40,7	51	50,8	57	58,7
Nigeria	48	47,5	48	45,9	54	54
Niue	75	93,2	72	85,2	72	82,5
Norway	77	96,6	79	96,7	81	96,8
Oman	67	79,7	71	83,6	74	85,7
Pakistan	59	66,1	61	67,2	63	68,3
Palau	69	83,1	70	82	72	82,5

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Panamá	73	89,8	76	91,8	77	90,5
Papua New Guinea	58	64,4	61	67,2	63	68,3
Paraguay	73	89,8	74	88,5	74	85,7
Peru	69	83,1	72	85,2	76	88,9
Philippines	65	76,3	69	80,3	70	79,4
Poland	71	86,4	74	88,5	76	88,9
Portugal	74	91,5	77	93,4	79	93,7
Qatar	75	93,2	77	93,4	78	92,1
Republic of Korea	72	88,1	76	91,8	80	95,2
Republic of Moldova	68	81,4	68	78,7	69	77,8
Romania	70	84,7	71	83,6	73	84,1
Russian Federation	69	83,1	65	73,8	68	76,2
Rwanda	51	52,5	47	44,3	59	61,9
Saint Kitts and Nevis	68	81,4	71	83,6	74	85,7
Saint Lucia	71	86,4	74	88,5	74	85,7
Saint Vincent and the Grenadines	71	86,4	70	82	73	84,1
Samoa	63	72,9	67	77	70	79,4
Sao Tome and Principe	65	76,3	66	75,4	68	76,2
Saudi Arabia	68	81,4	71	83,6	72	82,5
Senegal	57	62,7	60	65,6	62	66,7

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Serbia	72	88,1	72	85,2	74	85,7
Seychelles	69	83,1	72	85,2	73	84,1
Sierra Leone	40	33,9	41	34,4	49	46
Singapore	75	93,2	78	95,1	82	98,4
Slovakia	71	86,4	73	86,9	75	87,3
Slovenia	74	91,5	76	91,8	79	93,7
Solomon Islands	67	79,7	69	80,3	71	81
Somalia	48	47,5	50	49,2	51	49,2
South Africa	63	72,9	56	59	54	54
Spain	77	96,6	79	96,7	82	98,4
Sri Lanka	68	81,4	69	80,3	71	81
Sudan	57	62,7	58	62,3	59	61,9
Suriname	66	78	69	80,3	72	82,5
Swaziland	61	69,5	48	45,9	49	46
Sweden	78	98,3	80	98,4	81	96,8
Switzerland	77	96,6	80	98,4	82	98,4
Syrian Arab Republic	67	79,7	71	83,6	74	85,7
Tajikistan	63	72,9	64	72,1	68	76,2
Thailand	68	81,4	68	78,7	70	79,4
The former Yugoslav Republic of Macedonia	72	88,1	72	85,2	74	85,7
Timor-Leste	50	50,8	60	65,6	67	74,6

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Togo	54	57,6	56	59	59	61,9
Tonga	68	81,4	69	80,3	71	81
Trinidad and Tobago	69	83,1	69	80,3	70	79,4
Tunisia	70	84,7	73	86,9	75	87,3
Turkey	65	76,3	70	82	75	87,3
Turkmenistan	62	71,2	62	68,9	63	68,3
Tuvalu	62	71,2	63	70,5	64	69,8
Uganda	48	47,5	47	44,3	52	50,8
Ukraine	70	84,7	68	78,7	68	76,2
United Arab Emirates	73	89,8	77	93,4	78	92,1
United Kingdom	76	94,9	78	95,1	80	95,2
United Republic of Tanzania	53	55,9	51	50,8	55	55,6
United States of America	75	93,2	77	93,4	79	93,7
Uruguay	72	88,1	75	90,2	76	88,9
Uzbekistan	66	78	66	75,4	69	77,8
Vanuatu	65	76,3	69	80,3	71	81
Venezuela (Bolivarian Republic of)	72	88,1	74	88,5	75	87,3
Viet Nam	65	76,3	70	82	72	82,5
Yemen	58	64,4	61	67,2	65	71,4
Zambia	46	44,1	42	36,1	48	44,4

Esperanza de Vida al Nacer para Ambos Sexos (años)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Zimbabwe	61	69,5	45	41	49	46

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

2. ESPERANZA DE VIDA SANA (EVAS) AL NACER (AÑOS)

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Afghanistan	35,5	34,22
Albania	61,4	77,28
Algeria	60,6	76,07
Andorra	72,2	95,34
Angola	33,4	30,63
Antigua and Barbuda	61,9	78,14
Argentina	65,3	83,84
Armenia	61	76,68
Australia	72,6	95,99
Austria	71,4	94,03
Azerbaijan	57,2	70,39
Bahamas	63,5	80,87
Bahrain	64,3	82,19
Bangladesh	54,3	65,5
Barbados	65,6	84,27
Belarus	60,7	76,25
Belgium	71,1	93,55
Belize	60,3	75,49
Benin	44	48,31
Bhutan	52,9	63,2
Bolivia (Plurinational State of)	54,4	65,71
Bosnia and Herzegovina	64,3	82,22

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Botswana	35,7	34,49
Brazil	59,8	74,67
Bulgaria	64,8	83,09
Burkina Faso	35,6	34,41
Burundi	35,1	33,48
Cambodia	47,5	54,24
Cameroon	41,5	44,11
Canada	72	95,07
Cape Verde	60,8	76,42
Central African Republic	37,4	37,28
Chad	40,7	42,8
Chile	67,3	87,18
China	64,1	81,92
Colombia	62	78,41
Comoros	54,6	65,96
Congo	46,3	52,17
Costa Rica	67,2	87,09
Côte d'Ivoire	39,5	40,77
Croatia	66,6	85,94
Cuba	68,3	88,84
Cyprus	67,6	87,66
Czech Republic	68,4	88,99
Democratic People's Republic of Korea	58,8	73,09

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Democratic Republic of the Congo	37,1	36,79
Denmark	69,8	91,42
Djibouti	42,9	46,43
Dominica	63,7	81,2
Dominican Republic	59,6	74,31
Ecuador	61,9	78,24
Egypt	59	73,35
El Salvador	59,7	74,59
Equatorial Guinea	45,5	50,9
Eritrea	50	58,35
Estonia	64,1	81,82
Ethiopia	41,2	43,61
Fiji	58,8	72,98
Finland	71,1	93,5
France	72	95,05
Gabon	51,4	60,64
Gambia	49,5	57,52
Georgia	64,4	82,3
Germany	71,8	94,71
Ghana	49,8	57,94
Greece	71	93,36
Grenada	59,2	73,62
Guatemala	57,4	70,63

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Guinea	44,8	49,59
Guinea-Bissau	40,5	42,59
Guyana	55,2	66,98
Haiti	43,8	48,03
Honduras	58,4	72,36
Hungary	64,9	83,11
Iceland	72,8	96,42
India	53,5	64,1
Indonesia	58,1	71,92
Iran (Islamic Republic of)	57,6	71,02
Iraq	50,1	58,55
Ireland	69,8	91,34
Israel	71,4	94
Italy	72,7	96,19
Jamaica	65,1	83,44
Japan	75	100
Jordan	61	76,69
Kazakhstan	55,9	68,26
Kenya	44,4	49,07
Kiribati	54	64,95
Kuwait	67,1	86,92
Kyrgyzstan	55,3	67,17
Lao People's Democratic Republic	47	53,39

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Latvia	62,8	79,61
Lebanon	60,4	75,64
Lesotho	31,4	27,31
Liberia	35,3	33,8
Libya	63,7	81,1
Lithuania	63,3	80,53
Luxembourg	71,5	94,19
Madagascar	48,6	56
Malawi	34,9	33,19
Malaysia	63,2	80,34
Maldives	57,8	71,31
Mali	37,9	38,13
Malta	71,4	94
Marshall Islands	54,8	66,34
Mauritania	44,5	49,25
Mauritius	62,4	79,03
Mexico	65,4	84,09
Micronesia (Federated States of)	57,7	71,23
Monaco	72,9	96,59
Mongolia	55,6	67,73
Montenegro	S/D	S/D
Morocco	60,2	75,28
Mozambique	36,9	36,5

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Myanmar	51,7	61,13
Namibia	43,3	47,2
Nauru	55,1	66,85
Nepal	51,8	61,34
Netherlands	71,2	93,62
New Zealand	70,8	93,06
Nicaragua	61,4	77,35
Niger	35,5	34,2
Nigeria	41,5	44,25
Niue	60,4	75,74
Norway	72	95
Oman	64	81,6
Pakistan	53,3	63,8
Palau	59,6	74,35
Panama	66,2	85,29
Papua New Guinea	51,9	61,52
Paraguay	61,9	78,22
Peru	61	76,68
Philippines	59,3	73,83
Poland	65,8	84,66
Portugal	69,2	90,37
Qatar	65,2	83,69
Republic of Korea	67,8	88,03

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Republic of Moldova	59,8	74,67
Romania	63,1	80,21
Russian Federation	58,4	72,39
Rwanda	38,3	38,81
Saint Kitts and Nevis	61,5	77,53
Saint Lucia	62,7	79,53
Saint Vincent and the Grenadines	61	76,73
Samoa	59,7	74,57
Sao Tome and Principe	54,4	65,71
Saudi Arabia	61,4	77,31
Senegal	48	54,95
Serbia	63,8	81,31
Seychelles	61,2	76,94
Sierra Leone	28,6	22,6
Singapore	70,1	91,82
Slovakia	66,2	85,38
Slovenia	69,5	90,76
Solomon Islands	56,2	68,71
Somalia	36,8	36,37
South Africa	44,3	48,85
Spain	72,6	95,97
Sri Lanka	61,6	77,71
Sudan	48,5	55,91

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Suriname	58,8	72,99
Swaziland	34,2	31,96
Sweden	73,3	97,22
Switzerland	73,2	96,96
Syrian Arab Republic	61,7	77,92
Tajikistan	54,7	66,24
Thailand	60,1	75,09
The former Yugoslav Republic of Macedonia	63,4	80,7
Timor-Leste	49,8	58,01
Togo	44,6	49,37
Tonga	61,8	78,03
Trinidad and Tobago	62	78,36
Tunisia	62,5	79,1
Turkey	62	78,41
Turkmenistan	54,4	65,72
Tuvalu	53	63,38
Uganda	42,7	46,14
Ukraine	59,2	73,76
United Arab Emirates	63,9	81,44
United Kingdom	70,6	92,71
United Republic of Tanzania	40,4	42,26
United States of America	69,3	90,45
Uruguay	66,2	85,36

Esperanza de vida sana (EVAS) al nacer (años)		
País	2002	
	Observado	Ajustado
Uzbekistan	59,4	74
Vanuatu	58,9	73,22
Venezuela (Bolivarian Republic of)	64,2	82,05
Viet Nam	61,3	77,25
Yemen	49,3	57,2
Zambia	34,9	33,12
Zimbabwe	33,6	30,95

Donde:

S/D: Sin Dato

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

3. MORTALIDAD INFANTIL

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Afghanistan	192	46	136	61,8	104	70,8
Albania	41	89,8	26	93,5	15	96,4
Algeria	66	82,7	46	87,9	31	91,7
Andorra	8	99,4	5	99,7	4	99,7
Angola	243	31,1	199	43,5	161	54,4
Antigua and Barbuda	27	94	15	96,9	8	98,4
Argentina	28	93,8	20	95,3	15	96,6
Armenia	47	88,1	30	92,5	18	95,5
Australia	9	99,2	6	99,3	5	99,4
Austria	9	99,1	6	99,5	4	99,5
Azerbaijan	95	74,3	69	81,3	46	87,4
Bahamas	22	95,5	17	96,2	16	96,1
Bahrain	21	95,9	12	97,5	10	97,8
Bangladesh	139	61,4	84	76,7	49	86,7
Barbados	18	96,6	17	96,2	19	95,2
Belarus	17	96,8	14	97,2	6	99
Belgium	10	98,9	6	99,5	4	99,5
Belize	44	89,1	26	93,5	18	95,7
Benin	177	50,2	140	60,8	109	69,4
Bhutan	138	61,6	89	75,4	56	84,7
Bolivia (Plurinational State of)	120	67,1	81	77,8	53	85,5

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Bosnia and Herzegovina	19	96,4	10	98,4	8	98,5
Botswana	53	86,5	81	77,7	28	92,8
Brazil	58	85	36	90,8	17	95,9
Bulgaria	22	95,4	21	95,1	13	97,1
Burkina Faso	208	41,2	182	48,7	149	57,9
Burundi	183	48,7	165	53,6	142	60
Cambodia	117	67,9	102	71,8	46	87,5
Cameroon	145	59,6	140	60,8	129	63,6
Canada	8	99,4	6	99,3	6	99,1
Cape Verde	58	85	39	89,9	23	94,3
Central African Republic	169	52,6	172	51,4	165	53,4
Chad	208	41,2	189	46,7	171	51,4
Chile	19	96,4	11	98	9	98,2
China	49	87,6	35	91	16	96,2
Colombia	34	91,9	25	93,9	18	95,5
Comoros	122	66,4	100	72,3	81	77,3
Congo	119	67,3	109	69,7	100	72,1
Costa Rica	17	96,8	13	97,4	10	97,8
Côte d'Ivoire	151	57,8	139	61,1	117	67,2
Croatia	13	98,1	8	98,7	5	99,2
Cuba	13	98	9	98,7	6	99,1
Cyprus	11	98,6	7	99,2	3	99,8

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Czech Republic	14	97,7	7	99,2	4	99,6
Democratic People's Republic of Korea	45	88,7	58	84,5	33	91,2
Democratic Republic of the Congo	181	49,1	181	48,7	170	51,8
Denmark	9	99,3	6	99,5	4	99,6
Djibouti	122	66,5	106	70,6	91	74,5
Dominica	17	96,8	15	96,8	12	97,3
Dominican Republic	58	84,9	39	90	26	93,4
Ecuador	52	86,6	34	91,2	24	94
Egypt	86	76,9	44	88,3	23	94,3
El Salvador	60	84,3	34	91,3	16	96,1
Equatorial Guinea	190	46,7	152	57,2	122	65,6
Eritrea	138	61,8	98	72,8	70	80,7
Estonia	20	96	11	98	4	99,6
Ethiopia	198	44,1	139	61,1	82	77,3
Fiji	30	93,2	22	94,7	17	95,8
Finland	7	99,9	4	99,9	3	99,9
France	9	99,3	5	99,6	4	99,5
Gabon	94	74,4	82	77,3	67	81,3
Gambia	165	53,9	130	63,5	103	71,2
Georgia	47	88,2	33	91,7	22	94,6

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Germany	9	99,4	5	99,6	4	99,6
Ghana	121	66,7	99	72,6	80	77,8
Greece	13	98,1	8	98,9	5	99,4
Grenada	21	95,7	16	96,6	13	97
Guatemala	78	79,1	48	87,2	32	91,7
Guinea	228	35,4	175	50,7	130	63,4
Guinea-Bissau	210	40,6	186	47,4	162	54,2
Guyana	63	83,5	49	86,9	37	90,1
Haiti	143	60,2	102	71,7	161	54,5
Honduras	55	85,8	35	91	22	94,4
Hungary	19	96,4	11	97,9	7	98,8
Iceland	6	100	4	100	3	100
India	114	68,6	88	75,8	63	82,5
Indonesia	82	78,1	53	86	33	91,2
Iran (Islamic Republic of)	61	84,1	44	88,4	26	93,2
Iraq	46	88,4	43	88,8	39	89,6
Ireland	9	99,2	7	99,1	4	99,6
Israel	12	98,5	7	99,1	5	99,5
Italy	10	99	6	99,5	4	99,6
Jamaica	35	91,8	26	93,8	19	95,3
Japan	6	100	5	99,8	3	99,8
Jordan	37	91,2	28	93	21	94,7
Kazakhstan	57	85,2	42	88,9	29	92,3

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Kenya	98	73,4	113	68,4	76	78,8
Kiribati	88	76,3	65	82,3	49	86,7
Kuwait	17	96,9	13	97,5	11	97,6
Kyrgyzstan	70	81,4	47	87,4	32	91,6
Lao People's Democratic Republic	148	58,9	81	77,6	44	88,1
Latvia	21	95,8	17	96,1	9	98,2
Lebanon	33	92,2	19	95,6	10	97,9
Lesotho	88	76,4	117	67,2	93	74
Liberia	241	31,7	164	53,8	83	76,8
Libya	44	89	27	93,3	17	95,9
Lithuania	17	96,8	12	97,7	6	99
Luxembourg	8	99,4	5	99,7	3	99,8
Madagascar	161	54,9	104	71	64	82,2
Malawi	227	35,8	164	53,7	89	75,1
Malaysia	17	96,8	11	98,1	7	98,8
Maldives	105	71,2	53	85,9	12	97,2
Mali	257	27	214	39,2	179	49,3
Malta	11	98,5	8	98,9	6	99
Marshall Islands	52	86,7	38	90,3	28	92,8
Mauritania	125	65,6	118	67,1	113	68,2
Mauritius	24	94,9	19	95,8	15	96,4
Mexico	49	87,6	29	92,7	17	96

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Micronesia (Federated States of)	56	85,4	49	87,1	42	88,7
Monaco	8	99,6	5	99,7	4	99,6
Mongolia	107	70,8	63	82,8	33	91,2
Montenegro	18	96,7	13	97,5	8	98,6
Morocco	81	78,2	53	85,9	34	90,9
Mozambique	226	36,2	172	51,4	108	69,5
Myanmar	107	70,6	84	77	65	82,2
Namibia	73	80,7	74	79,9	46	87,5
Nauru	40	90,2	40	89,6	40	89,2
Nepal	135	62,7	83	77,2	50	86,3
Netherlands	8	99,4	6	99,3	4	99,5
New Zealand	11	98,6	7	99	6	99
Nicaragua	66	82,6	42	88,9	27	93
Niger	314	10,6	216	38,8	131	63,1
Nigeria	214	39,7	188	46,8	129	63,6
Niue	14	97,7	29	92,6	22	94,4
Norway	8	99,4	5	99,7	3	99,8
Oman	48	88	22	94,9	9	98
Pakistan	122	66,3	95	73,6	74	79,5
Palau	32	92,4	25	94	19	95,3
Panama	33	92,1	26	93,7	20	95
Papua New Guinea	88	76,2	72	80,4	60	83,6

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Paraguay	53	86,5	35	90,9	23	94
Peru	75	80	39	89,9	19	95,2
Philippines	57	85,2	39	89,9	26	93,1
Poland	17	96,8	10	98,4	6	99
Portugal	15	97,6	7	99	4	99,7
Qatar	20	96	13	97,5	8	98,4
Republic of Korea	8	99,7	6	99,5	5	99,3
Republic of Moldova	35	91,7	24	94,3	17	96
Romania	37	91	27	93,4	14	96,8
Russian Federation	27	93,9	21	95	13	97,2
Rwanda	156	56,4	183	48,3	60	83,4
Saint Kitts and Nevis	28	93,6	16	96,4	8	98,4
Saint Lucia	23	95,3	18	95,9	16	96,2
Saint Vincent and the Grenadines	27	94,1	22	94,8	21	94,6
Samoa	30	93,2	23	94,6	19	95,3
Sao Tome and Principe	96	73,9	93	74,4	89	75,1
Saudi Arabia	43	89,4	21	95,2	10	97,9
Senegal	136	62,3	130	63,4	69	80,9
Serbia	29	93,5	13	97,5	7	98,6
Seychelles	17	97	14	97,1	14	96,7

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Sierra Leone	267	24,2	241	31,6	189	46,4
Singapore	8	99,7	4	100	3	100
Slovakia	18	96,7	12	97,8	8	98,4
Slovenia	10	98,8	5	99,6	3	99,9
Solomon Islands	42	89,7	31	92,3	22	94,4
Somalia	180	49,5	180	49,1	180	48,9
South Africa	62	83,7	74	79,7	53	85,6
Spain	11	98,7	7	99,2	5	99,5
Sri Lanka	29	93,4	19	95,6	13	97,1
Sudan	123	66,1	104	71,2	88	75,5
Suriname	52	86,7	40	89,6	30	92,2
Swaziland	83	77,6	114	68,1	109	69,3
Sweden	7	99,9	4	99,9	3	99,9
Switzerland	8	99,5	6	99,5	5	99,5
Syrian Arab Republic	36	91,3	23	94,5	16	96,2
Tajikistan	114	68,6	95	73,8	66	81,7
Thailand	35	91,6	19	95,8	13	97,1
The former Yugoslav Republic of Macedonia	38	90,9	16	96,4	10	97,8
Timor-Leste	180	49,5	109	69,5	58	84,2
Togo	147	59,1	128	64,2	112	68,6
Tonga	25	94,7	20	95,5	16	96,2

Mortalidad Infantil para menores de 5 años (probabilidad de morir antes de los 5 años cada 1.000 nacimientos)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Trinidad and Tobago	37	91,1	32	91,9	28	92,7
Tunisia	51	87	30	92,6	17	95,8
Turkey	72	80,9	35	90,9	16	96,1
Turkmenistan	94	74,4	71	80,5	54	85,2
Tuvalu	58	85,1	43	88,6	31	91,8
Uganda	178	50	141	60,5	94	73,6
Ukraine	19	96,2	19	95,8	11	97,7
United Arab Emirates	22	95,4	12	97,6	7	98,7
United Kingdom	9	99,2	7	99,2	5	99,2
United Republic of Tanzania	158	55,9	126	64,6	73	79,9
United States of America	11	98,5	9	98,7	8	98,6
Uruguay	23	95,1	17	96,2	11	97,6
Uzbekistan	75	79,9	61	83,5	50	86,5
Vanuatu	39	90,6	23	94,5	14	96,8
Venezuela (Bolivarian Republic of)	31	92,8	22	94,7	16	96,3
Viet Nam	50	87,3	34	91,3	23	94,2
Yemen	126	65,2	99	72,5	79	78,2
Zambia	193	45,7	154	56,7	90	74,7
Zimbabwe	79	78,8	106	70,6	72	79,9

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

4. TASA DE MORTALIDAD DE ADULTOS (PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE LOS 15 Y LOS 60 AÑOS POR 1000 HABITANTES)

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Afghanistan	434	50,9	431	50,6	399	53,8
Albania	133	92,8	130	91,9	107	92,9
Algeria	169	87,8	153	88,8	120	91,2
Andorra	102	97,1	88	97,7	69	98
Angola	487	43,5	445	48,7	364	58,4
Antigua and Barbuda	194	84,3	181	84,9	177	83,5
Argentina	150	90,4	135	91,2	124	90,6
Armenia	207	82,5	149	89,3	169	84,6
Australia	96	97,9	77	99,2	62	98,9
Austria	114	95,4	95	96,7	76	97,1
Azerbaijan	225	80	208	81,2	176	83,6
Bahamas	205	82,8	195	83	164	85,3
Bahrain	106	96,5	105	95,3	112	92,2
Bangladesh	344	63,4	254	74,9	234	75,9
Barbados	146	91	146	89,7	108	92,8
Belarus	194	84,3	242	76,5	221	77,6
Belgium	107	96,4	100	96	82	96,2
Belize	132	92,9	203	81,9	166	85
Benin	235	78,6	321	65,7	319	64,5
Bhutan	321	66,6	261	73,9	228	76,7
Bolivia (Plurinational State of)	229	79,4	204	81,8	167	84,9

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Bosnia and Herzegovina	134	92,6	127	92,3	106	93
Botswana	211	81,9	506	40,3	346	60,9
Brazil	212	81,8	183	84,6	154	86,6
Bulgaria	158	89,3	160	87,8	146	87,7
Burkina Faso	332	65,1	368	59,3	353	59,9
Burundi	377	58,8	474	44,7	415	51,6
Cambodia	273	73,3	289	70,1	267	71,4
Cameroon	321	66,6	397	55,3	413	51,9
Canada	102	97,1	81	98,6	70	97,9
Cape Verde	189	85	213	80,5	182	82,8
Central African Republic	356	61,8	499	41,3	464	45
Chad	294	70,4	380	57,6	397	54
Chile	147	90,8	103	95,6	87	95,6
China	172	87,3	135	91,2	116	91,7
Colombia	184	85,7	172	86,1	123	90,8
Comoros	289	71,1	284	70,8	257	72,8
Congo	399	55,8	450	48	365	58,3
Costa Rica	108	96,2	100	96	93	94,8
Côte d'Ivoire	380	58,4	492	42,2	495	40,9
Croatia	158	89,3	132	91,6	107	92,9
Cuba	133	92,8	115	94	99	94
Cyprus	86	99,3	82	98,5	61	99,1

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Czech Republic	163	88,6	124	92,7	163	85,4
Democratic People's Republic of Korea	180	86,2	198	82,6	167	84,9
Democratic Republic of the Congo	411	54,1	430	50,8	387	55,4
Denmark	126	93,7	100	96	86	95,7
Djibouti	285	71,6	302	68,3	298	67,3
Dominica	169	87,8	152	88,9	147	87,5
Dominican Republic	167	88	144	90	160	85,8
Ecuador	181	86,1	156	88,3	135	89,1
Egypt	210	82,1	174	85,9	174	83,9
El Salvador	270	73,7	203	81,9	200	80,4
Equatorial Guinea	372	59,5	353	61,3	364	58,4
Eritrea	774	3,6	274	72,2	211	79
Estonia	204	82,9	218	79,8	153	86,7
Ethiopia	501	41,6	496	41,7	412	52
Fiji	237	78,3	240	76,8	212	78,8
Finland	128	93,5	104	95,5	91	95
France	115	95,3	100	96	85	95,8
Gabon	243	77,5	292	69,7	291	68,2
Gambia	328	65,6	299	68,7	270	71
Georgia	175	86,9	135	91,2	164	85,3

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Germany	118	94,9	94	96,8	76	97,1
Ghana	231	79,1	315	66,5	332	62,7
Greece	86	99,3	82	98,5	76	97,1
Grenada	182	86	159	87,9	197	80,8
Guatemala	243	77,5	234	77,6	214	78,6
Guinea	289	71,1	374	58,4	409	52,4
Guinea-Bissau	427	51,9	415	52,8	399	53,8
Guyana	304	69	281	71,2	257	72,8
Haiti	441	49,9	362	60,1	251	73,6
Honduras	208	82,3	220	79,6	187	82,2
Hungary	219	80,8	193	83,3	164	85,3
Iceland	91	98,6	75	99,5	54	100
India	274	73,2	256	74,6	212	78,8
Indonesia	168	87,9	166	87	190	81,8
Iran (Islamic Republic of)	252	76,2	194	83,1	118	91,4
Iraq	202	83,2	189	83,8	222	77,5
Ireland	108	96,2	96	96,6	77	96,9
Israel	89	98,9	79	98,9	62	98,9
Italy	95	98,1	76	99,3	59	99,3
Jamaica	127	93,6	157	88,2	177	83,5
Japan	81	100	73	99,7	64	98,7
Jordan	175	86,9	163	87,4	155	86,5
Kazakhstan	235	78,6	308	67,5	310	65,7

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Kenya	253	76,1	421	52	319	64,5
Kiribati	237	78,3	240	76,8	253	73,3
Kuwait	104	96,8	78	99	60	99,2
Kyrgyzstan	224	80,1	250	75,4	245	74,4
Lao People's Democratic Republic	417	53,3	328	64,7	269	71,2
Latvia	215	81,4	218	79,8	194	81,2
Lebanon	202	83,2	157	88,2	124	90,6
Lesotho	286	71,5	559	33,1	611	25,3
Liberia	644	21,7	353	61,3	362	58,7
Libya	175	86,9	158	88,1	142	88,2
Lithuania	196	84	197	82,7	185	82,4
Luxembourg	121	94,4	95	96,7	76	97,1
Madagascar	344	63,4	296	69,1	236	75,6
Malawi	376	59	618	25	599	26,9
Malaysia	170	87,6	157	88,2	137	88,9
Maldives	312	67,9	173	86	84	96
Mali	294	70,4	323	65,4	286	68,9
Malta	84	99,6	71	100	60	99,2
Marshall Islands	359	61,3	403	54,5	407	52,7
Mauritania	292	70,7	290	70	289	68,5
Mauritius	193	84,4	172	86,1	160	85,8
Mexico	168	87,9	136	91,1	122	90,9

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Micronesia (Federated States of)	213	81,6	201	82,2	172	84,2
Monaco	112	95,7	99	96,2	82	96,2
Mongolia	227	79,7	261	73,9	225	77,1
Montenegro	118	94,9	140	90,5	124	90,6
Morocco	164	88,5	135	91,2	107	92,9
Mozambique	359	61,3	432	50,5	493	41,2
Myanmar	275	73	250	75,4	231	76,3
Namibia	334	64,8	493	42,1	448	47,2
Nauru	495	42,4	394	55,7	380	56,3
Nepal	314	67,6	243	76,4	196	81
Netherlands	92	98,5	84	98,2	66	98,4
New Zealand	118	94,9	86	97,9	72	97,6
Nicaragua	206	82,6	156	88,3	165	85,1
Niger	325	66,1	271	72,6	228	76,7
Nigeria	386	57,6	430	50,8	370	57,6
Niue	112	95,7	122	93	175	83,8
Norway	97	97,8	85	98,1	67	98,3
Oman	191	84,7	157	88,2	131	89,7
Pakistan	234	78,7	218	79,8	208	79,4
Palau	210	82,1	199	82,4	172	84,2
Panama	124	94	112	94,4	114	92
Papua New Guinea	323	66,3	283	70,9	248	74

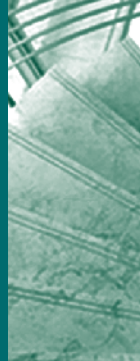
Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Paraguay	119	94,7	132	91,6	134	89,3
Peru	144	91,2	140	90,5	110	92,5
Philippines	226	79,8	187	84,1	187	82,2
Poland	184	85,7	152	88,9	137	88,9
Portugal	127	93,6	111	94,5	88	95,4
Qatar	90	98,7	83	98,4	65	98,5
Republic of Korea	171	87,5	113	94,2	78	96,8
Republic of Moldova	218	80,9	232	77,9	222	77,5
Romania	177	86,6	173	86	156	86,3
Russian Federation	218	80,9	313	66,8	269	71,2
Rwanda	390	57	478	44,2	279	69,8
Saint Kitts and Nevis	233	78,9	174	85,9	138	88,7
Saint Lucia	175	86,9	161	87,7	139	88,6
Saint Vincent and the Grenadines	179	86,4	214	80,4	160	85,8
Samoa	295	70,2	220	79,6	183	82,7
Sao Tome and Principe	170	87,6	147	89,6	130	89,8
Saudi Arabia	187	85,3	156	88,3	154	86,6
Senegal	265	74,4	244	76,3	241	74,9
Serbia	139	91,9	158	88,1	138	88,7
Seychelles	225	80	175	85,7	169	84,6
Sierra Leone	477	44,9	517	38,8	387	55,4

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Singapore	123	94,2	77	99,2	59	99,3
Slovakia	187	85,3	147	89,6	130	89,8
Slovenia	144	91,2	121	93,1	94	94,6
Solomon Islands	221	80,5	179	85,2	145	87,8
Somalia	435	50,8	383	57,2	366	58,2
South Africa	268	74	410	53,5	496	40,8
Spain	103	96,9	86	97,9	68	98,1
Sri Lanka	234	78,7	223	79,1	182	82,8
Sudan	289	71,1	294	69,4	283	69,3
Suriname	221	80,5	204	81,8	172	84,2
Swaziland	256	75,7	563	32,5	613	25,1
Sweden	90	98,7	72	99,9	61	99,1
Switzerland	95	98,1	77	99,2	58	99,5
Syrian Arab Republic	221	80,5	162	87,5	127	90,2
Tajikistan	198	83,7	199	82,4	171	84,3
Thailand	204	82,9	248	75,7	205	79,8
The former Yugoslav Republic of Macedonia	120	94,6	144	90	112	92,2
Timor-Leste	368	60,1	258	74,3	195	81,1
Togo	321	66,6	328	64,7	307	66,1
Tonga	222	80,4	197	82,7	187	82,2
Trinidad and Tobago	195	84,1	203	81,9	172	84,2

Tasa de mortalidad de adultos (Probabilidad de morir entre los 15 y los 60 años por 1000 habitantes)						
País	1990		2000		2010	
	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado	Observado	Ajustado
Tunisia	124	94	117	93,7	100	93,8
Turkey	185	85,5	150	89,2	104	93,3
Turkmenistan	247	76,9	278	71,6	298	67,3
Tuvalu	276	72,9	267	73,1	268	71,3
Uganda	449	48,8	538	35,9	449	47,1
Ukraine	199	83,6	257	74,5	274	70,5
United Arab Emirates	136	92,4	91	97,3	79	96,6
United Kingdom	104	96,8	88	97,7	77	96,9
United Republic of Tanzania	331	65,2	439	49,5	385	55,6
United States of America	132	92,9	114	94,1	106	93
Uruguay	147	90,8	135	91,2	119	91,3
Uzbekistan	198	83,7	202	82	179	83,2
Vanuatu	257	75,5	202	82	180	83,1
Venezuela (Bolivarian Republic of)	148	90,7	143	90,1	146	87,7
Viet Nam	237	78,3	167	86,8	139	88,6
Yemen	285	71,6	253	75	209	79,2
Zambia	506	40,9	640	21,9	527	36,6
Zimbabwe	287	71,3	639	22,1	606	26

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la OMS.

Este libro se terminó de imprimir en el mes de julio de 2013,
en Latingráfica S. R. L., Rocamora 4161,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.



La eficiencia en el uso de los recursos humanos y de infraestructura, como la optimización de los gastos son elementos fundamentales al momento de evaluar las diferentes formas de administrar los sistemas de salud. Una herramienta que nos permite lograr hacer dicha evaluación, y a la vez identificar las mejores prácticas, es el *benchmarking*.

El presente libro, tiene como punto de partida mi Tesis de Maestría del MBA realizada en la Universidad de Buenos Aires. La misma se desarrolló durante los años 2008-2011 con el objetivo de presentar una nueva herramienta que mida, a través de un índice -de recursos "ajustados" y de resultados-, la eficiencia y el nivel de desarrollo de los sistemas de salud (IDES); el mencionado tomaba como base al Índice de Desarrollo Humano (IDH) incorporando los conceptos de "óptimo" y "castigo de excedentes", con el cual poder hacer *benchmarking* y *comparaciones relativas*.

Teniendo en cuenta el buen *feedback* recibido respecto de los resultados obtenidos, las recomendaciones realizadas oportunamente y las sugerencias recopiladas; el objetivo de este libro es presentar formalmente el índice y profundizar los conceptos desarrollados abarcando tres períodos con el fin de poder analizar y comparar la evolución de los sistemas sanitarios a lo largo de los años 1990, 2000 y 2010.

En este marco, el presente trabajo intenta dar un paso más en la incorporación de índices sanitarios globales; como así también de conceptos tales como "óptimo" y "castigo" de excedentes en la construcción que permitan *rankear* y comparar los distintos recursos utilizados y resultados obtenidos por los diferentes sistemas de salud en forma relativa y así poder identificar las mejores prácticas.

La herramienta cuenta con las ventajas de poder ser calculada de manera más ágil, tener una gran adaptabilidad y ser de fácil actualización teniendo en cuenta los antecedentes que existen en la materia. De esta manera, nos proponemos sentar las bases para futuros debates en el armado de índices y en las metodologías utilizadas para ello.

E D I C I O N E S

Fundación  Sanatorio Güemes